



**РЕСПУБЛИКА КРЫМ**  
**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ**  
**(МИНОБРАЗОВАНИЯ КРЫМА)**

**П Р И К А З**

26.04.2022 г.

№ 684

г. Симферополь

**Об итогах проведения мониторинга  
по оценке уровня функциональной  
грамотности обучающихся 8, 9 классов  
общеобразовательных организаций  
Республики Крым в 2021/2022 учебном году**

Во исполнение приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.03.2022 № 444 «О проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым», с целью реализации Плана мероприятий («Дорожной карты») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций на 2021/2022 учебный год, утвержденного приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 30.11.2021 № 1888 (в редакции приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 20.09.2021 № 1487), в период с 28.03.2022 по 01.04.2022 проведен мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым (далее – мониторинг).

В мониторинге приняло участие 889 обучающихся 8 классов и 895 обучающихся 9 классов из 25 общеобразовательных организаций Республики Крым, являющихся инновационными площадками по отработке вопросов формирования и оценки функциональной грамотности на базе образовательных организаций Республики Крым и реализующих программы основного общего образования.

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, подготовленным Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического

образования», состоящим из 1 варианта, включающего в себя шесть заданий: по 1 заданию каждого из шести направлений функциональной грамотности.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показал, что более 80% участников справились с заданиями, об этом свидетельствуют следующие показатели:

- наибольшее количество обучающихся 8 и 9 классов набрали в целом за работу от 4 до 7 баллов, в 8 классах – 587 обучающихся (66,03%), в 9 классах – 574 обучающихся (64,13%), оба показателя соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности;

- повышенный и высокий показатель у 169 восьмиклассников (19,01%) и у 218 девятиклассников (24,35%);

- 104 обучающихся 8 классов (11,7%) и 91 обучающийся 9 классов (10,1%) получили за работу 2-3 балла, что соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности;

- 29 обучающихся 8 классов (3,3%) и 12 обучающихся 9 классов (1,3%) не справились с заданиями диагностической работы.

Успешно справились со всеми видами заданий диагностической работы 3,26% восьмиклассников и 3,46% девятиклассников.

Лучше всего участники 8, 9 классов справились с заданиями по креативному мышлению (8 класс – 64%, 9 класс – 70,17%) и читательской грамотности (8 класс – 51,07%, 9 класс – 68,04%).

Наибольшее количество обучающихся, показавших низкий уровень функциональной грамотности по всем направлениям, в Бахчисарайском районе (56,82%), г. Судак (36,36%), Кировском районе (36,36%), г. Армянске (34,62%), Раздольненском районе (33,33%), г. Симферополе (32,39%).

Высокий уровень функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся Красноперекопского района (100%), г. Ялта (57,45%), а также Красногвардейского района (52,83%).

На основании вышеизложенного, с учетом информации, приведенной в информационно-статистической справке по итогам проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым (прилагается),

## **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Государственному бюджетному образовательному учреждению дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (Рудяков А.Н.) продолжить работу по выполнению Плана мероприятий («Дорожной карты»), организационно-распорядительной документации по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов, необходимых для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечению их реализации.

2. Руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Крым:

2.1 принять к сведению информацию об итогах проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся в

общеобразовательных организациях Республики Крым в 2021/2022 учебном году, указанную в приложении к данному приказу;

2.2 считать приоритетным направлением в качестве подготовки обучающихся системное формирование уровня функциональной грамотности;

2.3 обеспечить выполнение образовательными организациями муниципальных районов и городских округов ряда мероприятий, направленных на формирование уровня функциональной грамотности, а именно:

2.3.1 в рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся;

2.3.2 включить в план методической работы образовательных организаций серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности;

2.3.3 организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности, а также поощрение их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся;

2.3.4 включить в ежедневную практику работы педагогов задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана) из списка источников открытых заданий;

2.3.5 организовать участие учителей-предметников образовательных организаций в семинарах, вебинарах (ВКС) по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся и подготовки к участию в общероссийской и региональной оценке по модели PISA, организованных и проводимых Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования», ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»;

2.3.6 продолжить работу по внедрению в учебный процесс материалов электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности для обучающихся и педагогов и добиться к концу учебного года 100-процентного освоения всеми обучающимися 5-9 классов всех образовательных организаций заданий Российской электронной школы (РЭШ);

2.3.7 организовать проведение информационно-разъяснительной работы с родителями, представителями средств массовой информации, общественностью по вопросам формирования позитивного отношения к проведению мероприятий по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся;

2.3.8 создать на официальных сайтах управлений образования, методических служб, образовательных организаций раздел «Функциональная грамотность» с ссылками на все имеющиеся ресурсы с материалами по оценке функциональной грамотности для обеспечения доступа к данным материалам учеников, их родителей и педагогов.

3. Руководителям органов управления образованием Красноперекопского (Братусина Е.В.), Красногвардейского (Мовчан Е.И.) районов, города Ялты (Кутковский Р.В.) обеспечить проведение ряда мероприятий по изучению и трансляции практик работы по формированию уровня функциональной грамотности образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты в данном мониторинге.

4. Руководителям органов управления городов Судак (Борисюк Н.Н.), Армянск (Ужитчак В.Э.), Симферополь (Сухина Т.И.), Бахчисарайского (Панкратова М.Ф.), Кировского (Тигиева И.А.), Раздольненского (Колесник Н.О.) районов обеспечить проведение мероприятий, направленных на организацию изучения возможностей улучшения результатов образовательных организаций, обучающиеся которых показали низкие результаты в данном мониторинге.

5. Данный приказ разместить на официальном сайте Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

**Министр**



**В. ЛАВРИК**

**Информационно-статистическая справка  
по итогам проведения мониторинга по оценке уровня функциональной  
грамотности обучающихся 8-х, 9-х классов  
общеобразовательных организаций Республики Крым**

В соответствии с письмом Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», на основании приказов Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 21.01.2022 № 83 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым», от 16.03.2022 № 444 «О проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым» в период с 28.03.2022 по 01.04.2022 проведен мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым (далее – мониторинг).

Контрольные измерительные материалы, использовавшиеся при проведении мониторинга, были подготовлены Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования».

Инструментарий для оценки сформированности функциональной грамотности обучающихся включал измерительные материалы по шести направлениям: **математическая грамотность, читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции и креативное мышление.**

При разработке системы заданий по всем направлениям функциональной грамотности были учтены требования к образовательным результатам Федеральных государственных образовательных стандартов и Примерных основных образовательных программ начального общего образования и основного общего образования, а также возрастные особенности учащихся.

**Цель мониторинга:** определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-х, 9-х классов общеобразовательных организаций Республики Крым, а также информирования всех участников образовательного процесса о полученных результатах для принятия своевременных управленческих решений.

**Задачи мониторинга:**

- проведение диагностической работы для обучающихся 8 и 9 классов по шести составляющим функциональной грамотности;
- определение направлений работы по совершенствованию формирования функциональной грамотности обучающихся.

**Объект мониторинга:** индивидуальные достижения учащихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым (согласно выборке).

**Предмет мониторинга:** сформированность у обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций способности применять полученные в процессе обучения знания и умения для решения учебно-познавательных и практических задач, приближенных к реальной жизни.

**Формат проведения мониторинга:** выполнение диагностической работы в письменной форме.

**Участники мониторинга:**

- мониторинг проводился на выборке образовательных организаций. Формирование выборки школ-участников мониторинга осуществлялось Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым;

- участниками мониторинга являлись обучающиеся 8-х, 9-х классов общеобразовательных организаций, являющихся инновационными площадками по отработке вопросов формирования и оценки функциональной грамотности на базе образовательных организаций Республики Крым, и реализующих программы основного общего образования;

- решение об участии в мониторинге обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов и детей-инвалидов на общих основаниях принимала ОО совместно с родителями (законными представителями) участника. Согласие родителей (законных представителей) на участие в мониторинге подтверждалось письменно.

**Сроки и время проведения мониторинга:**

- мониторинг проведен в сроки, утвержденные приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, в период с 28.03.2022 по 01.04.2022;

- при составлении графика проведения мониторинга учитывалось количество участников исследования;

- длительность выполнения работы (105 минут).

Временной регламент проведения мониторинга приведен в таблице 1.

*Таблица 1*

Подготовка к началу тестирования, инструктаж	10 минут
Выполнение диагностической работы	45 минут
Перерыв	5 минут (при необходимости)
Завершение диагностической работы	45 минут

В исследовании приняло участие 889 учащихся 8 классов и 895 учащихся 9 классов из 25 общеобразовательных организаций Республики Крым (таблица 2, 3).

*Таблица 2*

**Количественный состав участников мониторинга**

Класс	Количество ОО	Количество классов	Количество учащихся
8	25	44	889
9	25	45	895

**Количественный состав участников мониторинга  
в разрезе муниципальных образований**

*Таблица 3*

АТЕ	8 класс			9 класс		
	Кол-во ОО	Кол-во классов	Кол-во учащихс я	Кол-во ОО	Кол-во классов	Кол-во учащихс я
<b>Республика Крым</b>	<b>25</b>	<b>44</b>	<b>889</b>	<b>25</b>	<b>45</b>	<b>895</b>
Бахчисарайский район	1	2	44	1	1	37
Белогорский район	1	1	28	1	2	24
Джанкойский район	1	1	11	1	1	11
Кировский район	1	1	22	1	1	14
Красногвардейский район	1	3	53	1	3	63
Красноперекоский район	1	2	28	1	1	11
Ленинский район	1	2	46	1	1	35
Нижнегорский район	1	1	18	1	1	14
Первомайский район	1	2	28	1	2	38
Раздольненский район	1	1	12	1	1	8
Сакский район	1	2	29	1	2	24
Симферопольский район	1	2	34	1	3	43
Советский район	1	1	12	1	1	11
Черноморский район	1	1	14	1	1	16
г. Алушта	1	3	34	1	2	46
г. Армянск	1	1	26	1	1	25
г. Джанкой	1	1	16	1	2	28
г. Евпатория	1	3	73	1	3	81
г. Керчь	1	4	93	1	4	108
г. Красноперекоск	1	2	46	1	2	36
г. Саки	1	1	37	1	2	48
г. Симферополь	1	3	71	1	3	59
г. Судак	1	1	22	1	1	19
г. Феодосия	1	2	45	1	2	47
г. Ялта	1	1	47	1	2	49

Диагностические работы проводились по контрольным измерительным материалам, состоящим из 1 варианта, включающего в себя шесть заданий: по 1 заданию каждого из шести направлений функциональной грамотности.

Соответствие баллов, полученных за работу уровню функциональной грамотности, отображено в Таблице 4.

*Таблица 4*

Количество баллов	Уровень функциональной грамотности
0-1 баллов	Недостаточный
2-3 баллов	Низкий
4-7 баллов	Средний
8-9 баллов	Повышенный
10 баллов	Высокий

**Результаты мониторинга**

Анализируя результаты выполнения диагностической работы по формированию функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов школ-участниц мониторинга, можно сделать выводы, что более 80% участников справились с заданиями, об этом свидетельствуют следующие результаты:

- наибольшее количество обучающихся 8 и 9 классов набрали в целом за работу от 4 до 7 баллов, в 8 классах – 587 обучающихся (66,03%), в 9 классах – 574 обучающихся (64,13%), оба показателя соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности;

- повышенный и высокий показатель у 169 восьмиклассников (19,01%) и у 218 девятиклассников (24,35%);

- 104 обучающихся 8 классов (11,7%) и 91 обучающийся 9 классов (10,1%) получили за работу 2-3 балла, что соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности;

- 29 обучающихся 8 классов (3,3%) и 12 обучающихся 9 классов (1,3%) не справились с заданиями диагностической работы.

Уровень функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов отображен в таблице 5 и на диаграммах 1, 2.

Таблица 5

Уровень функциональной грамотности	8 класс		9 класс		Всего	
	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%
Недостаточный	29	3,26	12	1,34	41	2,30
Низкий	104	11,70	91	10,17	195	10,93
Средний	587	66,03	574	64,13	1161	65,08
Повышенный	140	15,75	187	20,89	327	18,33
Высокий	29	3,26	31	3,46	60	3,36

Диаграмма 1

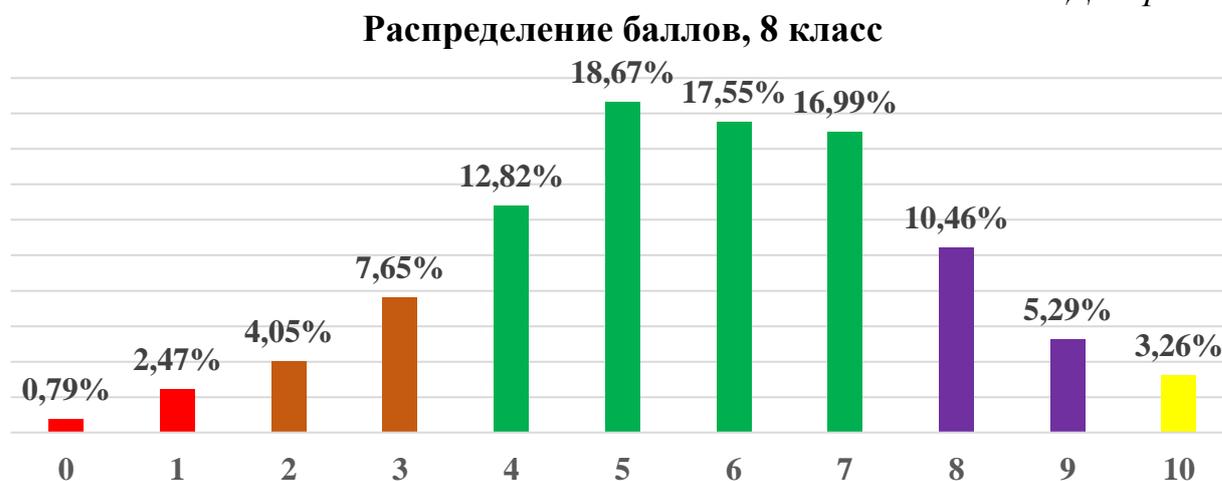
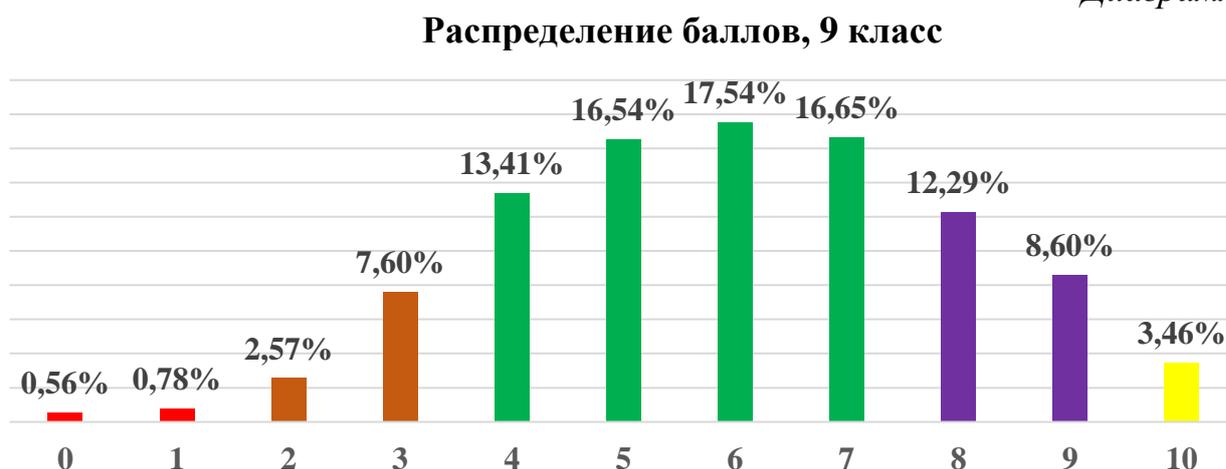


Диаграмма 2



Успешность выполнения диагностических работ (10 баллов) в разрезе направлений функциональной грамотности представлена в таблице 6 и на диаграмме 3. В таблице указан процент от максимального балла по всей работе и по шести направлениям функциональной грамотности.

Данные показывают, что лишь 3,26% восьмиклассников и 3,46% девятиклассников успешно справились со всеми видами заданий по функциональной грамотности.

Лучше всего участники 8, 9 классов справились с заданиями по креативному мышлению (8 класс - 64%, 9 класс – 70,17%) и читательской грамотности (8 класс – 51,07%, 9 класс – 68,04%);

Ниже среднего уровня общей функциональной грамотности по республике (66,03% в 8 классах, 64,13% в 9 классах) все виды грамотности сформированы у участников 8 классов, в 9 классах – математическая, естественнонаучная, финансовая грамотность и глобальные компетенции.

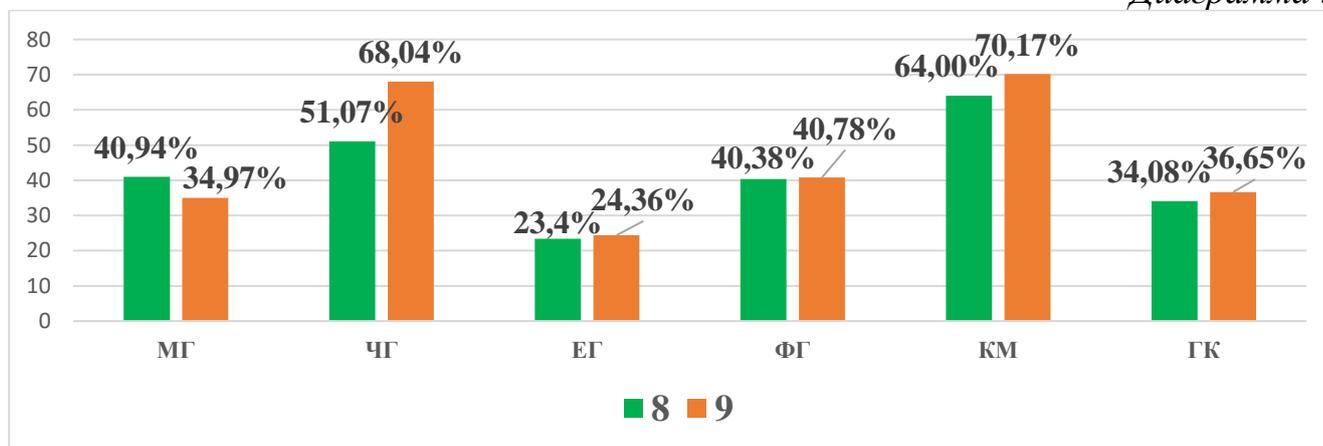
Выше среднего уровня общей функциональной грамотности в 9 классах сформированы читательская грамотность и креативное мышление.

### Успешность выполнения работы по направлениям функциональной грамотности (%)

Таблица 6

Класс	Доля выполнения работы в целом (по всем видам грамотности)	Доля выполнения заданий по определенному направлению функциональной грамотности					
		Математическая грамотность	Читательская грамотность	Естественнонаучная грамотность	Финансовая грамотность	Креативное мышление	Глобальные компетенции
8	3,26	40,94	51,07	23,40	40,38	64,00	34,08
9	3,46	34,97	68,04	24,36	40,78	70,17	36,65

Диаграмма 3



Наибольшее количество обучающихся, показавших низкий уровень функциональной грамотности по всем направлениям, в Бахчисарайском районе

(56,82%), г. Судак (36,36%), Кировском районе (36,36%), г. Армянске (34,62%), Раздольненском районе (33,33%), г. Симферополе (32,39%).

Высокий уровень функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся Красноперекопского района (100%), г. Ялта (57,45%), а также Красногвардейского района (52,83%).

Анализ результатов мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности позволяет сформулировать рекомендации для представителей различных уровней управления образованием и субъектов образовательной деятельности.

### **Адресные рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся по направлениям деятельности руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Крым, руководителям муниципальных методических служб**

Руководителям органов управления образованием муниципальных районов и городских округов Республики Крым, руководителям муниципальных методических служб считать приоритетным направлением в качестве подготовки обучающихся системное формирование уровня функциональной грамотности через:

1) создание управленческих условий для развития функциональной грамотности обучающихся, а именно:

- нормативные условия (локальные акты, утверждающие муниципальные и школьные программы развития образования и/или программы управления качеством образования, школьные образовательные и рабочие программы, муниципальные и школьные системы оценки качества образования, программы развития методического сопровождения, дорожные карты и др.);

- кадровые условия (уровень профессиональных компетенций педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности);

- мотивационные условия (транслирование позитивных практик учителей муниципального образования, поддержка инициатив и система поощрений за продвижение в проблеме и др.);

- организационные условия (достаточность и качество мероприятий, событий, проектов соответствующей направленности; полнота, системность и качество внутришкольного контроля по обеспечению реализации ФГОС, управлению качеством образования; поиск и реализация сценариев управленческих решений по результатам мониторинга);

- информационно-методические условия (учет в методической работе проблематики функциональной грамотности, наличие соответствующих информационно-методических материалов, мероприятий, событий; системность и достаточность информационной политики муниципального образования в исследуемом направлении);

2) выстраивание полного управленческого цикла по формированию функциональной грамотности на уровне управления образованием, уровне образовательных организаций;

3) разработку мероприятий (плана), организационно-распорядительной документации по закреплению приоритетов, подходов, мониторингов, необходимых для развития функциональной грамотности обучающихся, и обеспечение их реализации;

4) разработку методических рекомендаций по внесению изменений в школьные нормативные акты;

5) организацию работы профессиональных педагогических сообществ по проработке стратегии и тактики формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе таких компонентов, как методический, контентный, информационно-коммуникационный;

6) повышение квалификации педагогов в соответствующем направлении;

7) организацию участия педагогов в разработке продуктов для формирования функциональной грамотности: методических рекомендаций, пособий и др.;

8) формирование культуры аналитической деятельности руководящих и педагогических работников, в том числе:

- содействие ознакомлению образовательных организаций с результатами регионального мониторинга функциональной грамотности, анализом, интерпретацией этих результатов;

- содействие изучению результатов участия Республики Крым в общероссийской и региональной оценке по модели PISA;

- организация изучения и трансляции практик образовательных организаций, обучающиеся которых показали высокие результаты в данном мониторинге;

- организация изучения возможностей улучшения результатов образовательных организаций, показавших низкие результаты в данном мониторинге;

### **Адресные рекомендации руководителям общеобразовательных организаций по направлениям деятельности формирования уровня функциональной грамотности**

В целях организации работы по формированию и оценке уровня функциональной грамотности обучающихся управленческим командам образовательных организаций рекомендуется:

- принять к сведению результаты мониторинга, проанализировать данные с учетом представленных рекомендаций;

- организовать работу межпредметных методических объединений, обеспечивающих внедрение систематической деятельности по формированию функциональной грамотности в практику работы педагогов-предметников.

В рамках работы межпредметных методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся.

В ходе анализа результатов мониторинга функциональной грамотности в разрезе образовательной организации в целом, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся определить «сильные» и «слабые» направления

функциональной грамотности, выявить дефициты в конкретных аспектах функциональной грамотности, требующие устранения.

Исходя из особенностей классов, сформировать планы работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы педагогов, работающих с определенным классом.

Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

- определить педагогов по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;
- согласовать цели по достижению результатов;
- определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;
- согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;
- обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

При организации проектно-исследовательской работы обучающихся акцентировать внимание на метапредметных и межпредметных связях.

Включить в план внеурочной деятельности:

- специальные учебные курсы, направленные на формирование функциональной грамотности и межпредметных результатов (например, «Финансовая грамотность», «Осознанное чтение»);
- образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны и т. д.).

Включить в план повышения квалификации и профессионального развития педагогов тематику формирования и оценки функциональной грамотности; обеспечить необходимое повышение квалификации педагогических работников.

Проанализировать учебно-методические материалы, которые используют учителя, на предмет формирования различных аспектов функциональной грамотности, при необходимости обеспечить учителей дополнительными учебными материалами, необходимыми для формирования и оценки функциональной грамотности.

Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся.

Продолжить работу по внедрению в учебный процесс материалов электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности для обучающихся и педагогов и добиться к концу учебного года 100-процентного освоения всеми обучающимися 5-9 классов всех образовательных организаций заданий Российской электронной школы (РЭШ).

## **Адресные рекомендации педагогическим работникам общеобразовательных организаций по направлениям деятельности формирования функциональной грамотности**

В целях организации работы по формированию и оценке функциональной грамотности в общеобразовательных организациях педагогическим работникам:

- ознакомиться с основными понятиями, связанными с функциональной грамотностью;

- принять участие в анализе результатов мониторинга функциональной грамотности;

- принять участие в выработке единых межпредметных подходов к формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся группой учителей, работающих с определенным классом;

- акцентировать внимание обучающихся на возможности применения предметных знаний в ситуациях повседневной жизни;

- включать в ежедневную практику своей работы задания, направленные на формирование функциональной грамотности обучающихся (по всем предметам учебного плана) из списка источников открытых заданий;

- использовать в работе учебно-методические материалы, направленные на формирование функциональной грамотности у обучающихся;

- учитывать результаты мониторинга функциональной грамотности при разработке индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся.

**Результаты мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8, 9 классов  
общеобразовательных организаций Республики Крым**

**Распределение баллов  
диагностической работы по функциональной грамотности в 8 классах (%)**

АТЕ	Кол-во учащи хся	Всего баллов за диагностическую работу										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Республика Крым</b>	<b>889</b>	<b>0,79</b>	<b>2,47</b>	<b>4,05</b>	<b>7,65</b>	<b>12,82</b>	<b>18,67</b>	<b>17,55</b>	<b>16,99</b>	<b>10,46</b>	<b>5,29</b>	<b>3,26</b>
Бахчисарайский район	44	11,36	11,36	6,82	27,27	9,09	13,64	13,64	6,82	0,00	0,00	0,00
Белогорский район	28	0,00	0,00	0,00	0,00	3,57	21,43	25,00	14,29	17,86	14,29	3,57
Джанкойский район	11	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	9,09	9,09	54,55	18,18	0,00	0,00
Кировский район	22	0,00	13,64	9,09	13,64	4,55	18,18	13,64	13,64	13,64	0,00	0,00
Красногвардейский район	53	0,00	0,00	0,00	0,00	3,77	13,21	11,32	18,87	20,75	13,21	18,87
Краснопереконский район	28	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	60,71	25,00
Ленинский район	46	0,00	0,00	2,17	10,87	15,22	26,09	26,09	10,87	6,52	2,17	0,00
Нижнегорский район	18	0,00	0,00	5,56	0,00	16,67	22,22	22,22	11,11	5,56	5,56	11,11
Первомайский район	28	0,00	7,14	7,14	3,57	32,14	25,00	17,86	7,14	0,00	0,00	0,00
Раздольненский район	12	0,00	0,00	0,00	33,33	25,00	16,67	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сакский район	29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	6,90	24,14	44,83	13,79	0,00	10,34
Симферопольский район	34	0,00	2,94	2,94	8,82	17,65	32,35	8,82	14,71	8,82	0,00	2,94
Советский район	12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	50,00	25,00	8,33	0,00	0,00
Черноморский район	14	0,00	0,00	7,14	7,14	14,29	14,29	14,29	35,71	7,14	0,00	0,00
г. Алушта	34	0,00	0,00	5,88	2,94	8,82	11,76	23,53	29,41	11,76	5,88	0,00
г. Армянск	26	0,00	3,85	7,69	23,08	26,92	34,62	3,85	0,00	0,00	0,00	0,00
г. Джанкой	16	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	31,25	25,00	25,00	6,25	0,00	0,00
г. Евпатория	73	0,00	1,37	6,85	10,96	13,70	28,77	17,81	16,44	4,11	0,00	0,00
г. Керчь	93	0,00	4,30	5,38	6,45	19,35	15,05	22,58	13,98	12,90	0,00	0,00
г. Краснопереконск	46	0,00	0,00	0,00	0,00	17,39	21,74	26,09	28,26	4,35	2,17	0,00
г. Саки	37	0,00	0,00	0,00	5,41	8,11	16,22	32,43	21,62	10,81	2,70	2,70
г. Симферополь	71	1,41	5,63	11,27	14,08	26,76	21,13	9,86	2,82	7,04	0,00	0,00
г. Судак	22	4,55	4,55	13,64	13,64	4,55	13,64	18,18	9,09	9,09	4,55	4,55
г. Феодосия	45	0,00	0,00	0,00	6,67	8,89	28,89	11,11	22,22	13,33	4,44	4,44
г. Ялта	47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	8,51	34,04	34,04	21,28	2,13

**Распределение баллов  
диагностической работы по функциональной грамотности в 9 классах (%)**

АТЕ	Кол-во учащихся	Всего баллов за диагностическую работу										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>Республика Крым</b>	<b>895</b>	<b>0,56</b>	<b>0,78</b>	<b>2,57</b>	<b>7,60</b>	<b>13,41</b>	<b>16,54</b>	<b>17,54</b>	<b>16,65</b>	<b>12,29</b>	<b>8,60</b>	<b>3,46</b>
Бахчисарайский район	37	0,00	2,70	8,11	8,11	29,73	16,22	24,32	8,11	0,00	2,70	0,00
Белогорский район	24	0,00	0,00	0,00	0,00	8,33	8,33	8,33	16,67	25,00	29,17	4,17
Джанкойский район	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	27,27	9,09	27,27	27,27	9,09	0,00
Кировский район	14	0,00	0,00	0,00	7,14	7,14	28,57	21,43	28,57	0,00	7,14	0,00
Красногвардейский район	63	0,00	0,00	1,59	3,17	11,11	4,76	9,52	6,35	14,29	26,98	22,22
Краснопереконский район	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	81,82	9,09
Ленинский район	35	0,00	2,86	5,71	2,86	20,00	17,14	20,00	14,29	14,29	2,86	0,00
Нижнегорский район	14	0,00	0,00	0,00	0,00	21,43	7,14	7,14	7,14	28,57	14,29	14,29
Первомайский район	38	0,00	0,00	0,00	2,63	18,42	13,16	21,05	15,79	13,16	10,53	5,26
Раздольненский район	8	0,00	0,00	0,00	62,50	0,00	12,50	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сакский район	24	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	12,50	29,17	12,50	20,83	20,83	4,17
Симферопольский район	43	0,00	0,00	0,00	2,33	11,63	18,60	16,28	16,28	9,30	20,93	4,65
Советский район	11	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	18,18	0,00	27,27	36,36	18,18	0,00
Черноморский район	16	0,00	0,00	0,00	6,25	31,25	25,00	12,50	18,75	6,25	0,00	0,00
г. Алушта	46	0,00	0,00	0,00	2,17	17,39	10,87	15,22	30,43	15,22	6,52	2,17
г. Армянск	25	0,00	4,00	4,00	20,00	28,00	16,00	16,00	12,00	0,00	0,00	0,00
г. Джанкой	28	0,00	0,00	0,00	3,57	0,00	10,71	17,86	42,86	14,29	7,14	3,57
г. Евпатория	81	0,00	0,00	1,23	9,88	9,88	27,16	27,16	13,58	7,41	2,47	1,23
г. Керчь	108	0,93	1,85	2,78	11,11	12,04	27,78	20,37	12,96	7,41	0,93	1,85
г. Краснопереконск	36	0,00	0,00	0,00	19,44	13,89	19,44	22,22	22,22	2,78	0,00	0,00
г. Саки	48	0,00	0,00	4,17	6,25	6,25	12,50	14,58	16,67	25,00	8,33	6,25
г. Симферополь	59	6,78	3,39	15,25	16,95	16,95	18,64	10,17	11,86	0,00	0,00	0,00
г. Судак	19	0,00	0,00	0,00	15,79	26,32	21,05	10,53	5,26	21,05	0,00	0,00
г. Феодосия	47	0,00	0,00	2,13	6,38	27,66	14,89	19,15	25,53	4,26	0,00	0,00
г. Ялта	49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2,04	20,41	26,53	38,78	12,24	0,00

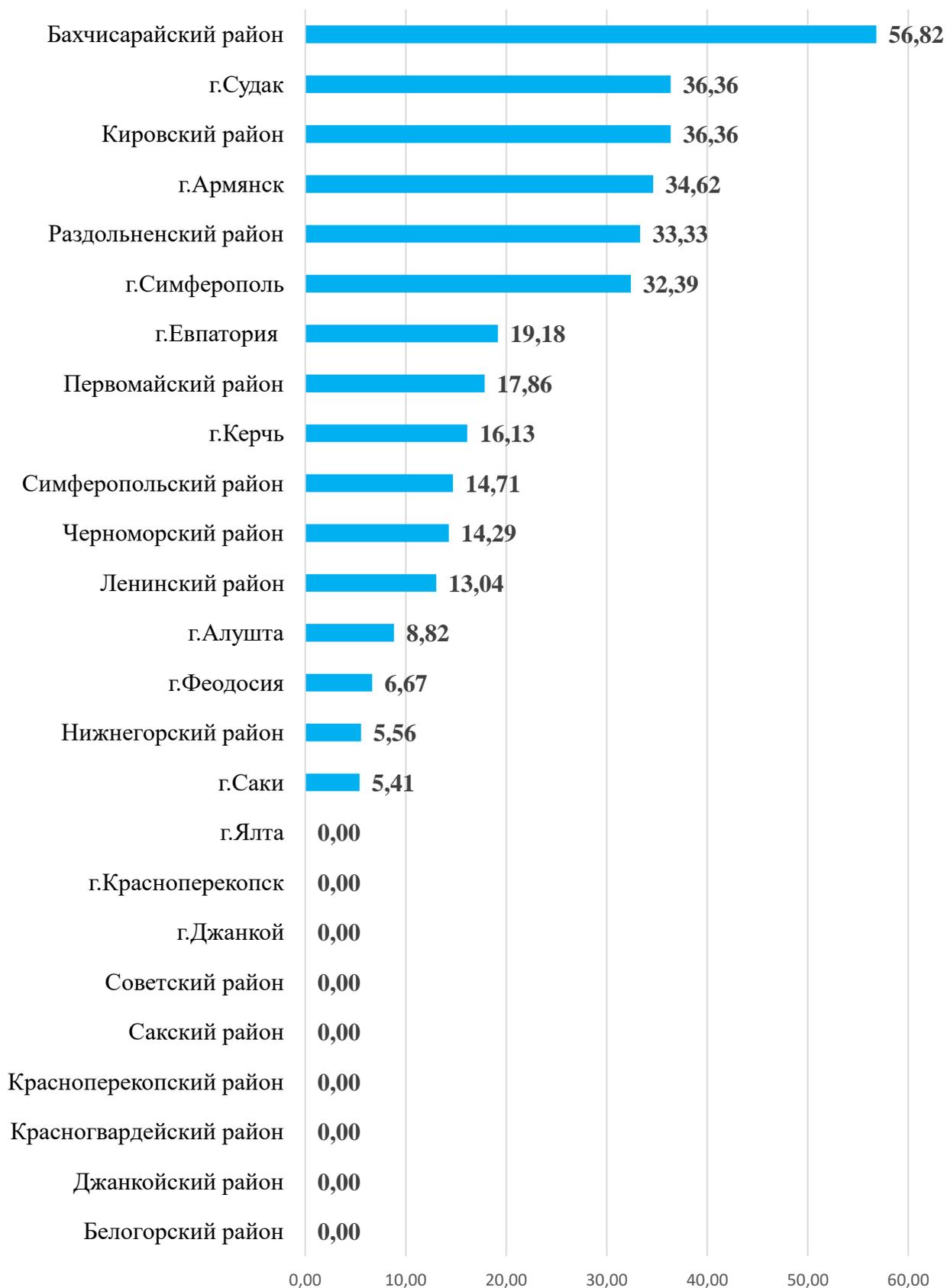
**Распределение баллов по направлениям функциональной грамотности, 8 класс (%)**

Муниципалитет	Кол. уч.	МГ			ЧГ			ЕГ			ФГ			КМ		ГК	
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1
Бахчисарайский район	44	68,18	9,09	22,73	25,00	34,09	40,91	47,73	38,64	13,64	36,36	50,00	13,64	88,64	11,36	84,09	15,91
Белогорский район	28	50,00	3,57	46,43	7,14	53,57	39,29	3,57	57,14	42,86	3,57	57,14	42,86	7,14	92,86	28,57	71,43
Джанкойский район	11	45,45	45,45	9,09	0,00	36,36	63,64	9,09	63,64	27,27	0,00	36,36	63,64	9,09	90,91	36,36	63,64
Кировский район	22	13,64	45,45	40,91	22,73	54,55	22,73	54,55	45,45	0,00	18,18	40,91	40,91	68,18	31,82	59,09	40,91
Красногвардейский район	53	11,32	26,42	62,26	11,32	18,87	69,81	3,77	49,06	47,17	5,66	22,64	71,70	7,55	92,45	49,06	50,94
Красноперекопский район	28	3,57	14,29	82,14	0,00	7,14	92,86	0,00	46,43	53,57	0,00	10,71	89,29	0,00	100,0	3,57	96,43
Ленинский район	46	2,17	26,09	71,74	13,04	41,30	45,65	52,17	30,43	17,39	4,35	63,04	32,61	67,39	32,61	95,65	4,35
Нижнегорский район	18	44,44	33,33	22,22	0,00	66,67	33,33	44,44	33,33	22,22	5,56	22,22	72,22	22,22	77,78	27,78	72,22
Первомайский район	28	46,43	14,29	39,29	42,86	39,29	17,86	25,00	50,00	25,00	14,29	60,71	25,00	46,43	53,57	89,29	10,71
Раздольненский район	12	16,67	16,67	66,67	33,33	66,67	0,00	0,00	100,0	0,00	83,33	16,67	0,00	50,00	50,00	50,00	50,00
Сакский район	29	17,24	62,07	20,69	0,00	24,14	75,86	17,24	58,62	24,14	0,00	51,72	48,28	3,45	96,55	24,14	75,86
Симферопольский район	34	35,29	50,00	14,71	2,94	38,24	58,82	52,94	38,24	8,82	0,00	70,59	29,41	32,35	67,65	64,71	35,29
Советский район	12	33,33	41,67	25,00	0,00	41,67	58,33	41,67	50,00	8,33	8,33	25,00	66,67	8,33	91,67	41,67	58,33
Черноморский район	14	64,29	28,57	7,14	21,43	28,57	50,00	0,00	64,29	35,71	28,57	71,43	0,00	7,14	92,86	14,29	85,71
г. Алушта	34	14,71	44,12	41,18	14,71	32,35	52,94	44,12	47,06	8,82	8,82	44,12	47,06	8,82	91,18	50,00	50,00
г. Армянск	26	80,77	19,23	0,00	23,08	34,62	42,31	15,38	61,54	23,08	19,23	76,92	3,85	50,00	50,00	88,46	11,54
г. Джанкой	16	25,00	50,00	25,00	0,00	68,75	31,25	6,25	62,50	31,25	0,00	75,00	25,00	18,75	81,25	81,25	18,75
г. Евпатория	73	47,95	24,66	27,40	16,44	36,99	46,58	13,70	79,45	6,85	9,59	50,68	39,73	35,62	64,38	95,89	4,11
г. Керчь	93	26,88	36,56	36,56	15,05	43,01	41,94	50,54	22,58	26,88	3,23	52,69	44,09	45,16	54,84	84,95	15,05
г. Красноперекопск	46	17,39	23,91	58,70	10,87	34,78	54,35	63,04	19,57	17,39	13,04	52,17	34,78	15,22	84,78	58,70	41,30
г. Саки	37	54,05	5,41	40,54	5,41	21,62	72,97	21,62	51,35	27,03	2,70	64,86	32,43	24,32	75,68	51,35	48,65
г. Симферополь	71	52,11	7,04	40,85	11,27	42,25	46,48	63,38	23,94	12,68	11,27	61,97	26,76	77,46	22,54	92,96	7,04
г. Судак	22	54,55	9,09	36,36	18,18	36,36	45,45	31,82	36,36	31,82	13,64	54,55	31,82	50,00	50,00	86,36	13,64
г. Феодосия	45	31,11	33,33	35,56	6,67	33,33	60,00	37,78	28,89	33,33	4,44	46,67	48,89	17,78	82,22	66,67	33,33
г. Ялта	47	0,00	21,28	78,72	0,00	29,79	70,21	0,00	59,57	40,43	4,26	36,17	59,57	29,79	70,21	38,30	61,70
<b>Всего</b>	<b>889</b>	33,07	25,98	40,94	12,26	36,56	51,07	32,28	44,43	23,40	9,67	50,06	40,38	36,00	64,00	65,92	34,08

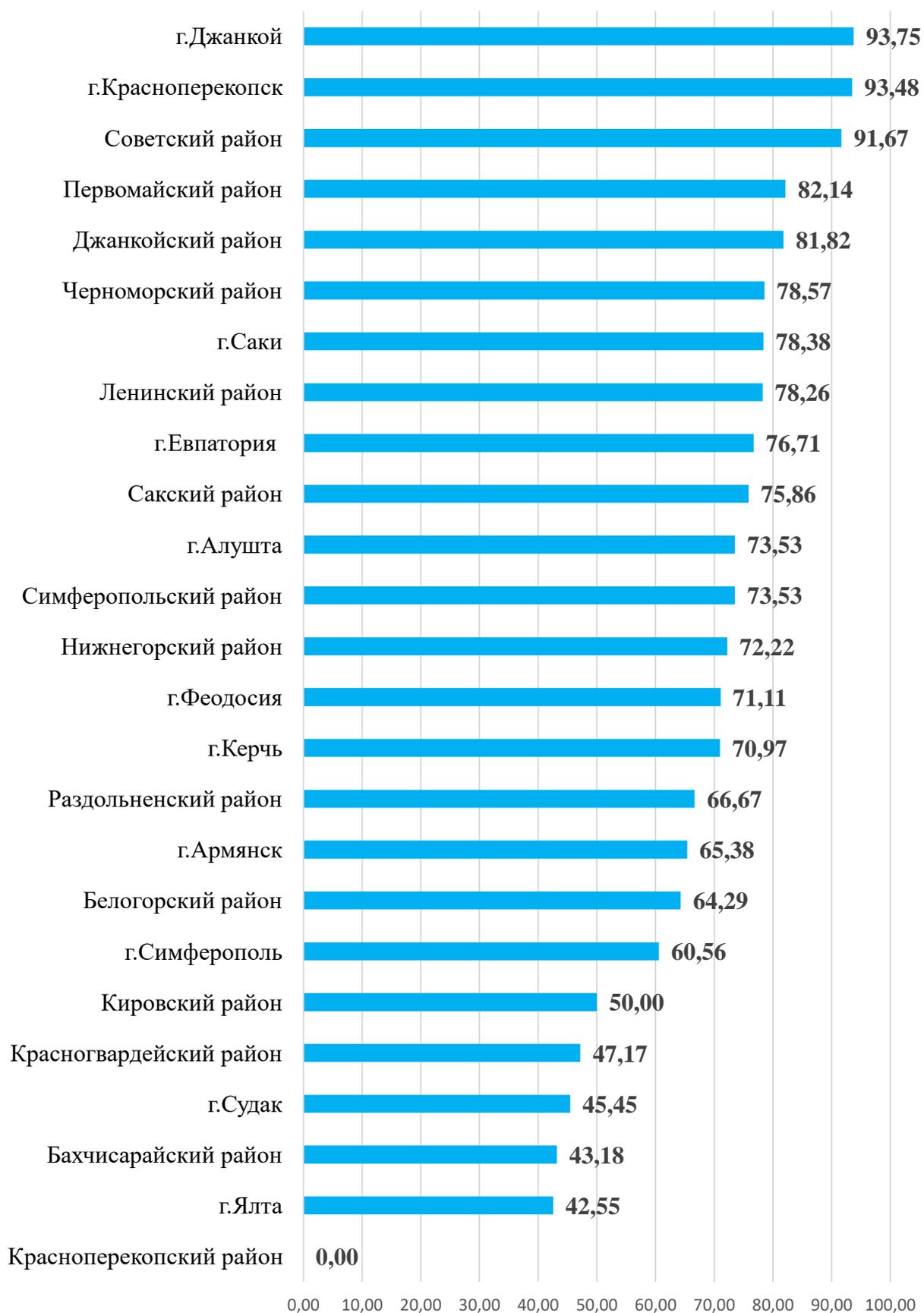
**Распределение баллов по направлениям функциональной грамотности, 9 класс (%)**

Муниципалитет	Кол. уч.	МГ			ЧГ			ЕГ			ФГ			КМ		ГК	
		0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	0	1
Бахчисарайский район	37	72,97	10,81	16,22	8,11	37,84	54,05	43,24	40,54	16,22	5,41	67,57	27,03	40,54	59,46	72,97	27,03
Белогорский район	24	20,83	25,00	54,17	8,33	8,33	83,33	0,00	54,17	41,67	0,00	37,50	58,33	16,67	83,33	37,50	62,50
Джанкойский район	11	0,00	72,73	27,27	0,00	63,64	36,36	0,00	54,55	45,45	0,00	54,55	45,45	18,18	81,82	54,55	45,45
Кировский район	14	14,29	64,29	21,43	0,00	7,14	92,86	57,14	42,86	0,00	7,14	57,14	35,71	42,86	57,14	42,86	57,14
Красногвардейский район	63	20,63	6,35	73,02	7,94	17,46	74,60	15,87	34,92	49,21	1,59	42,86	55,56	7,94	92,06	41,27	58,73
Красноперекопский район	11	0,00	0,00	100,0	0,00	0,00	100,0	9,09	81,82	9,09	0,00	0,00	100,0	0,00	100,0	0,00	100,0
Ленинский район	35	60,00	11,43	28,57	5,71	8,57	85,71	28,57	48,57	22,86	11,43	48,57	40,00	42,86	57,14	80,00	20,00
Нижнегорский район	14	28,57	28,57	42,86	7,14	21,43	71,43	35,71	14,29	50,00	0,00	7,14	92,86	14,29	85,71	57,14	42,86
Первомайский район	38	28,95	21,05	50,00	10,53	34,21	55,26	7,89	68,42	23,68	13,16	42,11	44,74	10,53	89,47	65,79	34,21
Раздольненский район	8	25,00	37,50	37,50	25,00	75,00	0,00	0,00	100,0	0,00	62,50	37,50	0,00	75,00	25,00	50,00	50,00
Сакский район	24	20,83	45,83	33,33	0,00	4,17	95,83	8,33	62,50	29,17	4,17	20,83	75,00	12,50	87,50	66,67	33,33
Симферопольский район	43	30,23	34,88	34,88	4,65	23,26	72,09	30,23	32,56	37,21	0,00	37,21	62,79	11,63	88,37	62,79	37,21
Советский район	11	0,00	63,64	36,36	27,27	9,09	63,64	9,09	18,18	72,73	0,00	9,09	90,91	45,45	54,55	45,45	54,55
Черноморский район	16	68,75	25,00	6,25	0,00	25,00	75,00	25,00	75,00	0,00	31,25	37,50	31,25	12,50	87,50	50,00	50,00
г. Алушта	46	26,09	56,52	17,39	4,35	19,57	76,09	34,78	28,26	36,96	2,17	39,13	58,70	41,30	58,70	43,48	56,52
г. Армянск	25	56,00	44,00	0,00	28,00	16,00	56,00	36,00	52,00	12,00	24,00	44,00	32,00	28,00	72,00	84,00	16,00
г. Джанкой	28	3,57	25,00	71,43	0,00	28,57	71,43	7,14	67,86	25,00	0,00	78,57	21,43	17,86	82,14	75,00	25,00
г. Евпатория	81	25,93	38,27	35,80	27,16	14,81	58,02	16,05	65,43	18,52	13,58	49,38	37,04	20,99	79,01	86,42	13,58
г. Керчь	108	23,15	50,93	25,93	14,81	32,41	52,78	47,22	35,19	17,59	10,19	58,33	31,48	37,04	62,96	75,00	25,00
г. Красноперекопск	36	50,00	25,00	25,00	2,78	27,78	69,44	44,44	47,22	8,33	11,11	80,56	8,33	11,11	88,89	69,44	30,56
г. Саки	48	35,42	22,92	41,67	8,33	12,50	79,17	33,33	37,50	29,17	4,17	68,75	27,08	16,67	83,33	22,92	77,08
г. Симферополь	59	69,49	13,56	16,95	16,95	20,34	62,71	61,02	33,90	5,08	11,86	52,54	35,59	72,88	27,12	88,14	11,86
г. Судак	19	31,58	47,37	21,05	0,00	31,58	68,42	31,58	36,84	31,58	26,32	47,37	26,32	63,16	36,84	68,42	31,58
г. Феодосия	47	53,19	36,17	10,64	4,26	6,38	89,36	8,51	82,98	8,51	0,00	68,09	31,91	65,96	34,04	72,34	27,66
г. Ялта	49	4,08	30,61	65,31	0,00	34,69	65,31	2,04	59,18	38,78	0,00	61,22	38,78	14,29	85,71	48,98	51,02
<b>Всего</b>	895	33,07	31,96	34,97	9,83	22,12	68,04	27,15	48,38	24,36	7,93	51,17	40,78	29,83	70,17	63,35	36,65

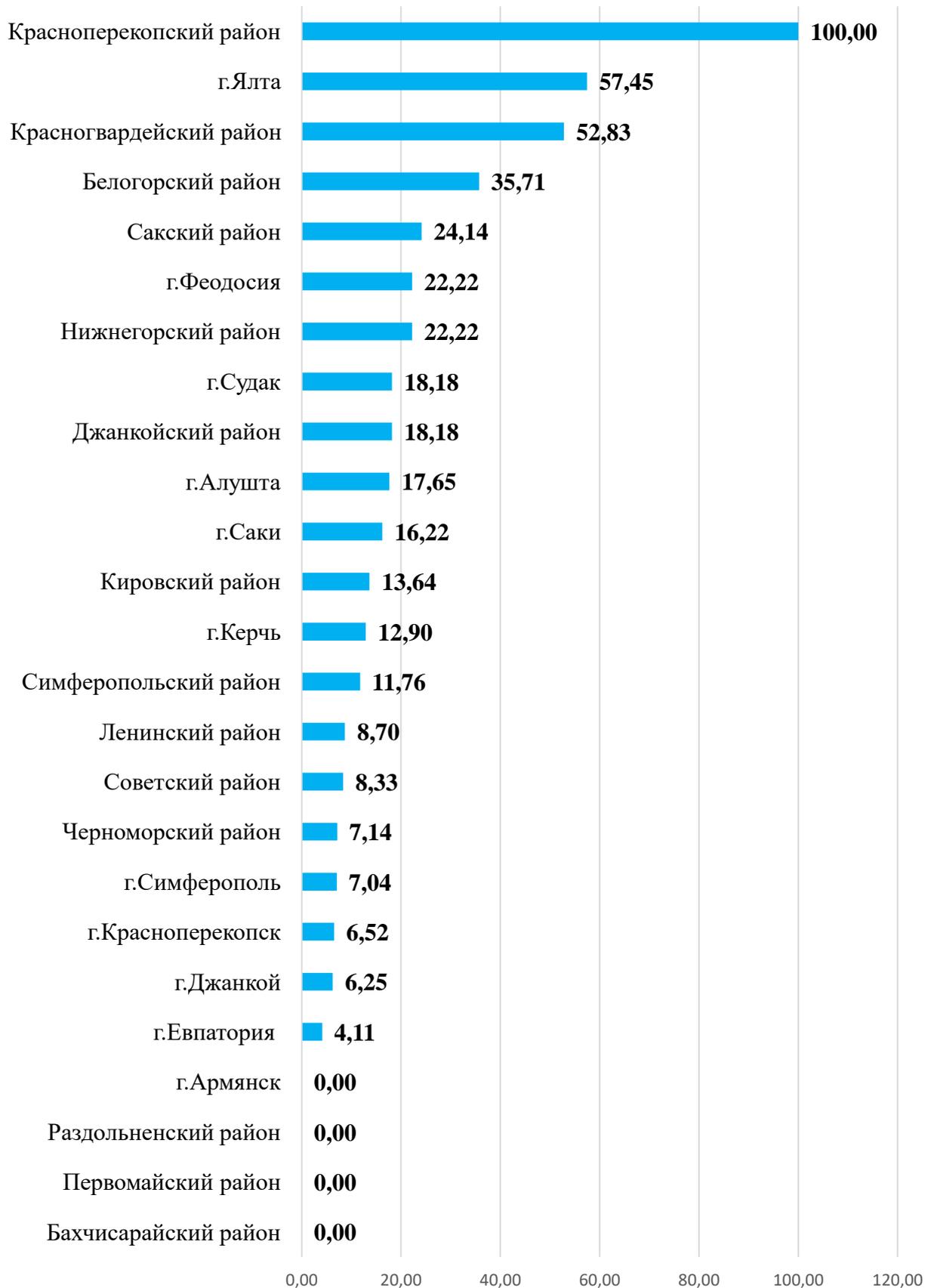
**% обучающихся, показавших низкий уровень сформированности  
ФГ (0-3 балла)**



**% обучающихся, показавших средний уровень сформированности  
ФГ (4-7 баллов)**

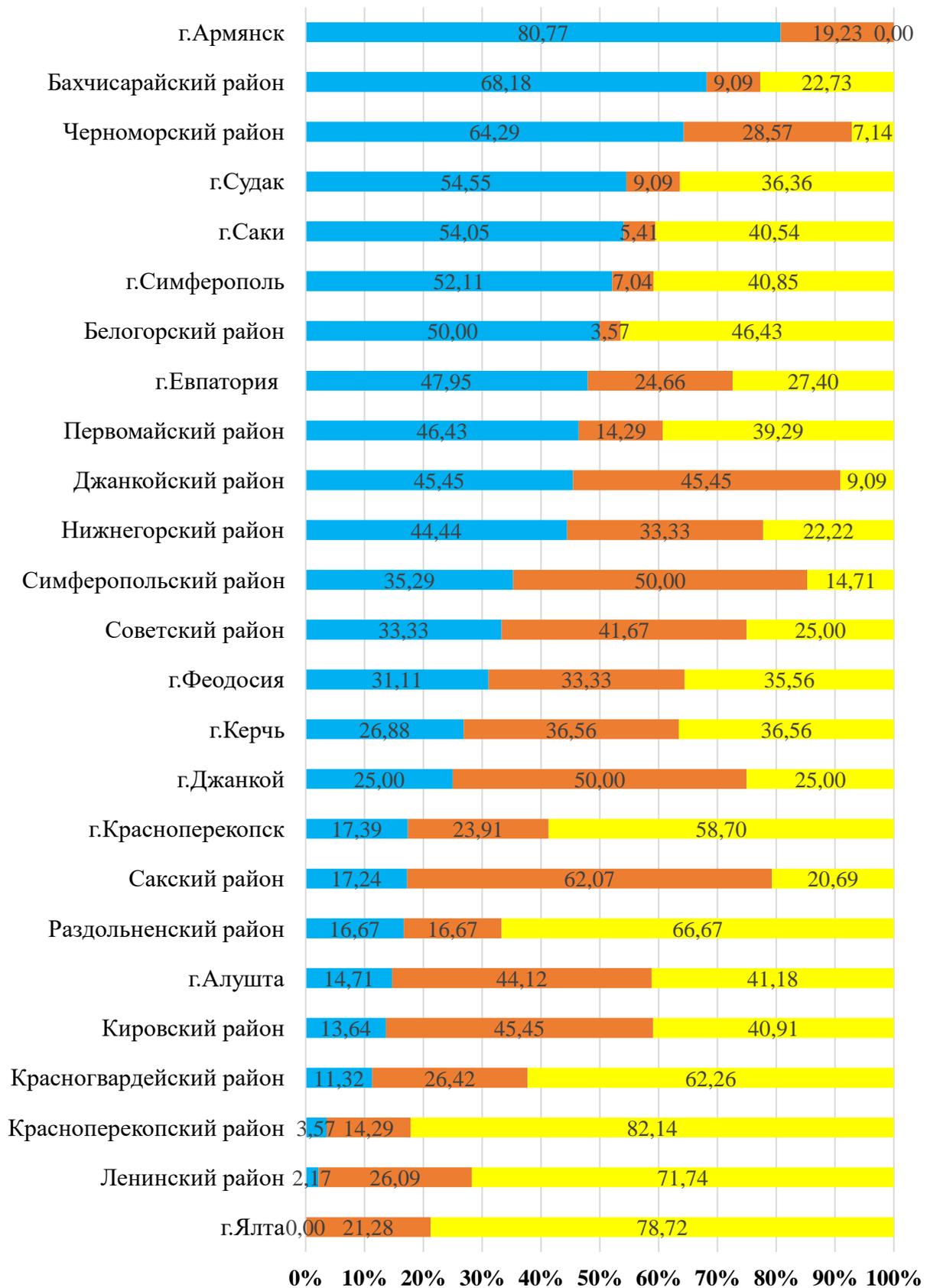


**% обучающихся, показавших высокий уровень сформированности  
ФГ 8-10**



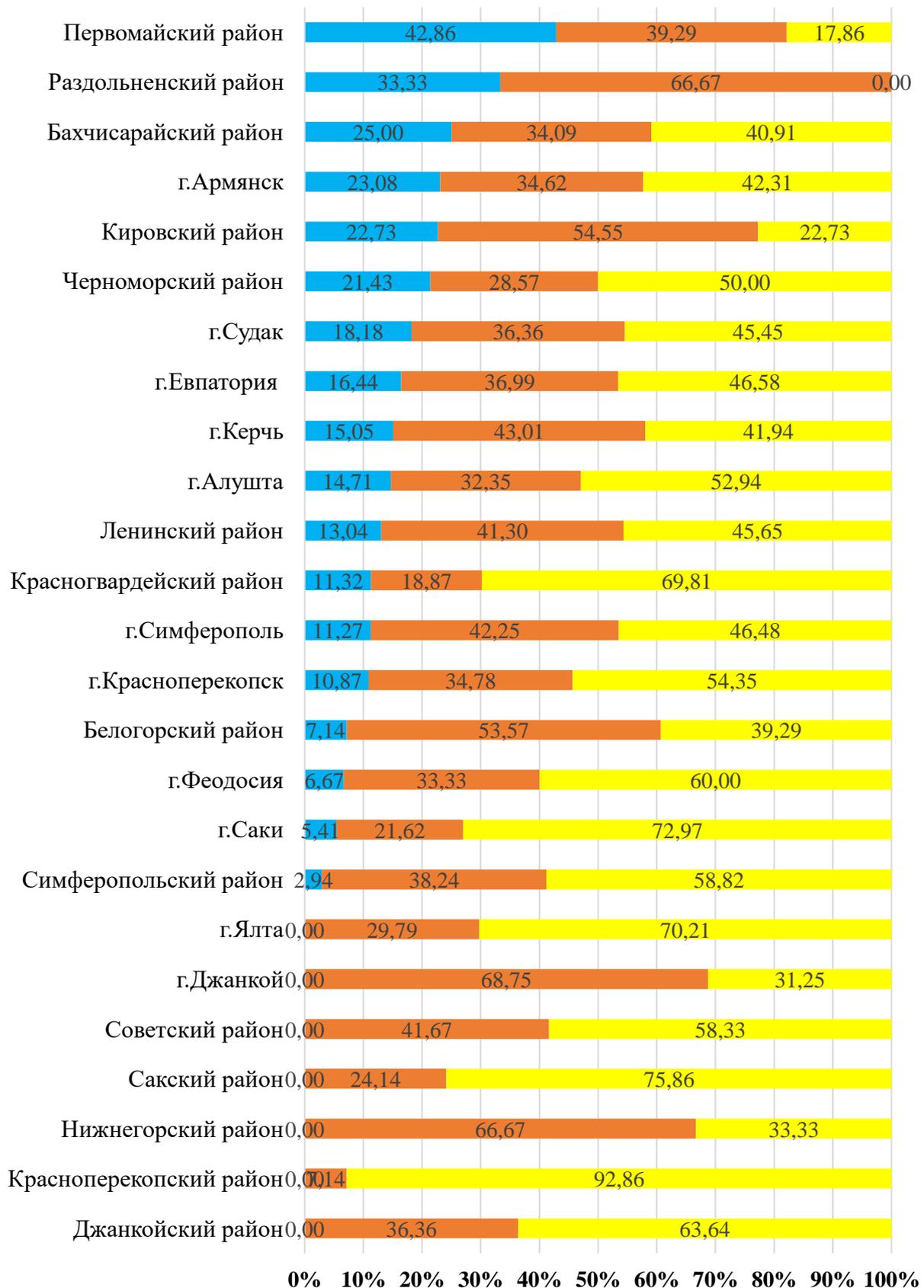
## Математическая грамотность, 8 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



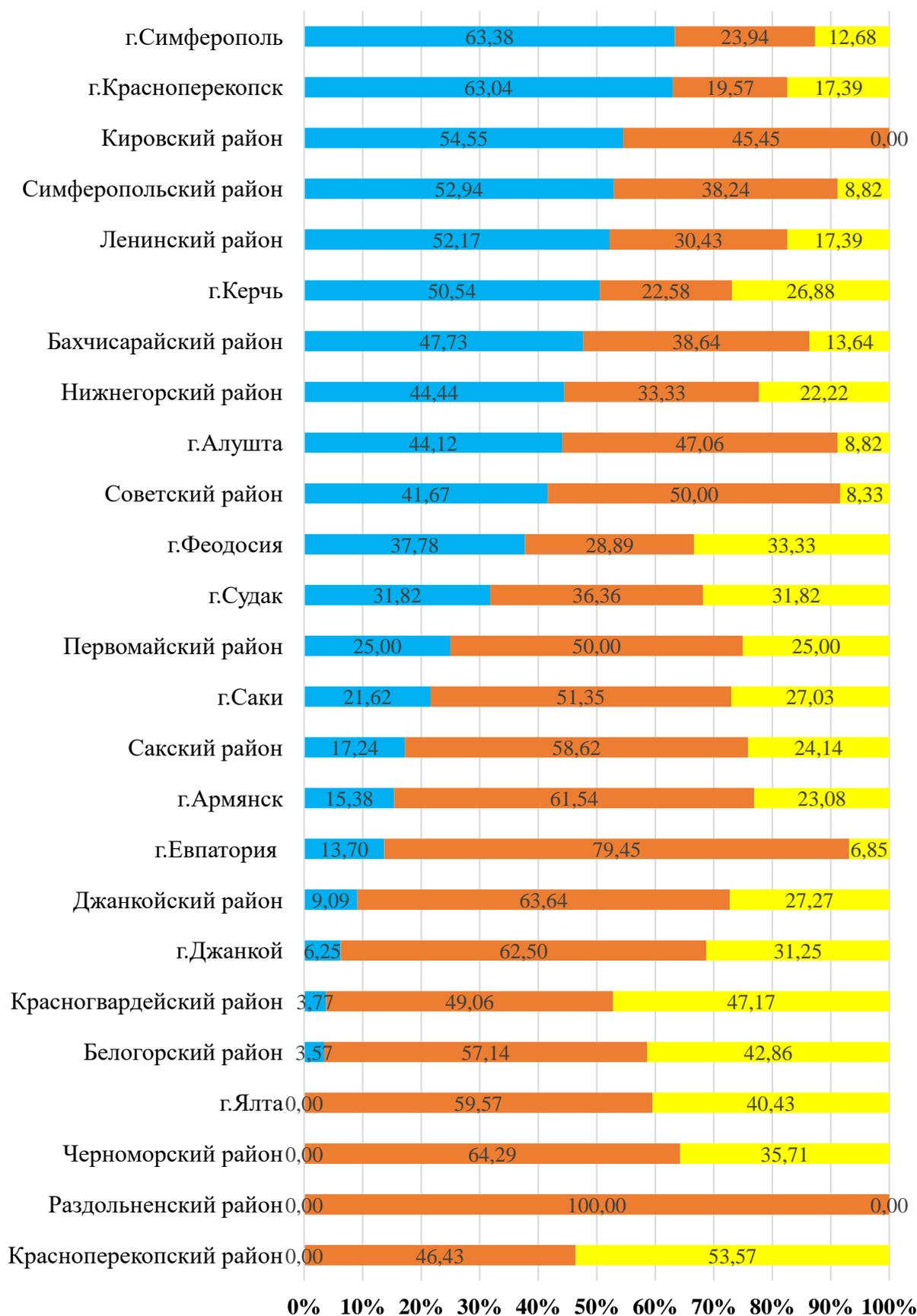
## Читательская грамотность, 8 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



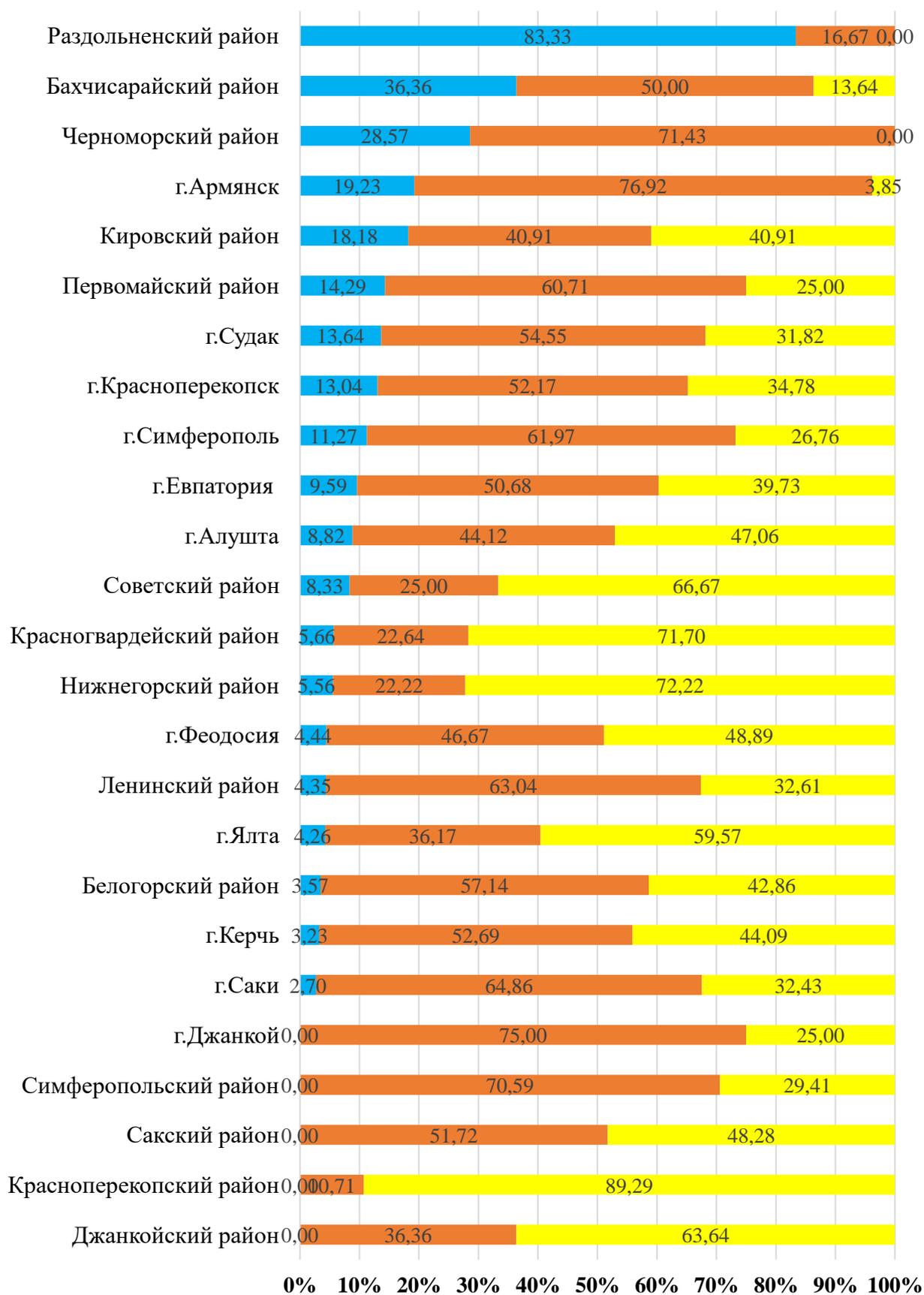
## Естественнонаучная грамотность, 8 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



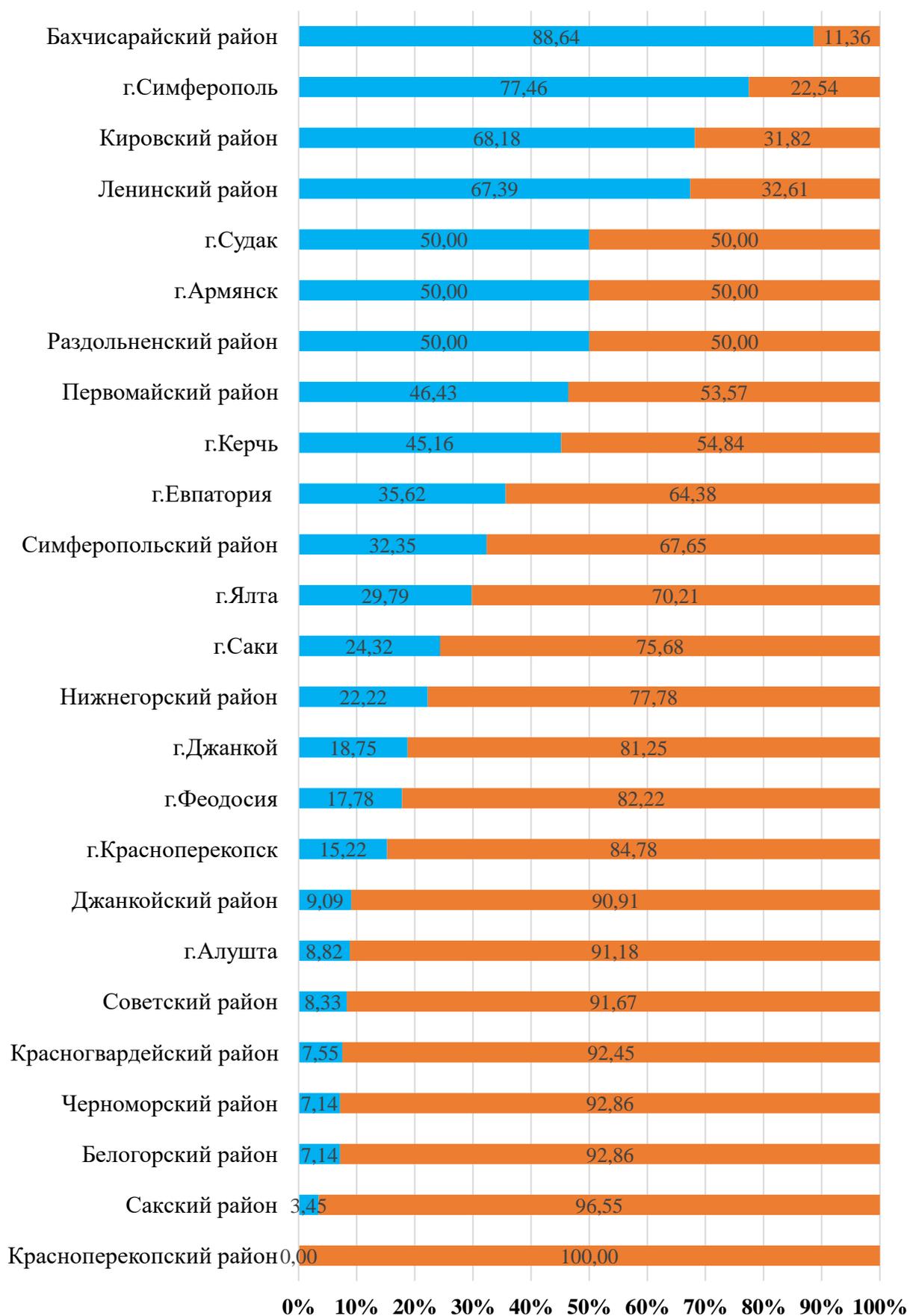
## Финансовая грамотность, 8 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



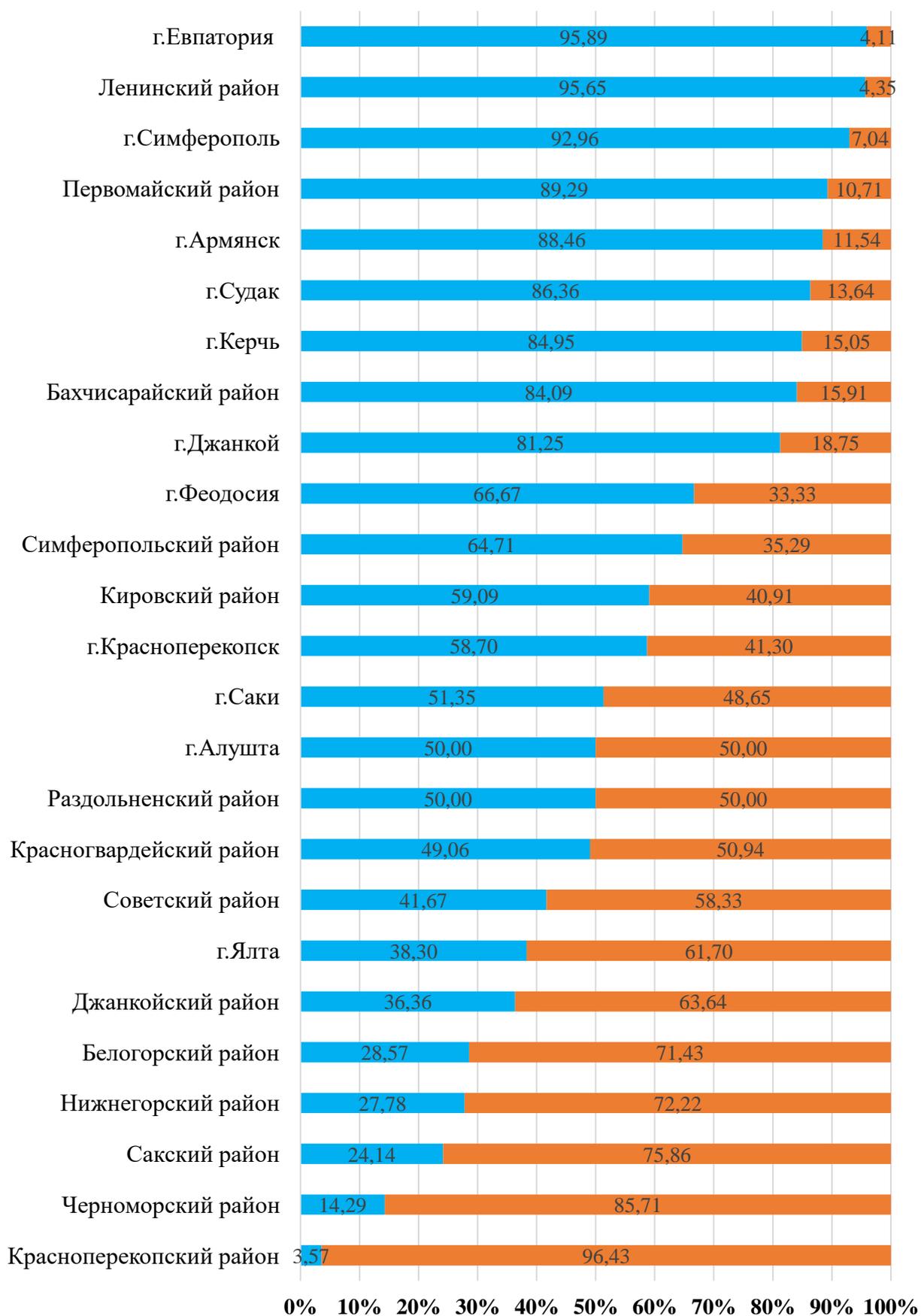
## Креативное мышление, 8 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл



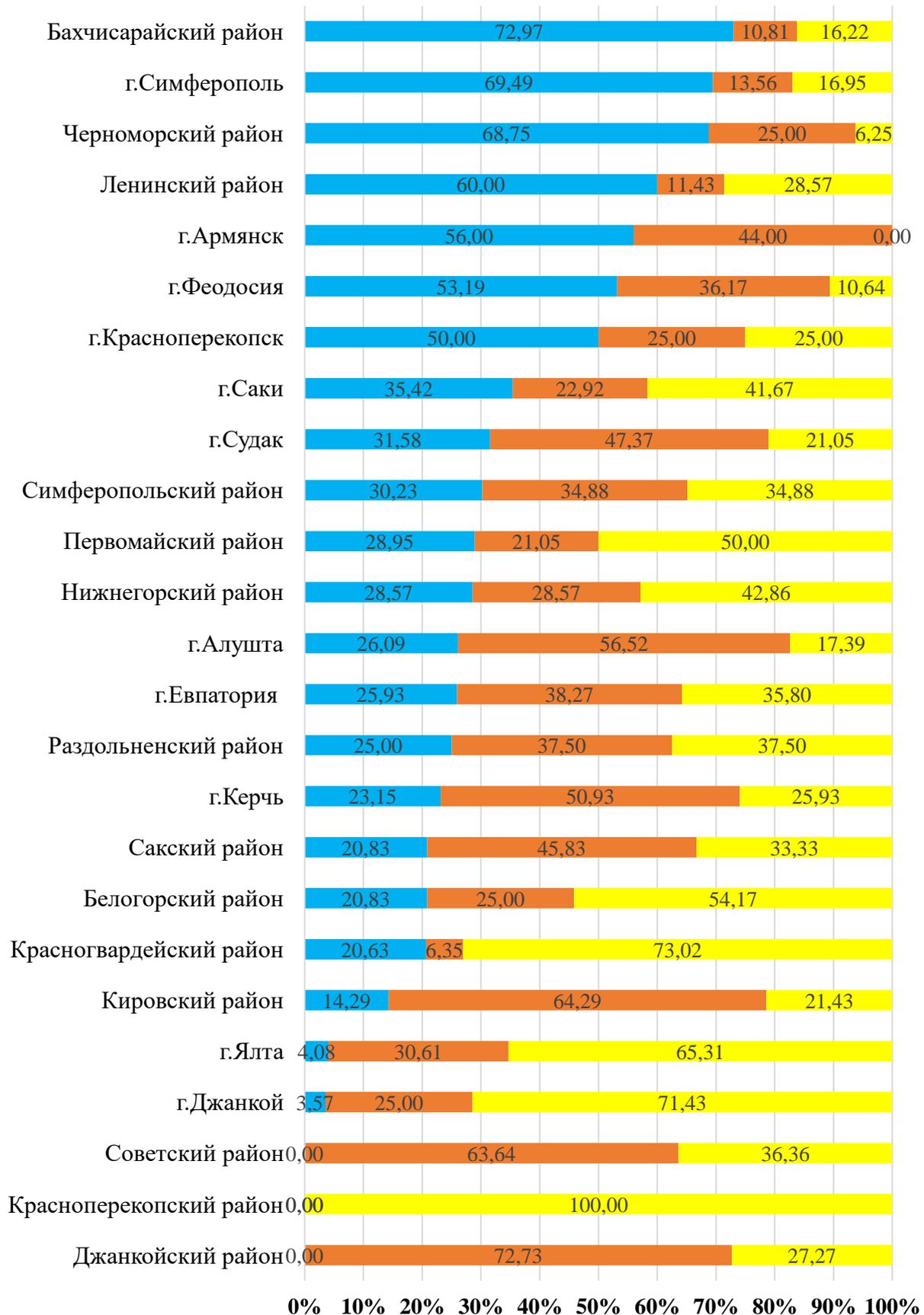
## Глобальные компетенции, 8 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл



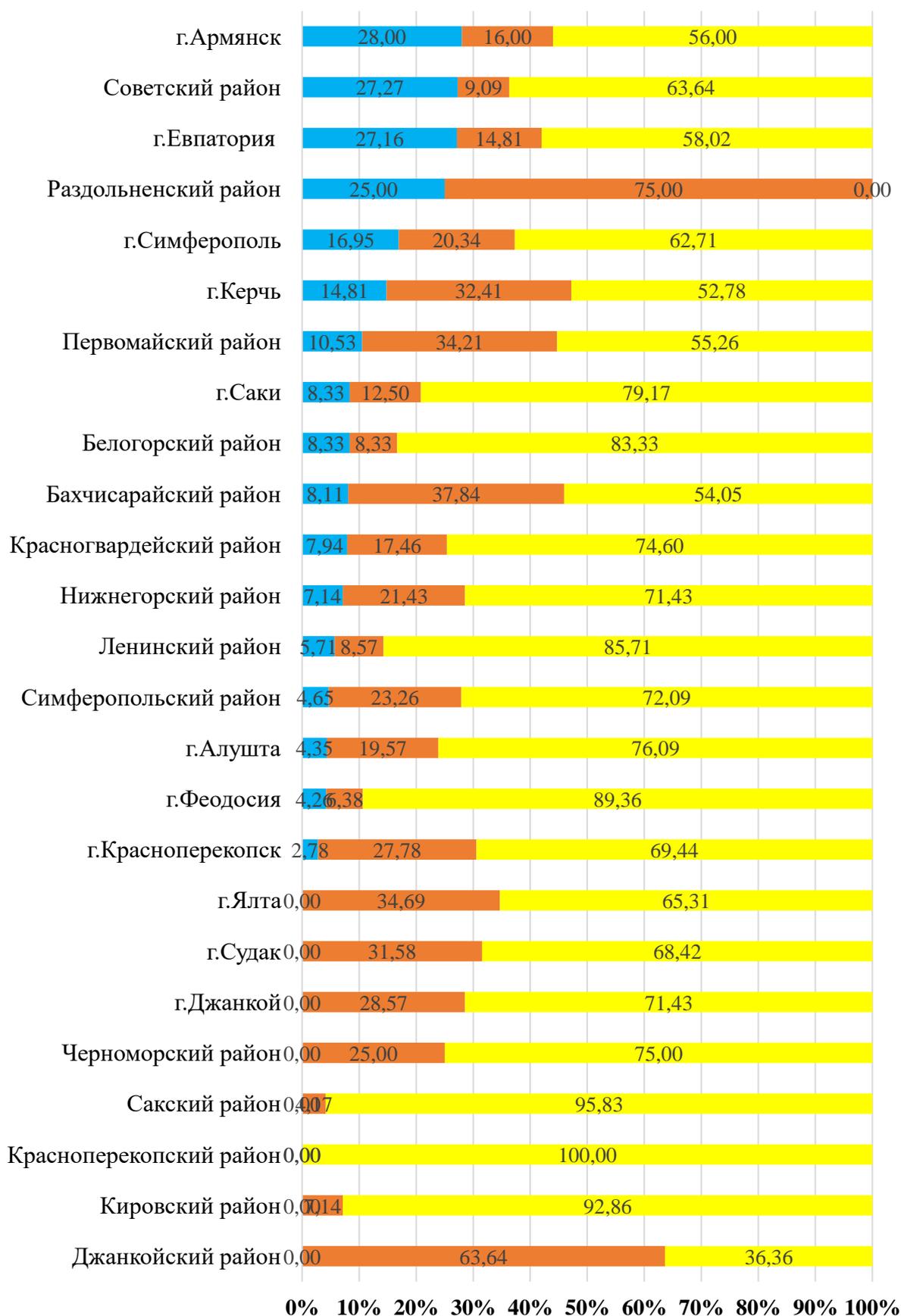
## Математическая грамотность, 9 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



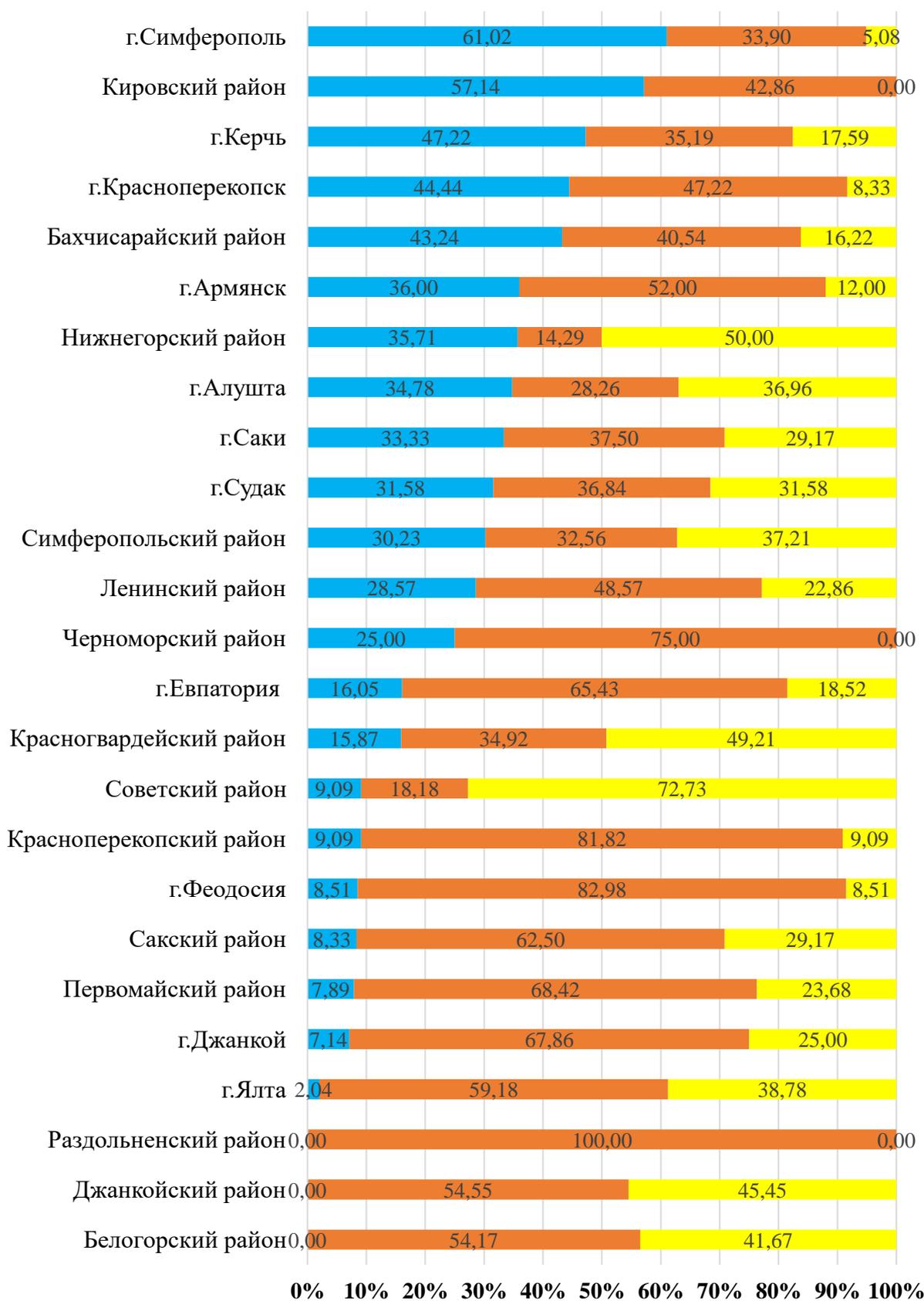
## Читательская грамотность, 9 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



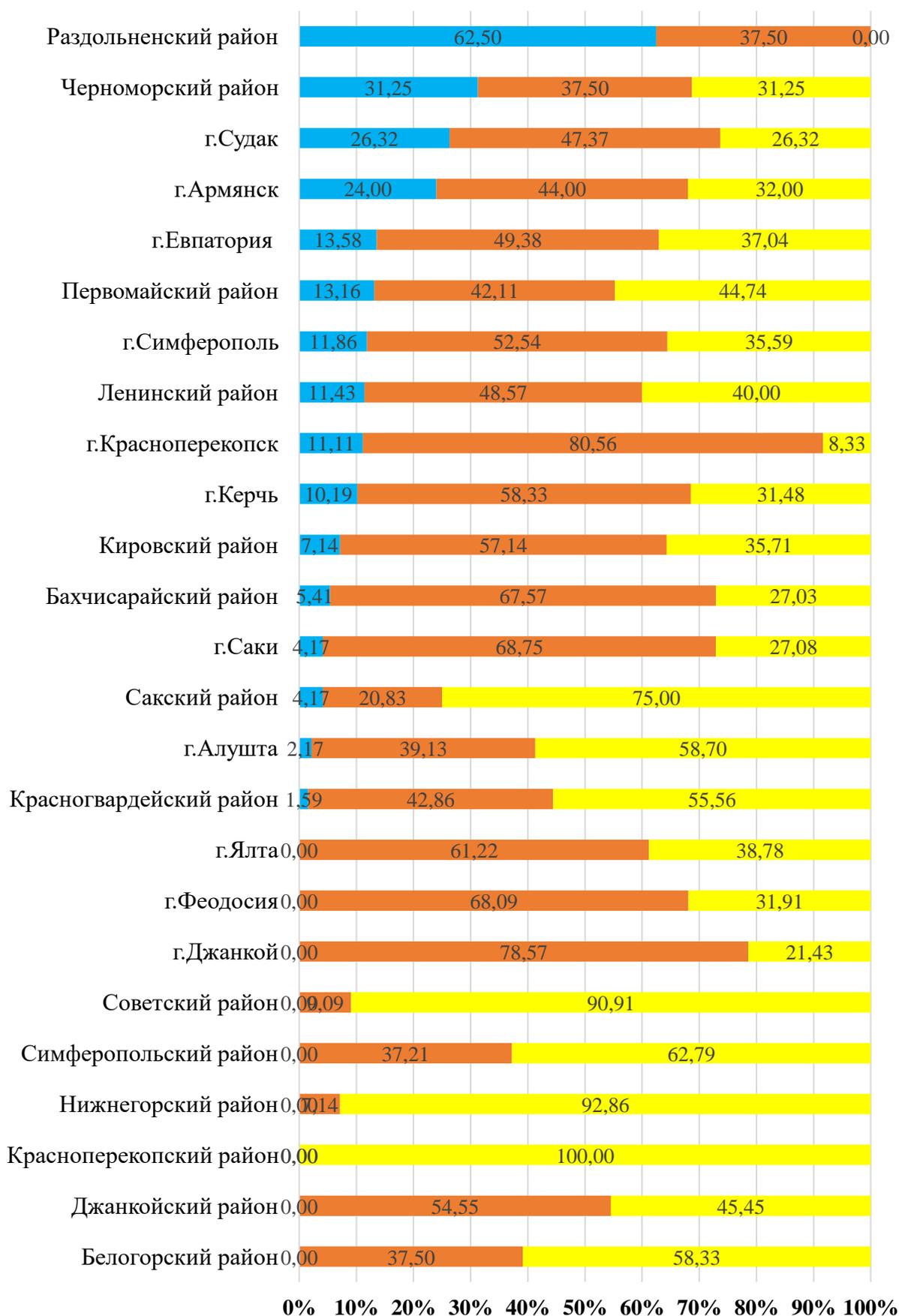
## Естественнонаучная грамотность, 9 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



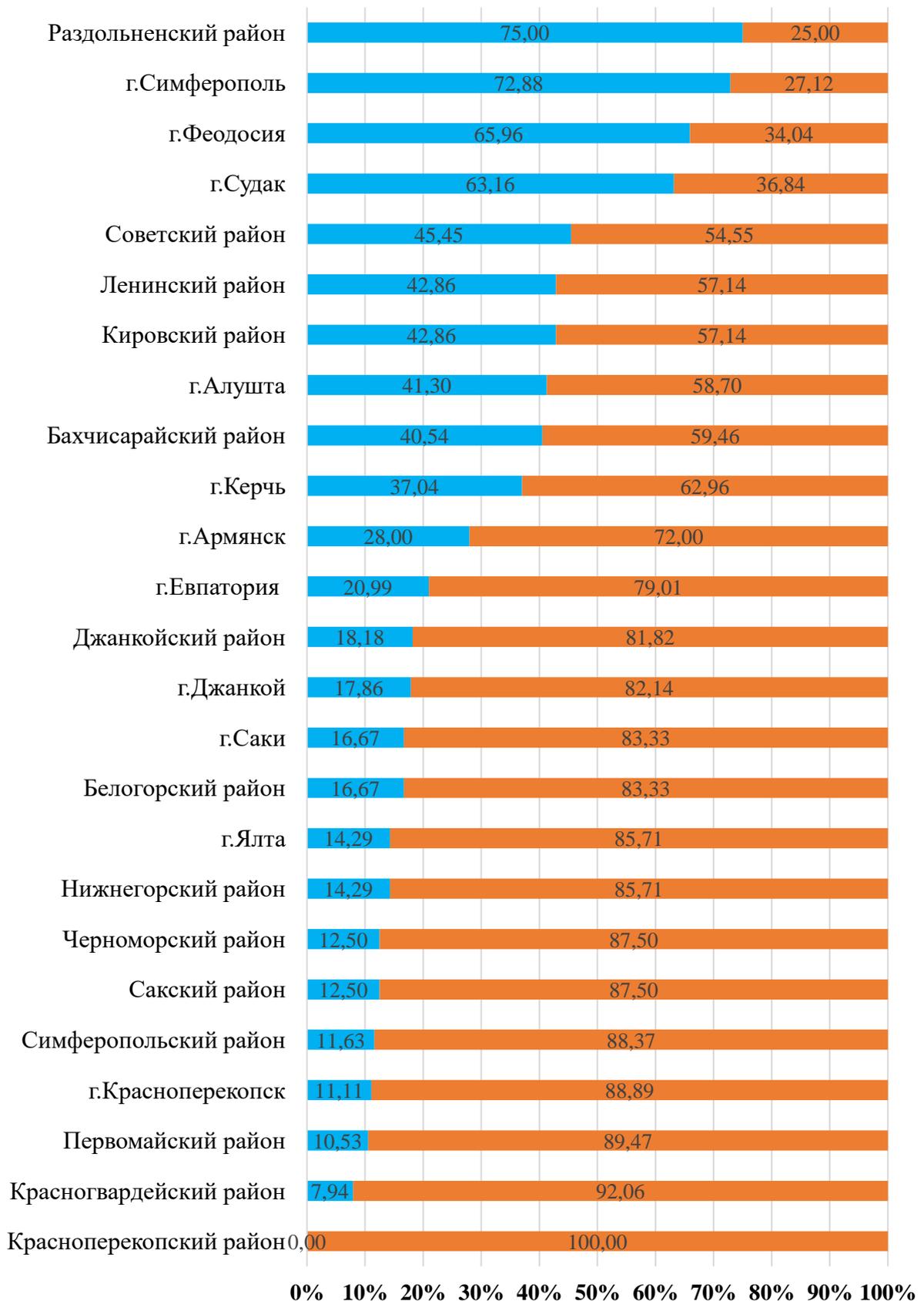
## Финансовая грамотность, 9 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



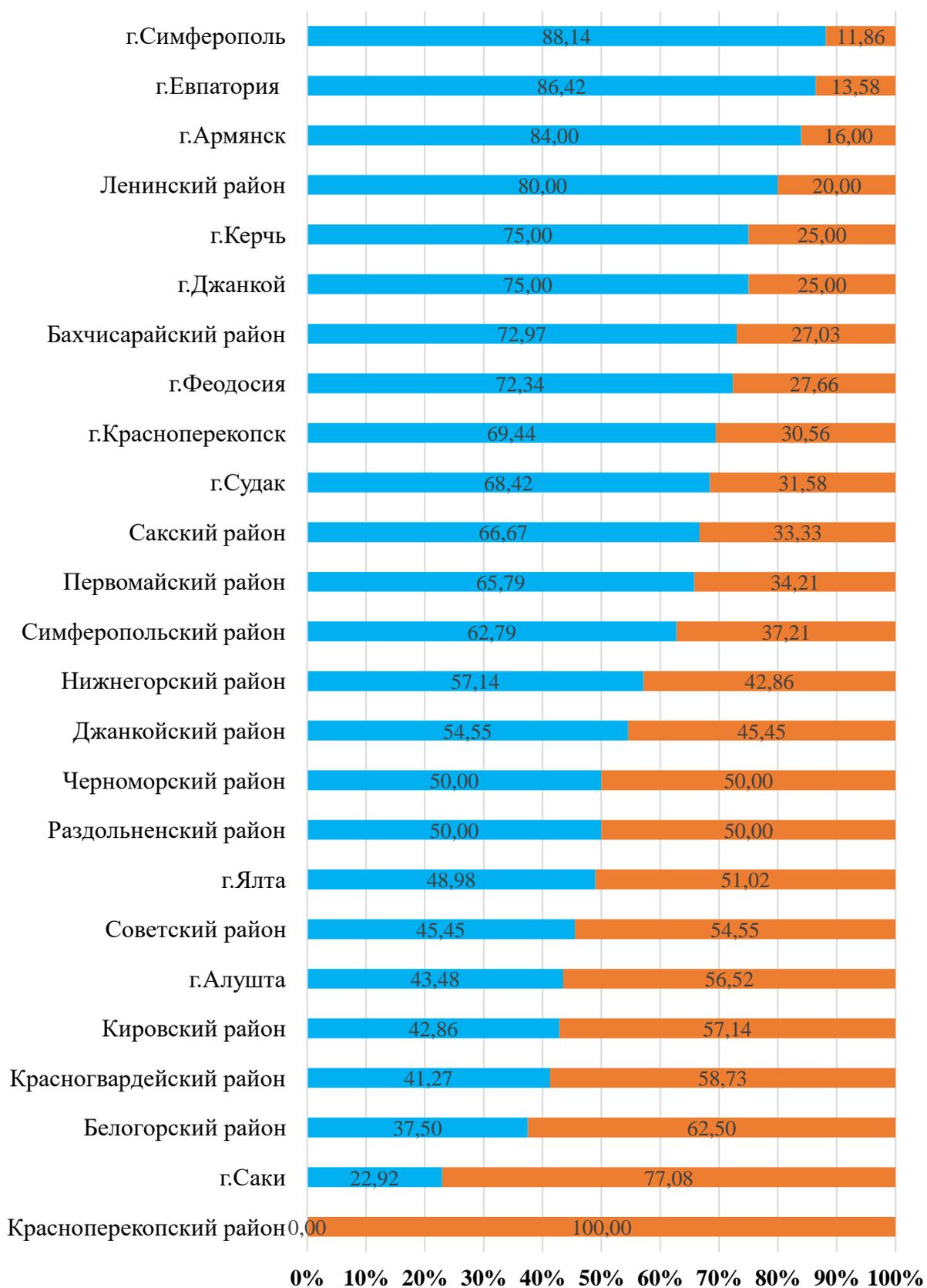
## Креативное мышление, 9 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл



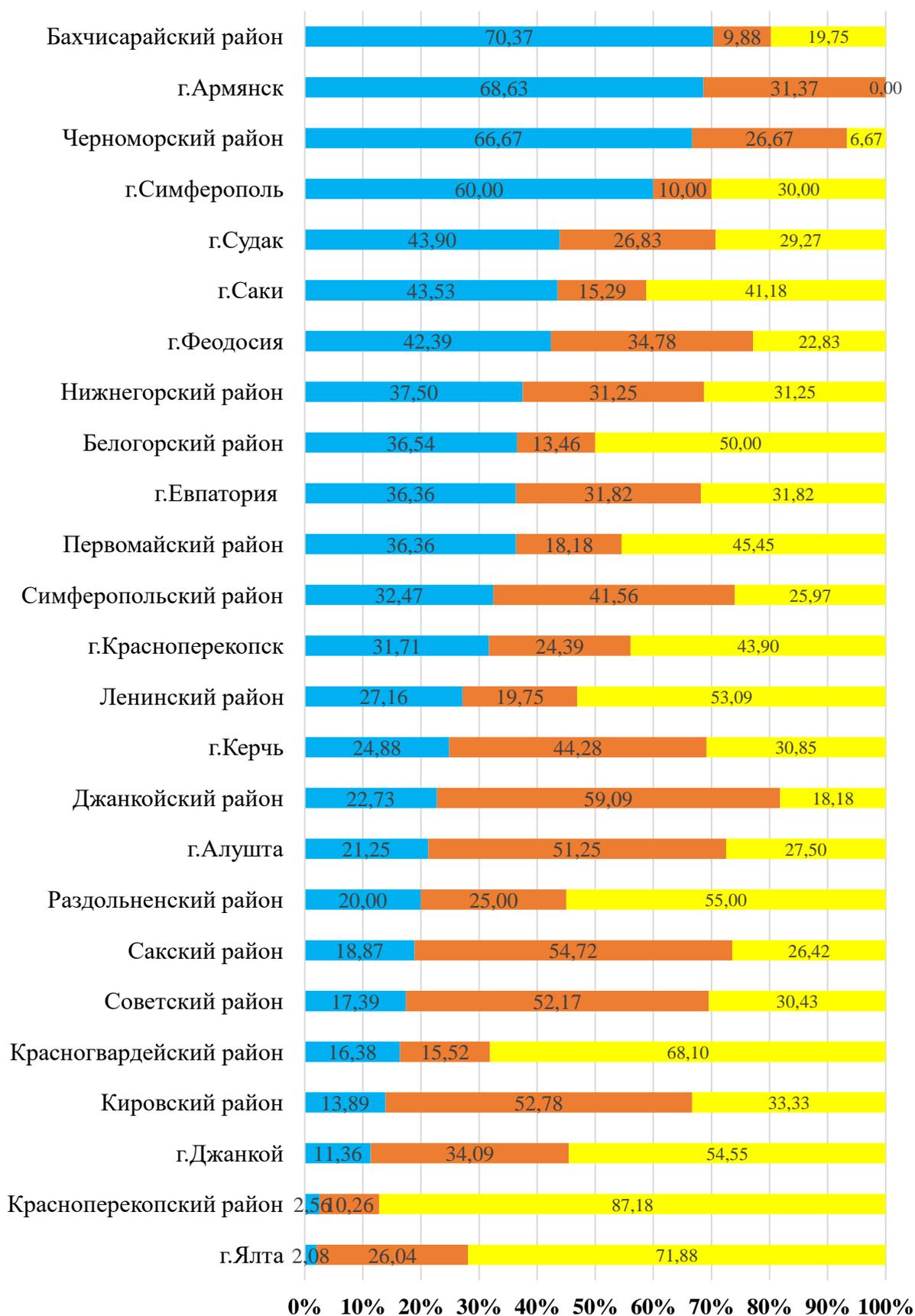
## Глобальные компетенции, 9 класс

■ 0 баллов ■ 1 балл



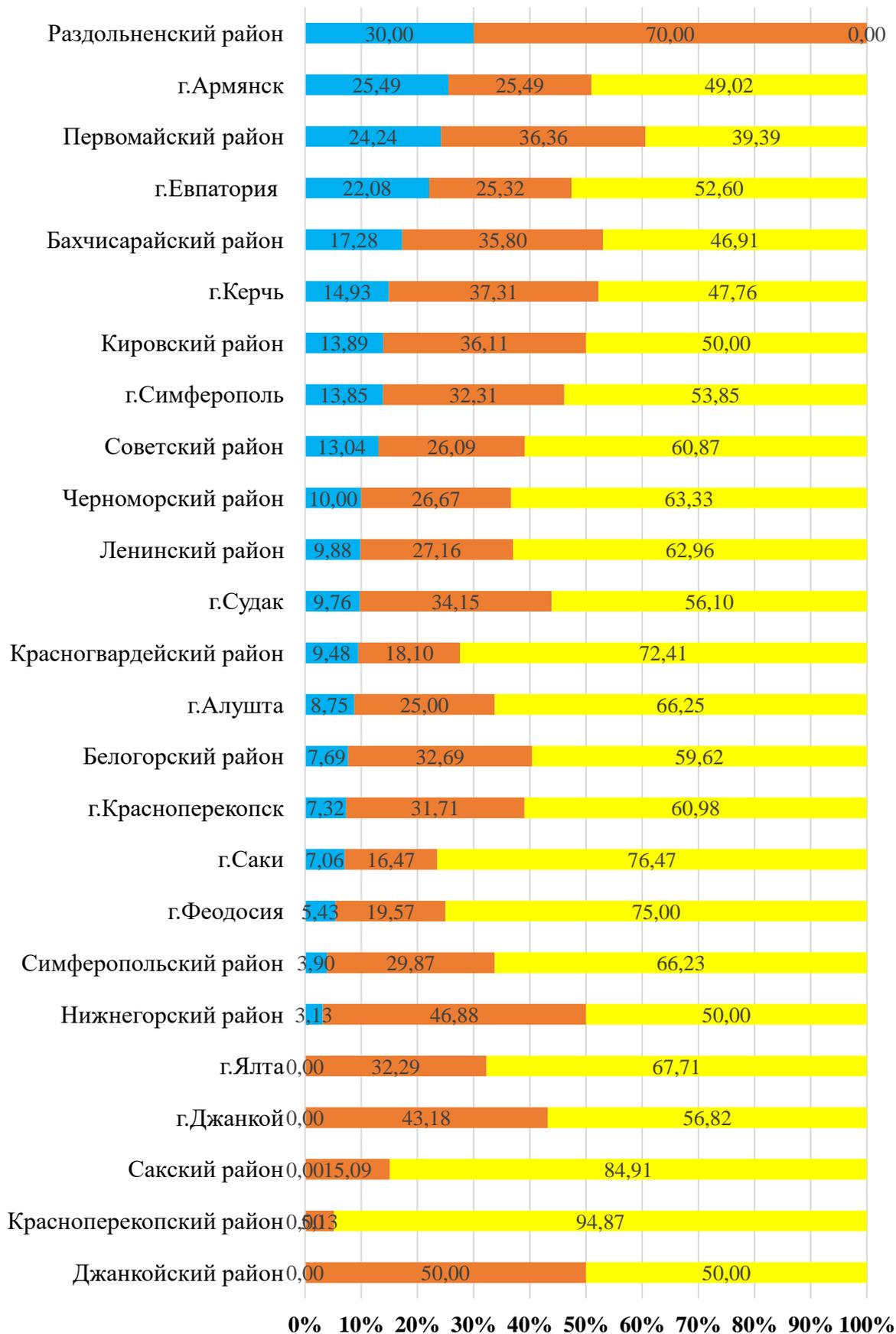
## Математическая грамотность, 8-9 классы

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



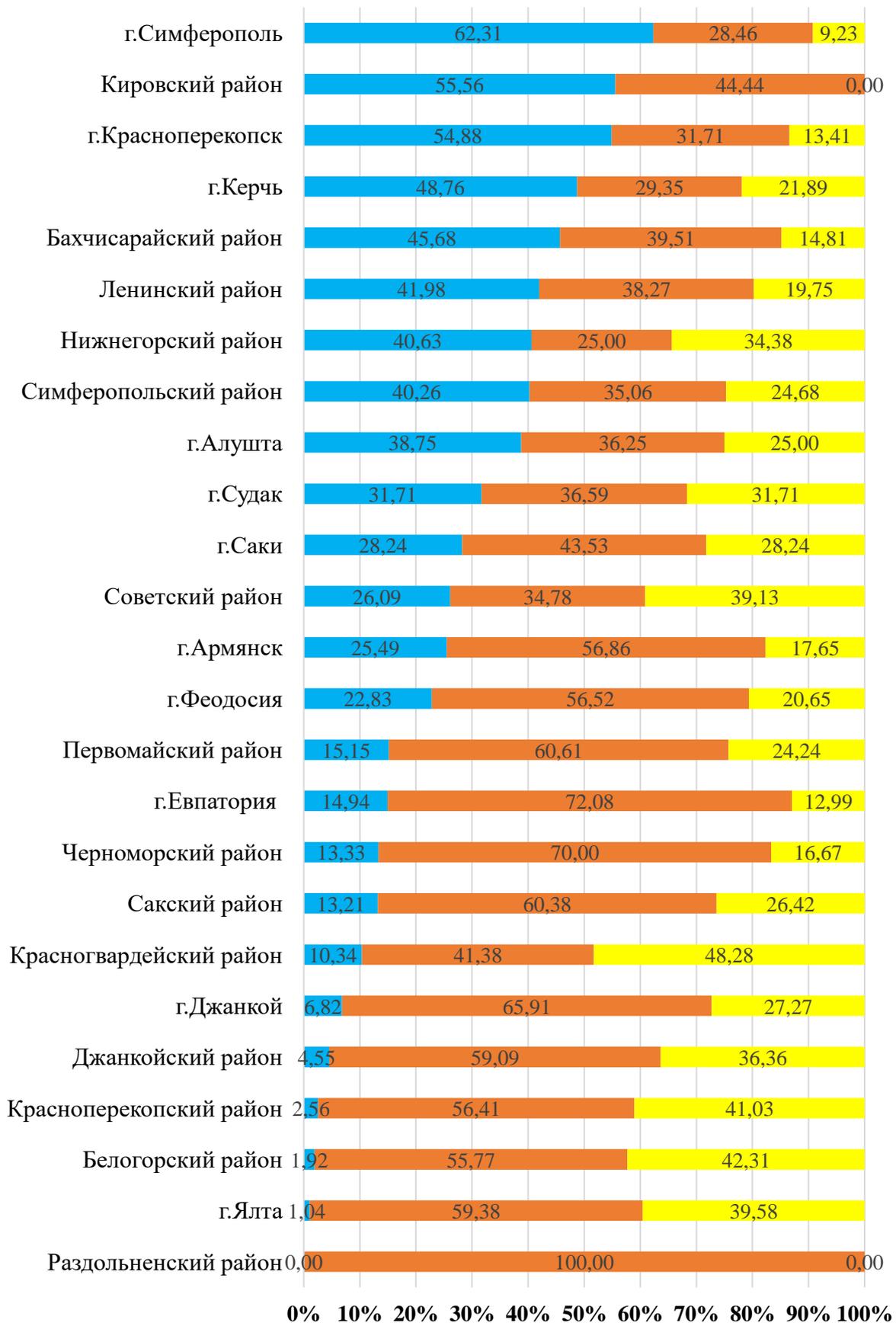
## Читательская грамотность, 8-9 классы

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



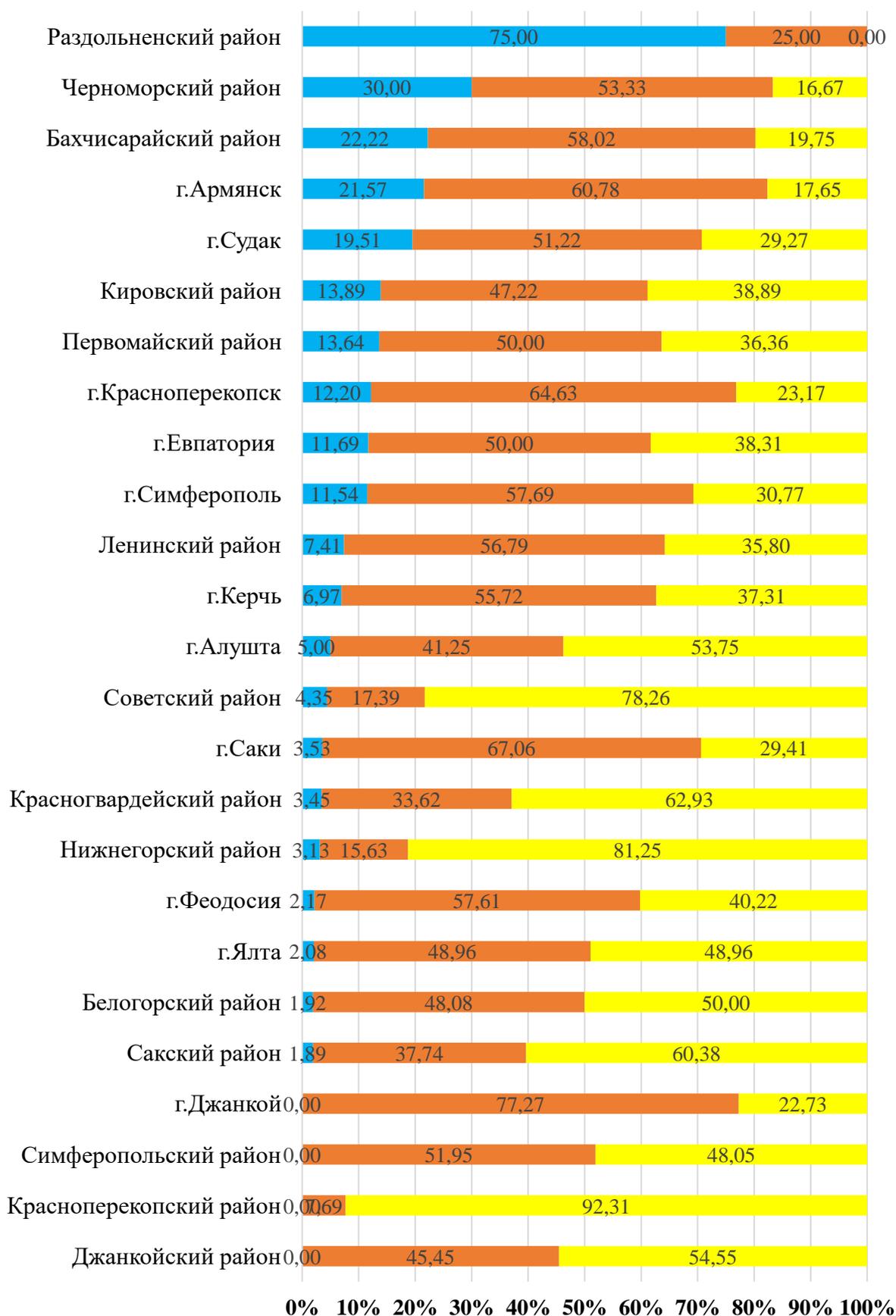
## Естественнонаучная грамотность, 8-9 классы

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



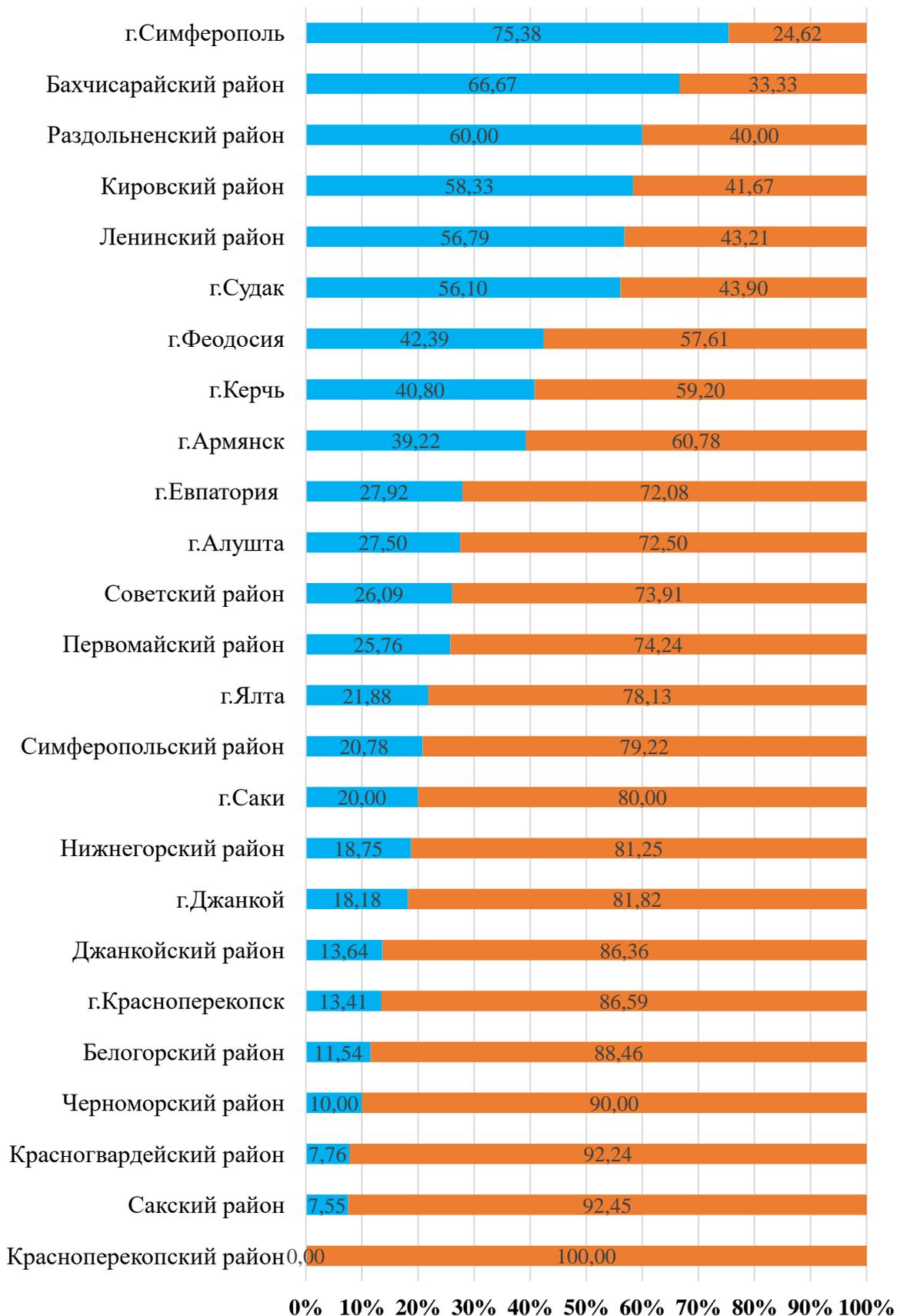
## Финансовая грамотность, 8-9 классы

■ 0 баллов ■ 1 балл ■ 2 балла



## Креативное мышление, 8-9 классы

■ 0 баллов ■ 1 балл



## Глобальные компетенции, 8-9 классы

■ 0 баллов ■ 1 балл

