

ВВЕДЕНИЕ

Итоговая комплексная работа для 2 класса — составная часть общего пакета итоговых комплексных работ для начальной школы, охватывающих в целом все наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты. Как и работа для 1 класса¹, она строится на тех же общих принципах:

- раздельной оценки достижения базового уровня требований к подготовке, связанного с таким разделом достижения планируемых результатов², как «*Выпускник научится*», и повышенных уровней подготовки, связанных с таким показателем достижения планируемых результатов, как «*Выпускник получит возможность научиться*»;

- оценивания методом «сложения», при котором фиксируется достижение базового уровня требований и его превышение (при этом за превышение базового уровня добавляются дополнительные баллы);

- кумулятивной (накопительной) оценки;

- открытости и реалистичности норм и критериев;

- признания права учащегося на ошибку, реализуемого в итоговом оценивании через систему норм оценивания;

- признания права учащегося на *досдачу* имеющихся пробелов в части базовых требований и — при желании — на *пересдачу* итоговой работы с целью подтверждения выпускником начальной школы более высоких уровней учебных достижений.

Так же как и работа для 1 класса, итоговая комплексная работа для 2 класса строится на основе несплошного текста (с иллюстрациями), к которому даётся ряд заданий по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру. Задания позволяют установить уровень владения второклассниками основными общеучебными умениями: навыками осознанного чтения, умением работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, которые помогают успешно продвигаться в освоении учебного материала.

Использование всего пакета итоговых комплексных работ позволяет проследить динамику формирования ряда **предметных навыков**, имеющих большое значение для всего процесса обучения.

¹ См.: *Логинова О. Б., Яковлева С. Г.* Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1 класс / Под ред. О. Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009.

² См.: *Планируемые результаты начального общего образования* / Под ред. Г. С. Ковалёвой, О. Б. Логиновой. — М.: Просвещение, 2009.

В области чтения

● *Техника и навыки чтения:*

— скорость чтения про себя несплошного текста (с иллюстрациями) без оценки скорости чтения (с 1 класса);

— умение прочитать и понять инструкцию, содержащуюся в тексте задания, умение следовать инструкции при выполнении задания (с 1 класса);

— общая ориентация в структуре текста (деление текста на части с выделением ключевых мыслей в каждой части текста) (со 2 класса);

— сформированность навыков ознакомительного, выборочного и поискового чтения (со 2 класса).

● *Навыки работы с текстом и информацией:*

— поиск и упорядочивание информации, вычленение ключевой информации, представление в разных форматах, связь информации, представленной в различных частях текста и в разных форматах, интерпретация информации и т. д. (с 1 класса).

В области русского языка

● *Овладение основополагающими понятиями и способами действий* по изученным разделам курса (фонетика, графика, лексика, морфемика, морфология, синтаксис и пунктуация, орфография, культура речи), в том числе:

— звуко-буквенный анализ (с 1 класса);

— первичное представление о частях речи (со 2 класса);

— элементарный морфемный и морфологический анализ (с 3 класса);

— грамматический и синтаксический анализ (с 4 класса).

● *Умение строить свободные высказывания — предложения (с 1 класса) и микротексты, содержащие свободный комментарий или читательский отклик на прочитанный текст (со 2 класса)*, в том числе микротексты с элементами рассуждения и оценки, предложения и микротексты математического характера и др.

● *Сформированность навыков правописания (в объёме изученного), техники оформления текста* (в ситуации списывания предложения и в ситуации свободного высказывания).

В области математики¹

● *Овладение основополагающими понятиями и способами действий* по изученным разделам курса

¹ Оценка предметных умений и навыков в области математики и окружающего мира осуществляется с 1 класса с учётом программ обучения.

(числа и действия с ними, геометрические тела и формы, работа с данными), в том числе сформированность вычислительных навыков, навыков решения и оформления математических задач.

● **Умение видеть математическую проблему** в обсуждаемой ситуации, вычленять и формализовать проблему, соотносить различные форматы представления информации (тексты, таблицы и диаграммы).

● **Умение рассуждать и обосновывать свои действия.**

В области окружающего мира

● **Сформированность первичных представлений о природных объектах, их характерных признаках и используемых для их описания понятиях:**

— объекты живой и неживой природы, их распознавание и классификация, некоторые свойства отдельных объектов;

— тела и вещества, некоторые их характеристики;

— некоторые географические объекты, их распознавание.

● **Динамика формирования базовых методологических представлений и способов действий (с 4 класса)**, в том числе различение фактов и суждений; выявление в прочитанных текстах описаний проблемы и гипотезы; освоение навыков систематизации, измерения и оценки, навыков работы с картой.

Комплексные работы дают возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции.

В данных методических рекомендациях подробно рассматриваются итоговые комплексные работы для 2 класса. В последующих разделах будет дана краткая характеристика этой работы, описаны основные типы и особенности заданий и вариантов, а также рассмотрены следующие аспекты:

- организация подготовки и проведения работы;
- оценивание отдельных заданий и работы в целом;
- способы фиксации результатов выполнения работы;
- интерпретация результатов выполнения работы и некоторые рекомендации по использованию полученных результатов.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ОСОБЕННОСТИ ИТОГОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ ДЛЯ 2 КЛАССА

СТРУКТУРА РАБОТЫ

Итоговая комплексная работа состоит из двух частей — основной и дополнительной.

В *основной части* работы шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов учебных действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. Этими заданиями преимущественно охватываются русский язык, чтение, математика. В основную часть итоговой работы для 2 класса включено также задание по курсу окружающего мира.

Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с разделом «Выпускник научится» планируемых результатов. Выполнение этих заданий обязательно для всех учащихся, а полученные результаты можно рассматривать как показатель успешности достижения второклассниками базового уровня требований. Опыт показывает¹, что подавляющее большинство второклассников (около 80%) успешно справляются со всеми заданиями основной части.

В отличие от заданий основной части *задания дополнительной части* имеют более высокую сложность; они соотносятся с разделом «Выпускник получит возможность научиться» планируемых результатов. Работа над этими заданиями может потребовать от ребёнка самостоятельно открыть новое знание или умение, привлечь личный опыт. Поэтому выполнение заданий дополнительной части для ребёнка необязательно — они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и **негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат**. Успешное выполнение этих заданий может рассматриваться как показатель достижения учеником повышенных уровней требований и используется исключительно для дополнительного поощрения ребёнка, но никоим образом не в ущерб ему.

В дополнительной части содержится 5 заданий, из которых второклассникам для получения поощрительных баллов предлагается выполнить, как минимум, 3 — по своему выбору.

¹ Предлагаемая итоговая комплексная работа апробировалась в апреле 2009 г. в 2 регионах России. Общий охват учащихся — около 700 человек.

Задания как основной, так и дополнительной части строятся на основе предложенного учащимся текста, по которому предлагается четыре варианта итоговых комплексных работ.

Аналогичные задания во всех вариантах направлены на проверку одних и тех же умений и навыков, однако сложность заданий в разных вариантах незначительно варьируется за счёт содержательного контекста или особенностей формулировки задания. При этом *первый и второй варианты работы полностью равноценны* и могут быть предложены всем учащимся. Однако в ряде случаев педагогически оправдан индивидуальный подход к подбору посильных заданий для конкретных детей, что позволяет каждому ребёнку добиться заслуженного успеха. Так, если в классе есть *хорошо подготовленные учащиеся*, которые устойчиво демонстрируют высокие результаты, целесообразно предложить им *четвёртый вариант*, задания в котором несколько сложнее по сравнению с заданиями первого и второго вариантов. Детям, которые к концу 2 класса *имеют трудности в обучении*, целесообразно предложить *третий вариант*. Как правило, это относится к ослабленным детям, к учащимся с исходно низкой мотивацией учения, к тем, у кого не было возможности получить необходимую подготовку к школе. Задания третьего варианта несколько упрощены по сравнению с заданиями первого и второго вариантов.

Это важно! Результаты детей с дисграфией или дислексией интерпретации не подлежат. Таких детей лучше вообще освободить от выполнения данной работы, дав им какое-либо иное задание.

ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ

Как показывают полученные результаты, среднее время выполнения основной части итоговой комплексной работы составляет 25 мин. Такое же время в среднем затрачивается и на выполнение заданий дополнительной части. Но это усреднённые показатели, которые могут существенно различаться у отдельных учащихся. Так, минимальное время выполнения всей работы составило 30 мин, а максимальное — 1,5 ч. При этом медленно работающие дети вполне успешно справляются с работой, если дать им необходимое время. Поэтому в зависимости от подготовки класса целесообразно отвести на проведение работы два или три урока, в течение которых учащиеся могут работать в своём индивидуальном темпе.

Это важно! Время выполнения работы ограничивать не рекомендуется.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАДАНИЙ ИТОГОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ И ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Задания основной части

В отличие от аналогичной работы для 1 класса в данной итоговой работе задание на установление темпа чтения про себя не предусмотрено. Однако в диагностических целях учитель может предложить детям выполнить это задание по той же методике, что и в 1 классе: дать детям вчитаться в текст, затем попросить их отметить слово, которое они сейчас читают, и продолжить чтение. По повторному сигналу учителя (через 1 мин) дети отмечают слово, до которого они дочитали текст. Если ребёнок к этому времени прочитал уже весь текст, он ставит особый условный знак, о котором все договариваются заранее. Важно помнить, что если такое задание учителем предлагается, то **результаты его выполнения фиксируются, но не оцениваются в баллах**. Если учитель ставит перед собой такую цель, то в оценочный лист заносится количество прочитанных за 1 мин слов.

Как показывает опыт проведения работы, результаты её выполнения мало зависят от темпа чтения — и быстро читающие, и медленно читающие дети могут успешно выполнить работу, если их не ограничивать во времени. Так, среди детей, получивших наивысшие баллы, есть дети, читающие со скоростью 32—35 слов в минуту. Более того, полученные данные свидетельствуют о том, что дети, продемонстрировавшие высокую скорость чтения (более 120 слов в минуту) в среднем выполняют работу хуже, чем их сверстники, которые читают медленнее.

Анализ полученных данных показывает, что результаты выполнения работы существенно больше зависят от **осознанности чтения**, нежели от скорости. Так, дети, не выполнившие ни одного из четырёх прямых заданий на проверку осознанности чтения¹, и по всем остальным предметам показали невысокий процент выполнения — в среднем 30—40%. И напротив, дети, выполнившие большинство заданий или все эти задания, справляются с заданиями по русскому языку и математике в среднем на уровне 70—80%, а по окружающему миру на уровне 80—90%.

Вместе с тем полученные данные свидетельствуют и о наличии связи между успешностью выполнения работы и темпом чтения. Поэтому целесообразно отслеживать дина-

¹ Задания № 1, 2 (1), 9 (1, 2).

мику формирования темпа чтения у каждого ребёнка на протяжении всех лет обучения в начальной школе, например, с помощью итоговой комплексной работы.

Первое задание каждого варианта — это задание по чтению. В нём проверяется умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца. Максимальная оценка за задание — 1 балл. Несмотря на то что это умение целенаправленно формируется в течение двух лет, данное задание вызывает существенные затруднения практически у всех второклассников, за исключением небольшой группы отлично успевающих детей. Но и эта группа выполняет первое задание хуже, чем другие задания основной части (см. табл. 1).

Второе задание каждого варианта — это задание на поиск и списывание предложения, являющегося ответом на заданный вопрос. Фактически в задании оценивается уровень владения двумя важнейшими общеучебными умениями: умением выборочного чтения и умением правильно, без ошибок и искажений списывать предложение. Поэтому оценка правильности выполнения задания проводится по двум критериям: а) выборочное чтение (максимальная оценка — 1 балл) и б) списывание (максимальная оценка — 1 балл). Важно подчеркнуть, что оценка правильности списывания ведётся независимо от оценки выборочности чтения. С заданием найти нужную информацию в тексте справляются большинство второклассников: практически все сильные дети, 75% средних по успеваемости и 70% слабых. Аналогичная картина и с выполнением задания на списывание предложения.

В **третьем задании** каждого варианта проверяется наличие первичных представлений о частях речи (имени существительном и глаголе), умение найти слова, обозначающие эти части речи в выписанном предложении. Максимальная оценка за задание — 1 балл. Полученные результаты говорят о том, что в целом дети успешно справляются с этим заданием, за исключением группы слабоуспевающих учащихся (в этой группе с данным заданием справляется только треть учащихся).

Четвёртое задание состоит из двух частей — задания по окружающему миру на классификацию животных и задания по русскому языку на выделение букв мягких согласных в выписанных словах. Максимальная оценка за задание — 2 балла (по 1 баллу за каждую из частей). Оценка обоих умений ведётся независимо друг от друга.

Практически все дети могут найти в тексте примеры представителей разных групп животных. А задание на выделение мягких согласных по-прежнему, как и в

1 классе, вызывает затруднения у большинства детей. Так, успешно выполняют это задание только 10% слабоуспевающих детей и около половины детей, имеющих тройки по одному или ряду предметов. Полученные результаты говорят о необходимости организации дифференцированной работы по формированию этого навыка.

В пятом задании проверяется понимание смысла арифметических действий при решении текстовой задачи, а также уровень владения вычислительными навыками. Максимальная оценка за пятое задание — 2 балла: по 1 баллу за каждую из позиций. Полученные результаты свидетельствуют о том, что практически все дети демонстрируют хороший уровень владения вычислительными навыками — как сложением и вычитанием, так и делением, к которому дети ещё только приступили. В то же время понимание смысла арифметических действий, умение соотнести вопрос задачи и выражение для её решения пока ещё вызывают трудности у значительной части учащихся; за исключением самых сильных детей.

В шестом задании проверяется умение найти величину, отвечающую заданному требованию. Максимальная оценка за это задание 1 балл. Полученные результаты свидетельствуют о том, что практически все второклассники освоили навык сравнения величин. Даже в группе слабоуспевающих детей с этим заданием справляются около 65% учеников.

Максимальная оценка за все шесть заданий основной части составляет 9 баллов (второе, четвёртое и пятое задания оцениваются 2 баллами каждое). Опыт проведения работы показывает, что максимальную оценку получают 10—15% учащихся. Примерно столько же учащихся выполняют задания основной части с 1 ошибкой. При этом около 80% детей получают 6 и более баллов.

Полученные результаты свидетельствуют, что учителя уделяют основное внимание всем вынесенным на проверку базовым умениям и добиваются их освоения подавляющим большинством учащихся. В этой связи особое беспокойство вызывает тот факт, что часть детей, как правило слабоуспевающие, не овладели такими необходимыми для последующего успешного обучения умениями, как передать основную мысль абзаца, дифференцировать звуки (гласный/согласный) и буквы мягких и твёрдых согласных, соотнести вопрос задачи и выражение для её решения. Этот факт необходимо учитывать в дальнейшем обучении, организуя дифференцированный подход к учащимся.

Задания дополнительной части

Несмотря на то что задания дополнительной части более сложные, успешно выполняют их от 60 до 80% учащихся. Эти задания носят, скорее, пропедевтический характер и оценивают не столько успешность освоения базовых представлений по математике, русскому языку и окружающему миру, сколько владение второклассниками основными способами познавательных учебных действий — действиями анализа, поиска и интерпретации информации, оценочными суждениями и т. д.

В **седьмом задании** проверяется умение решить текстовую задачу с недостающими данными, которые нужно найти в исходном тексте. При этом полученный ответ необходимо подтвердить вычислениями. Задание осложнено также и тем, что алгоритм решения задачи скрыт от учащихся. Даже форма представления ответа требует от ребёнка вновь обратиться к исходному тексту. Несмотря на высокую сложность этого задания, с ним успешно справляются 70—75% сильных детей и около половины средних и слабых по успеваемости учащихся. Максимальная оценка за задание — 2 балла.

Восьмое задание также проверяет овладение учебными действиями, формируемыми в основном на уроках математики и относящимися к новому разделу программы «Работа с информацией». Для получения правильного ответа учащимся необходимо осуществить поиск информации в исходном тексте и представить её в виде числа, а затем проранжировать выписанные числа. Максимальная оценка за задание — 2 балла (1 балл за поиск и запись числа и 1 балл за ранжирование чисел). Первое умение можно считать сформированным у подавляющего большинства учащихся, за исключением самых слабых, в то время как результаты выполнения задания на ранжирование чисел резко дифференцированы: умение проранжировать числа продемонстрировали около 90% отлично успевающих учащихся и 80% хорошо успевающих, около половины средних и около трети слабых учащихся.

Девятое задание — ещё одно задание на чтение, проверяющее овладение умением интерпретировать и обобщать информацию: интегрировать содержащиеся в исходном тексте и в тексте задания детали, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую, строить на этой основе самостоятельное суждение и пояснять его. Максимальная оценка за это задание — 2 балла: 1 балл за выбор правильного, с точки зрения отвечающего, суждения и 1 балл за его обоснование.

В среднем с этим заданием успешно справляются 96% отлично успевающих учащихся, 80—90% хорошо успева-

ющих детей, 70% среднеуспевающих и около трети слабых учащихся. Умение пояснить выбранное суждение представляет существенно бóльшую трудность для всех групп учащихся, кроме самых сильных. В этой группе процент выполнения составляет 90%, в то время как в других группах он последовательно снижается от 60 до 8%.

Десятое задание во всех вариантах также можно рассматривать как пропедевтическое, проверяющее готовность учащихся к формированию и развитию такого важнейшего универсального умения, как умение строить свободное высказывание. В этом задании во всех вариантах учащимся предлагалось дать в письменной форме свободный развёрнутый ответ на поставленный вопрос по содержанию прочитанного текста (про личный вклад в охрану природы). Максимальная оценка за это задание — 2 балла. С этим заданием успешно справились около 60% учащихся (чуть больше, чем в 1 классе), при этом результаты зависят от общей успеваемости учащихся: с заданием успешно справляются примерно 70% сильных, 60% хорошо успевающих учащихся, около половины средних и чуть более трети слабоуспевающих учащихся.

Одиннадцатое задание во всех вариантах оценивает готовность ребёнка понять и объяснить в свободной форме лексическое значение заданного слова. Формулировки задания тождественны во всех вариантах, задания различаются подбором слов для объяснения. Максимальная оценка за это задание — 1 балл. С этим заданием успешно справились почти три четверти учащихся: 94% сильных, 80% хорошо успевающих, 70% средних и около половины слабых учащихся.

Максимальная оценка за все пять заданий **дополнительной части** составляет 9 баллов (только одно задание — одиннадцатое — оценивается 1 баллом, все остальные — 2 баллами). Максимальный балл получают около 10% наиболее подготовленных учащихся. С одной ошибкой задания дополнительной части выполняют примерно пятая часть учащихся. Около половины второклассников успешно выполняют три и более задания дополнительной части, набирая 5 и более баллов. Не приступало к выполнению заданий дополнительной части около 4% второклассников (что вдвое больше, чем в 1 классе!).

Последний факт — увеличение количества детей, не уверенных в своих силах, — не может не вызывать беспокойства, особенно в связи с тем, что общие результаты выполнения детьми сложных заданий дополнительной части свидетельствуют о высоком потенциале не только успешных (отлично и хорошо успевающих) детей, но и слабоуспевающих учащихся. Полученные данные ещё раз

свидетельствуют о необходимости такой организации образовательного процесса, при которой дети не боялись бы пробовать, ошибаться, задавать вопросы, высказывать гипотезы. Необходимо, наконец, раз и навсегда отказаться от «поурочного балла», учитывающего ошибки детей! Нужно всячески стимулировать и поощрять детскую инициативу и любознательность, поддерживать неординарные решения, не ограничиваясь единственным вариантом, создавать ситуацию учебного успеха каждому ребёнку.

Заслуживает внимания и ещё один вывод, который можно сделать на основе полученных данных о выполнении заданий дополнительной части. Как уже отмечалось, в этой части учащимся разрешается выбирать порядок выполнения заданий для того, чтобы постараться решить не менее трёх заданий (т. е. получить 5—6 баллов). Но, к сожалению, дети этой возможностью не воспользовались. Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии избирательности при выполнении заданий — большинство детей, выполнявших дополнительную часть, пытались выполнить все задания. Это косвенно указывает на тот факт, что учителя уделяют недостаточное внимание формированию таких регулятивных универсальных учебных действий, как способность принимать и сохранять учебную задачу и планировать свои действия в соответствии с ней.

В работе для 2 класса, так же как и в предыдущей работе, предлагается дополнительными баллами оценивать **самостоятельность выполнения** детьми итоговой работы. Как показывает опыт, большинство второклассников (76%) уже способны полностью самостоятельно выполнить данную работу. При этом в группе сильных учащихся доля таких детей составляет 95%.

Краткая обобщённая характеристика заданий итоговой комплексной работы и основные результаты их выполнения по данным проведенной апробации приводится в таблице 1.

**Таблица 1. Характеристика заданий итоговой комплексной работы
и основные результаты их выполнения (по данным апробации)**

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	Успешность в зависимости от успеваемости, в процентах	
						Отлично успевающие	Слабо-успевающие
Основная часть	По усмотрению учителя	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста про себя или шёпотом		В баллах не оценивается	От 32 и более слов в минуту; от успеваемости не зависит	
	1	Чтение, осознанность чтения	Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	Базовый	1	76	29
	2.1	Чтение, выборочное чтение	Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Базовый	1	99	71
	2.2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение	Базовый	1	93	76

Основная часть	3	Русский язык, морфология	Первичное умение определять части речи — глагол и имя существительное	Базовый	1	95	33
	4.1	Окружающий мир, природные объекты	Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации животных	Базовый	1	100	67
	4.2	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	1	92	10
	5.1	Математика, числа и величины	Умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вычитания и деления)	Базовый	1	82	36
	5.2	Математика, числа и величины	Вычислительные навыки при выполнении действий сложения, вычитания и деления	Базовый	1	100	55
	6	Математика, числа и величины	Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем..., но больше чем...)	Базовый	1	97	65
	Всего		6 заданий базового уровня, максимальный балл — 9; прогнозируемая успешность: 6 и более баллов — 78% учащихся; 5 и более баллов — 87% учащихся; 4 и более балла — 94% учащихся				

Продолжение

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	Успешность в зависимости от успеваемости, в процентах	
						Отлично успевающие	Слабо-успевающие
Дополнительная часть	7	Математика, числа и величины	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	Повышенный	2	75	50
	8.1	Чтение, математика, работа с данными	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста; умение записывать число с помощью цифр	Повышенный	1	95	40
	8.2	Математика, работа с данными	Первичное умение ранжировать числа	Повышенный	1	90	30
	9.1	Чтение, работа с информацией (интерпретация)	Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее эти связи суждение из ряда предложенных	Повышенный	1	96	50

Дополнительная часть	9.2	Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи	Умение пояснять выбранное суждение	Повышенный	1	90	8
	10	Русский язык, развитие речи (высказывание). Окружающий мир, человек и природа	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	Повышенный	2	70	40
	11	Русский язык, лексика	Умение объяснять значение слова	Повышенный	1	95	55
	Всего		5 заданий повышенного уровня, максимальный балл — 9; прогнозируемая успешность: 5 и более баллов — 50% учащихся; 4 и более балла — 75% учащихся				
Вся работа в целом			Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы — дополнительные поощрительные баллы	2	95	75	
			ВСЕГО: 6 заданий базового уровня (от 0 до 9 баллов) и 5 заданий повышенного уровня (от 0 до 9 баллов). Всего 18 баллов. Это важно! От 0 до 2 дополнительных поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы. Итого максимальный балл за работу — 20 баллов				

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ РАБОТЫ

ПОДГОТОВКА К ВЫПОЛНЕНИЮ РАБОТЫ

Подготовка к итоговой комплексной работе включает следующие основные компоненты:

1. Ориентация учебного процесса на формирование универсальных и специфических для каждого предмета способов действий.

2. Знакомство учащихся с подобными заданиями в течение учебного года (с заданиями с выбором ответа, с кратким ответом, со свободным развёрнутым ответом) и правилами их выполнения и оформления.

3. Знакомство учащихся с правилами выполнения работы.

Иными словами, подготовка к работе начинается уже на этапе проектирования учебного процесса, составления тематического планирования и продолжается в ходе изучения всех тем на всех этапах учебного процесса. По ходу изучения тем целесообразно включать непосредственно в учебный процесс различные типы проверочных и диагностических заданий, способствующих формированию самостоятельной оценочной деятельности младших школьников.

При знакомстве учащихся с правилами выполнения работы необходимо объяснить им, что *сначала нужно выполнить всю основную часть работы и сообщить об этом учителю*. Как и в 1 классе, ученики и учитель договариваются о правилах такого взаимодействия: например, ученик, выполнивший задания основной части, должен поднять руку или специальный значок (например, зелёную карточку или карточку с восклицательным знаком). Продолжить работу над заданиями дополнительной части ученик может только после того, как получит разрешение учителя, который либо сам подойдёт к ученику, либо пригласит его к себе, просмотрит выполненную работу, при необходимости задаст наводящие вопросы или окажет иную направляющую и стимулирующую помощь.

Необходимо также сообщить детям, что *время выполнения работы не ограничивается*, каждый сможет работать столько, сколько нужно, что учителю можно задать любой вопрос, который возникнет при выполнении задания. Для этого нужно поднять руку или специальный значок (например, жёлтую карточку или карточку с вопросительным знаком).

Целесообразно обратить внимание детей на то, что *не обязательно выполнять все задания дополнительной*

части, что их можно выполнять в любом порядке; проинформировать детей, что за выполнение заданий дополнительной части их будут поощрять отдельно.

Во время проведения инструктажа полезно обратить внимание всех детей на следующие моменты:

— Читать текст лучше про себя, но можно и негромко, шёпотом, чтобы не мешать остальным. Во время чтения можно делать пометки.

— Прежде чем вы приступите к работе над заданием, внимательно его прочитайте. Если у вас возникнут вопросы, поднимите руку.

— Если вы заметили, что при выполнении задания допустили ошибку, аккуратно её исправьте. (Умение заметить и исправить допущенную ошибку свидетельствует о сформированности навыков самоконтроля, что заслуживает дополнительного, например словесного, поощрения.)

— Если вы решаете задачу, то краткую запись условия делать не требуется. Однако, если вам это поможет решить задачу, вы можете сделать необходимые записи в черновике.

ПРОВЕДЕНИЕ РАБОТЫ

При проведении работы желательно придерживаться следующих правил:

1. Все учащиеся должны находиться в равных условиях, всем при необходимости должна быть оказана помощь, стимулирующая и направляющая их действия. Выполнение работы должно протекать в спокойной, доброжелательной атмосфере.

2. Все учащиеся должны выполнить основную часть работы, дополнительная часть выполняется ими по желанию; к работе над нею разрешается приступать только после того, как будет выполнена основная часть.

3. Во время работы учащимся следует разрешить пользоваться любыми справочными материалами и наглядными пособиями.

4. Учитель вправе отвечать на вопросы учащихся, оказывать помощь ученикам, испытывающим затруднения (задать наводящий вопрос; указать задание, выполненное с ошибкой; помочь обнаружить сделанную ошибку или восстановить ход рассуждений и т. п.).

ОБЩАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Наиболее целесообразно выделить на проведение работы два-три урока в течение одной недели, например второй или третий урок во вторник, среду и четверг. При

этом наиболее распространённая практика выглядит следующим образом.

В первый день дети получают краткий пятиминутный инструктаж и затем работают над заданиями основной части. Часть учащихся к концу урока успевают закончить работу над этими заданиями и показать их учителю. Отдельные учащиеся, получив разрешение учителя, уже на этом же уроке приступают к выполнению заданий дополнительной части.

Во второй день большинство детей заканчивают работу над заданиями основной части и приступает к выполнению дополнительных заданий. Как правило, для основной массы детей этих двух уроков достаточно.

Отдельные учащиеся при желании могут закончить работу над заданиями комплексной работы на третий день, в то время как остальные учащиеся идут на прогулку или получают задания, над которыми работают индивидуально или в группах.

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ

Для проведения работы можно использовать от двух до четырёх вариантов. Учащимся раздаются индивидуальные варианты. В начале учитель кратко, в течение 5 мин, напоминает учащимся основные правила выполнения работы, записи ответов, взаимодействия с учителем.

Все учащиеся начинают одновременно с прочтения текста. При этом в классе может стоять рабочий гул: так как не все дети ещё способны осознать информацию, прочитанную про себя, допустимо читать шёпотом. При желании дети могут делать пометки в тексте.

После того как текст прочитан, учащиеся начинают выполнять остальные задания, продвигаясь в своём темпе.

Внимание! Учащиеся работают сразу начисто. Не следует предлагать детям сначала выполнить работу на черновике, а затем переписать в листок заданий. Если по ходу выполнения работы детям необходимо сделать какие-либо пометки в тексте или в формулировке задания, записать расчёты или сделать иные записи, их, безусловно, не следует в этом ограничивать, напротив, предложить воспользоваться листом с заданиями или черновиком.

В Приложении приводится краткая памятка учителю по организации и проведению работы.

ФОРМЫ ОКАЗАНИЯ ПОМОЩИ ДЕТАМ

Как уже отмечалось, оказание помощи детям не только допустимо, но и необходимо. Основными формами помощи служат:

— мягкий, ненавязчивый контроль полноты и качества выполнения работы учащимися, своего рода подстраховка учащихся;

— общее стимулирующее и направляющее воздействие на детей, их поощрение и поддержка в ходе работы над заданиями;

— ответы на вопросы детей, направляющая помощь при возникающих затруднениях.

Подстраховка необходима, поскольку не все дети ещё в состоянии «удерживать рамку» задания. В ряде случаев целесообразно сообщить ребёнку, что, как вам кажется, он не все задания выполнил правильно, и предложить проверить всё ещё раз. Иногда бывает необходимо прямо указать ученику на задание, в котором допущена ошибка, и предложить ещё немного подумать или задать наводящий вопрос.

В ходе выполнения работы необходимо *поддерживать учащихся словами одобрения*, отмечать, как они научились самостоятельно и сосредоточенно работать, и т. п.

Если у детей возникает вопрос или затруднение, следует оказать им и более действенную помощь, например уточнить способ и последовательность действий, посоветовать использовать какой-либо специальный приём. Так, например, если при ранжировании чисел у ребёнка возникает вопрос, какому животному отдать первое место: у которого больше детёнышей или у которого меньше, — можно посоветовать самостоятельно выбрать принцип распределения мест.

Общим принципом оказания помощи является не прямая подсказка, а такой вопрос или совет, который направит действия ребёнка и позволит в определённом смысле самостоятельно получить правильный ответ.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕРКЕ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

ОЦЕНКА ПРАВИЛЬНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ И ФИКСАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ИХ ВЫПОЛНЕНИЯ

Как уже отмечалось, все умения, проверяемые в основной части работы, оцениваются 1 баллом. В дополнительной части большинство проверяемых умений также оценивается 1 баллом, за исключением заданий 7 (текстовая задача) и 10 (свободное высказывание). Результаты проверки фиксируются в оценочном листе.

Задания основной части

Задание 1

Осознанность чтения

Оценка 1 балл ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — записано или (о) птицах, или (о) чиже, куропатке (серой куропатке), страусе (страусе-папе);

2-й вариант — записано или (о) рыбах, или (о) колюшке, леще, треске;

3-й вариант — записано или (о) крупных животных, или (о) лосихе и медведице;

4-й вариант — записано (про) охрану природы.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются 0 баллов.

Задание 2

Выборочность чтения

Оценка 1 балл ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — найдено и записано предложение: Черепахи и лягушки мало заботятся о своём потомстве.

2-й вариант — найдено и записано предложение: Люди вырубают леса и осушают болота, строят плотины.

3-й вариант — найдено и записано предложение: В лесу живёт молодая лосиха.

4-й вариант — найдено и записано предложение: У колюшки в гнезде из икринок выводятся мальки.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются 0 баллов.

Списывание

При проверке умения списывать предложение оценивается любое предложение, выписанное ребёнком, даже если оно не отвечает требованиям задания. Оценка 1 балл ставится, если списанное предложение:

а) оформлено верно (выделены начало и конец предложения, есть пробелы между словами);

б) не содержит ошибок или допущенные ошибки были обнаружены и исправлены ребёнком.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Задание 3

Задание 3.1 (найти существительные в выписанном предложении) и задание 3.2 (найти в этом же предложении глаголы) при оценке не разделяются, поскольку оба эти задания проверяют умение находить и выделять изученные части речи. Оценка этого умения ведётся по любому предложению, выписанному ребёнком, даже если это предложение не отвечает требованиям задания. Если ребёнок выписал предложение правильно, оценка **1 балл** ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант

сущ. сущ. гл. сущ.

Черепашки и лягушки мало заботятся о своём потомстве.

Найдено и отмечено не менее двух любых существительных из трёх возможных и один глагол.

2-й вариант

сущ. гл. сущ. гл. сущ. гл. сущ.

Люди вырубают леса и осушают болота, строят плотины.

Найдено и отмечено не менее трёх любых существительных из четырёх возможных и не менее двух глаголов из трёх возможных.

3-й вариант

сущ. гл. сущ.

В лесу живёт молодая лосиха.

Найдено и отмечено не менее одного любого существительного из двух возможных и один глагол.

4-й вариант

сущ. сущ. сущ. гл. сущ.

У колюшки в гнезде из икринок выводятся мальки.

Найдено и отмечено не менее трёх любых существительных из четырёх возможных и один глагол.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Примечание. Если ребёнок выписал **другое предложение**, при оценке правильности выполнения задания нужно иметь в виду следующее: 1) навык считается сформированным, если найдено не менее 2/3 требуемых слов; 2) количественный критерий может быть снижен с учётом

трудности анализа выписанного предложения для ребёнка: существительные в косвенных падежах, однородные члены, сложное предложение и т. д.

Задание 4.1

Классификация животных

Оценка **1 балл** ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

найжены и выписаны следующие названия для каждой группы животных:

звери — лосиха, медведица; выписаны оба названия;

птицы — чиж, куропатка, страус; выписаны любые два названия;

рыбы — колюшка, лещ, треска; выписаны любые два названия.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Задание 4.2

Выделение букв мягких согласных

Оценка умения выделять буквы мягких согласных ведётся по любым словам, выписанным ребёнком, даже если они не отвечают требованиям задания. Если ребёнок выписал названия животных правильно, то оценка **1 балл** ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

в выписанных названиях животных подчёркнуты следующие буквы:

звери — лосиха, медведица (подчёркнуты все 4 буквы);

птицы — чиж, куропатка, страус (в зависимости от выписанных слов подчёркнута 1 буква или подчёркнутых букв нет);

рыбы — колюшка, лещ, треска (в зависимости от выписанных слов подчёркнуты 2 или 3 буквы).

Примечание. В случае если ребёнок выписал другие слова, оценка **1 балл** ставится, если в выписанных словах выделены все буквы мягких согласных.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Задание 5

Соотнесение вопроса задачи и выражения для её решения

Оценка 1 балл ставится, если в задании 5.1 правильно записан вопрос задачи по предложенному выражению, а в задании 5.2 правильно записано выражение для решения задачи по предложенному вопросу.

Ответы, данные детьми, должны соответствовать кодам правильных ответов, при этом не должно быть противоречивых записей или пометок. Словесная формулировка, данная ребёнком, может отличаться от предложенной ниже, но должна точно передавать **смысл арифметического действия и отношения** между объектами.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — присутствуют обе записи.

В задании 5.1 записано: **На сколько больше птенцов у страуса, чем у чижа?** Или: **На сколько меньше птенцов у чижа, чем у страуса?**

В задании 5.2 записано выражение $30 : 5$.

2-й вариант — присутствуют обе записи.

В задании 5.1 записано: **На сколько больше малышей у черепахи, чем у чижа?** Или: **На сколько меньше малышей у чижа, чем у черепахи?**

В задании 5.2 записано выражение $20 : 5$.

3-й вариант — присутствуют обе записи.

В задании 5.1 записано: **Сколько всего малышей у куропатки и чижа?**

В задании 5.2 записано выражение $20 - 5$.

4-й вариант — присутствуют обе записи.

В задании 5.1 записано: **На сколько больше детёнышей у лягушки, чем у страуса?** Или: **На сколько меньше детёнышей у страуса, чем у лягушки?**

В задании 5.2 записано: **Во сколько раз у лягушки больше детёнышей, чем у страуса?** Или: **Во сколько раз у страуса меньше детёнышей, чем у лягушки?**

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются 0 баллов.

Вычислительные навыки

Оценка 1 балл ставится, если ответы и к заданию 5.1, и к заданию 5.2 точно соответствуют кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — присутствуют обе записи:

в задании 5.1 записано 25;

в задании 5.2 записано 6.

2-й вариант — присутствуют обе записи:

в задании 5.1 записано 15;

в задании 5.2 записано 4.

3-й вариант — присутствуют обе записи:

в задании 5.1 записано 25;

в задании 5.2 записано 15.

4-й вариант — присутствуют обе записи:

в задании 5.1 записано 60;

в задании 5.2 записано 3.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются 0 баллов.

Задание 6

Сравнение величин

Оценка 1 балл в оценочном листе ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — отмечено Б или записано медведь;

2-й вариант — отмечено Г или записано треска;

3-й вариант — отмечено Б или записано заяц;

4-й вариант — отмечено Г или записано треска.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются 0 баллов.

Задания дополнительной части

Задание 7

Решение текстовой задачи с недостающими данными

Оценка 2 балла в оценочном листе ставится, если дан полный правильный ответ, точно соответствующий кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — записано **чиж** и приведены вычисления $20 : 4 = 5$;

2-й вариант — записано **чиж** и приведены вычисления $30 : 6 = 5$;

3-й вариант — записано **чиж** и приведены вычисления $1 \cdot 5 = 5$;

4-й вариант — записано колюшка и приведены вычисления:

1) $30 + 20 = 50$;

2) $50 + 50 = 100$, или $50 \cdot 2 = 100$.

Оценка 1 балл ставится, если дан частично правильный ответ, свидетельствующий об умении найти информацию в исходном тексте и записать выражение по условию. Примерами частично правильного ответа для 1-го варианта могут служить следующие ответы детей: приведены вычисления $20 : 4 = 5$, но ответ «чиж» не выписан или выражение записано верно, но не решено (при этом ответ «чиж» может быть записан или может отсутствовать). Примером частично правильного ответа для 4-го варианта может служить следующий ответ: приведены вычисления $30 + 20 = 50$, записано выражение $50 \cdot 2$, которое или не решено, или решено верно, но отсутствует ответ «колюшка».

Во всех иных случаях, в том числе если записано правильное название животного, но ответ не подтверждён вычислениями, во всех вариантах ставится оценка 0 баллов.

Задание 8

Поиск информации для заполнения таблицы, запись числа цифрами

Оценка 1 балл в оценочном листе ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант:

Куропатка	Лягушка	Медведица	Страус	Черепаша	Чиж
20	90	1	30	20	5

2-й вариант:

Колюшка	Куропатка	Лосиха	Страус	Черепаша	Чиж
100	20	2	30	20	5

3-й вариант:

Колюшка	Лосиха	Черепаша	Чиж
100	2	20	5

4-й вариант:

Колюшка	Куропатка	Лосиха	Лягушка	Страус	Черепаша	Чиж
100	20	2	90	30	20	5

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Ранжирование чисел

При проверке умения ранжировать числа оценивается любой ряд чисел, выписанный ребёнком в предыдущем задании, даже если он не отвечает требованиям задания. Если ребёнок выписал количество детёнышей правильно, то оценка **1 балл** в оценочном листе ставится, если ответ точно соответствует кодам, при этом нет противоречивых записей или пометок. Порядок расположения чисел — по возрастанию или по убыванию — может быть выбран ребёнком произвольно.

Коды правильных ответов:

1-й вариант:

Куропатка	Лягушка	Медведица	Страус	Черепаша	Чиж
3	1	5	2	3	4
или					
3	5	1	4	3	2

2-й вариант:

Колюшка	Куропатка	Лосиха	Страус	Черепаша	Чиж
1	3	5	2	3	4
или					
5	3	1	4	3	2

3-й вариант:

Колюшка	Лосиха	Черепаша	Чиж
1	4	2	3
или			
4	1	3	2

4-й вариант:

Колюшка	Куропатка	Лосиха	Лягушка	Страус	Черепаша	Чиж
1	4	6	2	3	4	5
или						
6	3	1	5	4	3	2

Примечание. В случае если ребёнок ранжирует иной ряд чисел, то оценка **1 балл** ставится, если все выписанные числа правильно проранжированы в порядке возрастания или убывания.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Задание 9

Интерпретация текста

Оценка **1 балл** в оценочном листе ставится, если ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок.

Коды правильных ответов:

1-й вариант — отмечено **А**;

2-й вариант — отмечено **А**;

3-й вариант — отмечено **В**;

4-й вариант — отмечено **Г**.

Все иные ответы, отличающиеся от описанных, оцениваются **0 баллов**.

Аргументация своего суждения

Оценка **1 балл** ставится, если в ответе приводится объяснение, не противоречащее информации в исходном тексте (или содержащее прямую ссылку на текст).

Примечание. Грамотность не является предметом оценки в данном задании.

Задание 10

Свободное высказывание

Оценка **2 балла** ставится, если: а) в составленном тексте прослеживается связь с заданным вопросом; б) составленный текст самостоятелен — оригинален по сравнению с фразой из предложенного текста «Помоги животным: повесь кормушку, посади дерево, убери мусор» или содержание этой фразы дополнено, уточнено, пояснено, преобразовано и т. п.

Оценка **1 балл** ставится, если в ответе выписана полностью или частично фраза из предложенного текста «Помоги животным: повесь кормушку, посади дерево, убери мусор» или эта фраза незначительно преобразована (идёт от первого лица, грамматически упрощена).

Все иные ответы, отличающиеся от описанного, в том числе тексты, в которых не прослеживается связь с заданным вопросом, оцениваются **0 баллов**.

Примечание. Грамотность не является предметом оценки в данном задании.

Задание 11

Объяснение значения слова

В вариантах 1—3 оценка 1 балл в оценочном листе ставится, если смысл слова передан верно или без существенных искажений. Для передачи значения/смысла слова может быть использован любой способ, например, значение слова раскрывается с помощью:

- его *пояснения* (в том числе с использованием конструкции типа «это когда...»),
- *приведения примера* употребления этого слова,
- *подбора синонима*,
- *иным способом*.

Оценка 0 баллов в оценочном листе ставится, если смысл слова передан неверно, с существенными искажениями или в ответе присутствует тавтология.

В варианте 4 оценка 1 балл в оценочном листе ставится, если из текста выписано слово «берлога» и приведён любой один свой пример (конура, нора, логово, хатка, клетка, аквариум и т. п.).

Задания 1—11: самостоятельность выполнения работы

Максимальная оценка — 2 балла.

Оценка 2 балла в оценочном листе ставится, если ребёнок работал полностью самостоятельно.

Оценка 1 балл в оценочном листе ставится, если ребёнок работал в основном самостоятельно, лишь изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания, но не за подробными разъяснениями формулировки задания или за помощью.

Во всех иных случаях (частое обращение к учителю, постоянная перепроверка собственного понимания формулировки задания, обращения с затруднениями, требующими от учителя наводящих вопросов, и т. п.) в оценочный лист оценка не ставится или ставится 0 баллов.

ОЦЕНКА ОБЩЕЙ УСПЕШНОСТИ ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ. ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Оценку общей успешности выполнения работы целесообразно вести на основе суммарных баллов, полученных за основную и дополнительную части. В этом случае результаты выполнения работы могут интерпретироваться с позиций достижения/недостижения базового и повышенных уровней подготовки, базового и повышенных уровней освоения курсов математики, русского языка, чтения.

Показателем успешности выполнения основной части (**достижения базового уровня подготовки**) является получение ребёнком *5 или 6 баллов*. В ряде случаев целесообразно дифференцировать показатели успешности в зависимости от особенностей класса в целом. Так, в классах, где большинство детей имели исходно низкий стартовый уровень, целесообразно установить более низкий показатель — от 4 баллов. Напротив, в классах, которые формировались из хорошо подготовленных к школе детей, целесообразно установить более высокий порог — от 6—7 баллов. Подчеркнём, что этот показатель должен устанавливаться для всего класса, а не для отдельных учащихся. Нельзя устанавливать такие показатели, при которых большинство детей окажутся неуспешными, или устанавливать такие планки, преодоление которых не потребует от большинства детей усилий и потому не будет расцениваться ими как достижение успеха. Корректируя показатели достижений учащихся, учитель должен вносить соответствующие изменения и в последующий образовательный процесс или планируя индивидуальную работу с учащимися, имеющими те или иные затруднения в обучении, или при необходимости повторяя со всем классом темы (алгоритмы, понятия и т. д.), вызвавшие затруднения у большинства детей.

О **достижении повышенных уровней подготовки** можно судить по совокупности результатов, полученных за основную и дополнительную части работы.

Если ребёнок получает за дополнительную часть 5 и более баллов, а за основную часть 7 и более баллов, можно считать, что он достиг как базового, так и повышенного уровня подготовки.

Необходимо отметить, что важно строго выдерживать нормы и критерии оценки успешности выполнения как отдельных заданий, так и всей работы в целом. Вместе с тем следует помнить, что при любой оценке самое главное — создать ситуацию успеха для каждого учащегося. Поэтому если учитель видит, что подавляющее большинство учащихся класса не в состоянии выполнить работу в соответствии с предложенными выше нормами, то рекомендуется провести их коррекцию. Подчеркнём два момента, связанные с коррекцией критериев оценивания работы в целом.

1. Если класс плохо справился с работой, не нужно сразу пытаться ослабить требования к оценке всех последующих работ. Низкие результаты могут быть получены из-за недостаточной работы на этапе закрепления материала или из-за того, что какая-то конкретная тема оказалась трудной для учащихся. Кроме того, нужно иметь в

виду, что впервые проводимые нетрадиционные формы контроля почти всегда дают низкие результаты: для учеников непривычны новые формы проверки, требования к оформлению заданий, правила оценивания.

2. Корректировать нормы оценивания желательно *до проведения работы*, а не в ходе её выполнения или проверки и строго выдерживать изменённые нормы при оценке работ всех без исключения учащихся.

После проведения работы настоятельно рекомендуется проанализировать сильные и слабые стороны в подготовке детей вашего класса, выявить типичные затруднения и ошибки. При работе над ошибками полезно фронтально проработать все задания каждого варианта — сначала подобные задания основной части, а затем дополнительной. Спросить учащихся, что общего в заданиях в каждом варианте и чем они различаются, обсудить с ними не только правильность выполнения, но и порядок действий, ход рассуждений, способ оформления ответа.

ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ ИТОГОВОЙ КОМПЛЕКСНОЙ РАБОТЫ. ПАМЯТКА ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

1. Работа направлена на получение интегрированной итоговой оценки основных результатов обучения в конце 2 класса.

2. Работа состоит из двух частей: *основной и дополнительной.* Задания основной части выполняются по порядку всеми детьми. В дополнительной части задания можно выбирать.

3. Детей с дисграфией или дислексией целесообразно освободить от выполнения данной работы, предложив им какое-либо иное задание.

4. Условия проведения — время, количество вариантов, способ прочтения заданий, правила взаимодействия в классе учитель определяет самостоятельно.

5. Перед проведением работы необходим *краткий инструктаж* с описанием особенностей и правил выполнения работы (как отвечать, как задать вопрос и попросить помощи, как сообщить об окончании работы над основной частью и др.).

6. Во время работы помощь и разъяснения детям, включая наводящие вопросы, необходимы и целесообразны. Недопустимо только прямое подсказывание.

7. Во время выполнения работы необходимо отследить момент перехода детей от основной части к дополнительной, в случае ошибок предложить учащимся ещё поработать над заданиями основной части.

8. Работа проверяется учителем в строгом соответствии с критериями оценки и кодами правильных ответов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение

Краткая характеристика и особенности итоговой комплексной работы для 2 класса	4
Рекомендации по подготовке и проведению работы ..	16
Рекомендации по проверке и оценке результатов выполнения работы. Интерпретация результатов	19
Приложение. Организация и проведение итоговой комплексной работы. Памятка для учителя	31