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Материалы для дистанционного обучения призваны оказать помощь учителю в подготовке содержания дистанционных занятий по литературному крымоведению. В них систематизированы представление о крымской теме в литературе, которая получает рассмотрение в свете современной научной теории Крымского текста и его вариантов. Структура материалов выстроена с ориентацией на дистанционные технологии образования и направлена на развитие у учащихся как общих представлений о процессах становления Крымского текста в русской литературе, так и на их углублённое знакомство с некоторыми великими произведениями, посвящёнными теме Крыма.

Главная задача учителя заключается в выстраивании с использованием предложенных материалов своего дистанционного инструментария таким образом, чтобы успешно помочь учащимся получить системное и конкретное представление о литературном крымоведении и мотивировать их интерес.

**1. Возникновение и особенности развития Крымского текста**

Образ Крыма появляется в русской литературе довольно поздно, его не знала древнерусская литература. Крымский текст как устойчивое явление формируется в историко-культурный период, когда возникает всероссийский интерес к Крыму, не имеющий литературного происхождения. Этот интерес был связан с успешным освобождением Крыма от турок русскими войсками в 1783 году и его присоединением к России, что привлекло в обществе всестороннее внимание к её новому региону, отличающемуся бурной историей и неповторимой экзотикой, овеянному полулегендарными представлениями, населённого многонациональным колоритным народом. На этот всплеск интереса российского общества к Крыму отреагировала литература. И в дальнейшем именно литература становится той сферой, в которой возникает и развивается крымская тема, востребованная российским читателем. Так, например, в середине XIX века, в период Крымской войны, интерес к Крыму возникает с новой силой и тут же подхватывается русскими писателями. Так, взаимодействуя, исторические события и литературные процессы сформировали ту особую историко-культурную среду, которая способствовала формированию Крымского текста в русской литературе.

*Что такое Крымский текст?* Это выросший из крымской тематики так называемый сверхтекст, состоящий из большого количества произведений разных авторов, неформально составляющих общность по тому главному признаку, что в них так или иначе возникают приметы всего, связанного с Крымом, и в целом создаётся образ крымской земли. Крымский текст литературы включает в себя географические, топонимические, исторические, этнографические названия, пейзажные изображения Крымских гор, Чёрного моря, черноморского побережья, растительности и т.д., изображение знаковых объектов культуры – Бахчисарайского фонтана, исторических событий, происходивших в Крыму – Крымской войны 1854 – 1855 гг., древние мифы и предания, рассказы о путешествиях по Крыму. В сюжетах произведений разных родов и жанров, связанных с Крымом и являющихся составными частями Крымского текста, отражаются не только события, происходящие в Крыму, картины крымской природы, но и мысли и чувства, испытываемые в этом дивном крае. Каждый художник по-своему воплощает крымскую тему, наполняя её новыми гранями и расширяя Крымский текст.

*Крымский текст*, таким образом, развивался в русской литературе ХIХ века усилиями многих поэтов и писателей, среди которых были К. Б. Батюшков, А. С. Пушкин, А. Мицкевич, Л. Н. Толстой, А. К. Толстой, А. П. Чехов и многие другие. В целом в нём возникал образ Крыма – художественные представления о нём, которые дополнялись с каждым новым талантливым творением, влияли на читательское сознание и получили название *Крымский литературный миф.*

Приобретая в 1783 году Крым, Россия впервые получила территорию, которая в древности была греческой колонией, входила в орбиту античного мира, упоминалась в древнегреческих мифах, сохраняла многие античные топонимы, поселения и развалины былых величественных строений, культуру виноградарства и т.д. Тем самым могучая северная держава, распространившись на юг, почувствовала себя в Крыму причастной к античным традициям, что не могло не отразиться на поэтическом сознании эпохи. В Крымском тексте возникает ощущение Крыма как античного мира, появляются античные мотивы, связанные с древними названиями: Таврида, Понт Эвксинский – Чёрное море, именами древнегреческих и римских богов, различными мифическими ассоциациями и аллюзиями.

Например, в стихотворении К. Н. Батюшкова «Таврида» античный мотив является ключевым:

*Друг милый, ангел мой! Сокроемся туда,*

*Где волны кроткие Тавриду омывают*

*И Фебовы лучи с любовью озаряют*

*Им древней Греции священные места…*

<http://batyushkov.lit-info.ru/batyushkov/stihi/stih-079.htm>

А вот античные мотивы в крымской лирике А. С. Пушкина:

*К чему холодные сомненья?*

*Я верю: здесь был грозный храм,*

*Где крови жаждущим богам*

*Дымились жертвоприношенья;*

*Здесь успокоена была*

*Вражда свирепой Эвмениды:*

*Здесь провозвестница Тавриды*

*На брата руку занесла;*

*На сих развалинах свершилось*

*Святое дружбы торжество,*

*И душ великих божество*

*Своим созданьем возгордилось.*

*\*\*\**

*Прекрасны вы, брега Тавриды,*

*Когда вас видишь с корабля*

*При свете утренней Киприды,* (имеется в виду звезда Венера)

*Как вас впервой увидел я…*

Перенимая традиционную для романтического мировоззрения античную образность в картинах описания крымской природы, поэты поддерживает устоявшийся в общественном сознании миф (представления) о Крыме как античной стране.

Одновременно с античным мифом, начиная ещё с XVIII века, у поэтов появляется представление о Крыме как существующей за горами, расположенной на прекрасной земле, омываемой морем, чудесной, сказочно красивой стране, сравнимой с райским садом, в котором царит неземная гармония и человек испытывает радость и блаженство. Прежде всего, подобные образы, отмеченные романтическим пафосом изображения, появляются в поэтических пейзажах. Так, поэт *С. С. Бобров* пишет своему адресату в стихотворении «Таврида»:

*За Крымской твердью, – за горами*

*Ты узришь новы красоты…*

В романтическом духе, с использованием гипербол (художественных преувеличений) пишет о природе Крыма в своей оде «Другу сердца» (1806) поэт *В. В. Капнист*:

*Земли тот уголок счастливый*

*Всех боле мест манит мой взор:*

*Средь леса зреют там оливы,*

*Мед каплет из ущелья гор.*

*Там долго ветр весенний веет,*

*Гнетет недолго зимний хлад,*

*В долинах, как янтарь, желтеет*

*Токайский сладкий виноград.*

*Вот там-то, в рощице тенистой,*

*Устланной мягкой муравой,*

*Близ тока, из скалы кремнистой*

*Жемчужной льющегось струей,*

*Мы сядем отдохнуть с тобою*

*И дружны съединим сердца.*

В своём прозаическом произведении «Путешествие в полуденную Россию. В письмах» (1800—1802; в 4-х частях) *В. В. Измайлов* создаёт такие поэтические строки:

*Прости в тенях цветущий Крым,*

*Простите горы и долины,*

*Поля, леса, холмы, равнины*

*И шум морей и хижин дым,*

*И вы, прекрасные раины,*

*Где скрытый с счастием в тени*

*У струй прохладного Салгира,*

*В бальзаме трав, в игре Зефира*

*Вкушал я счастливые дни.*

*<…>*

*В твоих пределах рай встречаю*

*И царство вечныя весны;*

*Но духом, сердцем отлетаю*

*В угрюмость северной страны.*

*<…>*

*О милый полуостров Крым!*

*Для сердца нет пределов дальных,*

*Воображенье может все.*

*Ты будешь у меня в душе,*

*В уме и в сих стихах прощальных.*

*Я был твой гость: будь ты моим,*

*О милый полуостров Крым!*

Слова «зефир», «нектар» и, наконец, «рай» («в твоих пределах рай встречаю») говорят сами за себя. Здесь же встречается появившееся в «райском» поэтическом мифе о Крыме противопоставление его как тёплого, уютного, цветущего Юга унылому, холодному Северу – серединной и северной части России. Важно подчеркнуть, что античные мотивы в произведениях о Крыме, и мотивы «райские» у поэтов-романтиков начала ХIХ века часто присутствуют вместе.

В связи с сильным влиянием *А. Мицкевича* на русскую поэзию в 1820-е

годы его «Крымские сонеты» (1826) утвердили представление о Крыме как райской земле, волшебной и экзотической стране, что выразилось, прежде всего, в пейзажных набросках: «У ног моих лежит волшебная страна, / Страна обилия, гостеприимства, мира» («Пилигрим»; см. также: «Вид гор из

степей Козлова», «Пилигрим и мирза», «Бахчисарай ночью» и др.)

В романтическом духе райского места описывает Крым *А. Н. Муравьев*, по которому он путешествовал в 1825 г. Полуостров стал его “поэтической родиной”, в стихотворении «Таврида» звучит слово «рай»:

*Земли улыбка, радость неба,*

*Рай Черноморских берегов,*

*Где луч благотворящий Феба*

*Льет изобилие плодов,*

*Где вместе с розою весенней*

*Румянец осени горит,*

*Тебе — край светлых впечатлений,*

*Таврида! — песнь моя гремит!*

Поэт создаёт поэтическую картину благоденствия и гармонии:

*…в тени олив — прохладу*

*Под небом Крымским я впивал;*

*Когда я черпал жизни сладость*

*В гармонии небес, земли,*

*И очарованному радость*

*Природы прелести несли!*

Романтическая поэтика дает возможность поэту использовать самые разнообразные художественные приемы, способствующие изображению Крыма как исключительного места на земле. Соединение здесь Крыма и неба подчеркнуто последней строфой стихотворения, в которой волны

*…сливались с небесами, –*

*Так наша жизнь бежит от нас*

*И упивается годами,*

*Доколе с небом не слилась!*

Прилив чувств у лирического героя стихотворения А. Н. Муравьева вызывает Чертова лестница – Шайтан-Мердвен и гора Мердвен-кая. С её вершины герой видит:

*Весь берег радостной Тавриды*

*Лежит на скате синих гор:*

*Везде цветущие долины*

*И плодоносных тень дерев,*

*И моря светлые равнины,*

*И зелень сел между садов.*

*Там воздух чистый, ароматный*

*Неувядаемой весны,*

*Там день не тяготит отрадный,*

*И ночью слаще веют сны…*

В конце 1830-х годов поэтом *В. Г. Бенедиктовым* был создан большой цикл стихов «Путевые заметки и впечатления (В Крыму)» (1838). Основным направлением цикла было поддержание в сознании современников мифа о Крыме – райском саде. В стихотворении «Близ берегов» говорится, что «Тавриды радужные горы / Волшебной строятся стеной», а далее следует перечисление красот, открывшихся взору:

*… берег чудной*

*И ряд заоблачных вершин —*

*Все ближе. У кормы дельфин*

*Волной играет изумрудной*

*И прыщет искрами вокруг.*

*<…>*

*…сладок воздух чистый,*

*Огнем и негой разведен.*

*И как напиток золотистый*

*Из чаши неба пролит он.*

Здесь море и небо едины, море едино с землею и благодаря этому небесный рай и рай земной становятся неразделимы:

*Границ не знающее море*

*С небесной твердью сведено,*

*А тут — к брегам прижаться радо,*

*И только именем черно,*

*Слилось лазурное оно*

*С зеленым морем винограда.*

*К громадам скал приник залив,*

*И воды трепетные млеют,*

*И рощи лавров отразив,*

*Густые волны зеленеют.*

В стихотворении «Чатырдаг» дано всеобъемлющее поэтическое описание всего полуострова:

*Таврида-красавица вся предо мной.*

*Стыдливо крадется к ней луч золотой*

*И гонит слегка ее сон чародейный,*

*Завесу тумана, как полог кисейный,*

*Отдернул и перлы восточные ей*

*Роняет на пряди зеленых кудрей.*

*Вздохнула, проснулась прелестница мира,*

*Свой стан опоясала лентой Салгира,*

*Цветами украсилась, грудь подняла*

*И в зеркало моря глядится: мила!*

*Роскошна! Полна красотою и благом!*

*И смотрит невестой!.. А мы с Чатырдагом*

*Глядим на красу из отчизны громов*

*И держим над нею венец облаков.*

Эта пейзажная зарисовка от начала до конца – целостный поэтический антропоморфизм (уподобление человеку), хотя есть в ней и сравнения, и эпитеты, и специфически крымские названия, и риторические восклицания. Здесь видно авторское восхищение и преклонение в описании земного рая, каким для В. Г. Бенедиктова и явился Крым.

**2. Крымский текст А. С. Пушкина. Поэма «Бахчисарайский фонтан»**

В стихах *А. С. Пушкина*, посвящённых Крыму и сыгравших огромную роль для становления Крымского текста, изумительной силы и глубины пейзажи создают картины райского места, к которому влечёт поэта:

*Поклонник муз, поклонник мира,*

*Забыв и славу и любовь,*

*О, скоро вас увижу вновь,*

*Брега веселые Салгира!*

*Приду на склон приморских гор,*

*Воспоминаний тайных полный, —*

*И вновь таврические волны*

*Обрадуют мой жадный взор.*

*Волшебный край, очей отрада!*

*Все живо там: холмы, леса,*

*Янтарь и яхонт винограда,*

*Долин приютная краса,*

*И струй и тополей прохлада —*

*Все чувство путника манит,*

*Когда, в час утра безмятежный,*

*В горах, дорогою прибрежной,*

*Привычный конь его бежит,*

*И зеленеющая влага*

*Пред ним и блещет, и шумит*

*Вокруг утесов Аю-дага...*

*(Из поэмы «Бахчисарайский фонтан»).*

*Поэт прямо утверждает связь Крыма с раем:*

*Так, если удаляться можно*

*Оттоль, где вечный свет горит,*

*Где счастье вечно, непреложно,*

*Мой дух к Юрзуфу прилетит.*

В своей лирике Пушкин передают целую гамму светлых чувств, которые рождает в нём пребывание в Крыму среди экзотической крымской природы:

*Таврида*

*Ты вновь со мною, наслажденье;*

*В душе утихло мрачных дум*

*Однообразное волненье!*

*Воскресли чувства, ясен ум.*

*Какой-то негой неизвестной,*

*Холмы Тавриды, край прелестный,*

*Я снова посещаю вас,*

*Пью жадно воздух сладострастья,*

*Как будто слышу близкий глас*

*Давно затерянного счастья.*

*\*\*\**

*Кто видел край, где роскошью природы*

*Оживлены дубравы и луга,*

*Где весело шумят и блещут воды*

*И мирные ласкают берега,*

*Где на холмы под лавровые своды*

*Не смеют лечь угрюмые снега?*

*Скажите мне; кто видел край прелестный,*

*Где я любил, изгнанник неизвестный?*

*Златой предел! любимый край Эльвины,*

*К тебе летят желания мои!*

*Я помню скал прибрежные стремнины,*

*Я помню вод веселые струи,*

*И тень, и шум - и красные долины,*

*Где в тишине простых татар семьи*

*Среди забот и с дружбою взаимной*

*Под кровлею живут гостеприимной.*

*Все живо там, все там очей отрада,*

*Сады татар, селенья, города;*

*Отражена волнами скал громада,*

*В морской дали теряются суда,*

*Янтарь висит на лозах винограда;*

*В лугах шумят бродящие стада...*

*И зрит пловец - могила Митридата*

*Озарена сиянием заката.*

*И там, где мирт шумит над падшей урной,*

*Увижу ль вновь сквозь темные леса*

*И своды скал, и моря блеск лазурный,*

*И ясные, как радость, небеса?*

*Утихнет ли волненье жизни бурной?*

*Минувших лет воскреснет ли краса?*

*Приду ли вновь под сладостные тени*

*Душой уснуть на лоне мирной лени?*

Учащимся важно знать, что самыми значительными поэтическими произведениями русской литературы первой трети ХIХ века, посвящёнными Крыму и составляющими основу рождающегося в этот период её Крымского текста, являются стихотворение «Таврида» А. Н. Муравьева, стихотворение «Таврида» С. С. Боброва, цикл «Крымские сонеты» А. Мицкевича, поэма «Бахчисарайский фонтан» А. С. Пушкина.

**Поэма «Бахчисарайский фонтан»**

<https://ilibrary.ru/text/444/p.1/index.html>

Как воспетые поэтами уникальные крымские исторические и природные реалии становились достоянием русской и мировой культуры, хорошо видно на примере поэмы А. С. Пушкина «Бахчисарайский фонтан», отличающейся романтическим изображением и художественным совершенством.

В основу сюжета положена красивая легенда о бахчисарайском фонтане слез, которую Пушкин, посещавший Бахчисарайский дворец, узнал ещё в Петербурге. Согласно ей, хан Гирей захватил в плен польскую княжну, воспылал к ней чувством и пытался добиться взаимности, но безуспешно. Пленница тосковала в гареме и не желала принимать его ухаживания. Любимая жена хана Зарема ревновала и отчаянно жаждала вернуть внимание мужа. В порыве ярости она убила соперницу, а грозный хан за это лишил ее жизни и безуспешно пытался забыть свою безответную любовь на поле боя. После возвращения в Тавриду хан в память о своей возлюбленной велел воздвигнуть мраморный фонтан в углу дворца. Над ним Магометанская луна, рядом две розы: красная (Зарема) и белая (Мария). Местные жители нарекли его «фонтаном слез» в честь печального предания.

«Бахчисарайский фонтан» читается на одном дыхании, как и все, что выходит из-под пера Пушкина. Происходящие в нём события оттеняет созданный поэтом незабываемый образ крымского пейзажа, создающий в поэме особый экзотический колорит.

Образ грозного хана Гирея отличается суровостью и страстью. Он думает

только о красавице Марии, польской княжне, что взята в плен и сторонится

ханских почестей. Поэт показывает, что Гирей, победитель в военных походах и грозный правитель, в отчаянии, поскольку не властен над гордой полячкой. Она лишь плачет о своей участи и сторонится его влюбленных взглядов, не может испытывать чувств к нему, разорителю её родного края, тоскует о прежней жизни в доме отца, не желает разделить судьбу обитательниц гарема, которые «цветут в унылой тишине», томясь годами в ожидании любви Гирея. Но они не в их силах её привлечь, поскольку своевольный хан, властитель их судьбы и жизни, погружён в чувство к Марии, мрачен, уныл и безуспешно одаривает её подарками.

Подобные знаки внимания к пленнице вызывают море зависти у остальных «аравийских цветов гарема, что живут за стеклами теплицы». Особенно страдает и ревнует Зарема, у которой с Гиреем ещё совсем недавно была взаимная любовь и для которой она – единственная радость и смысл в её жизни. Пушкин изображает выразительную сцену, когда сильная и страстная Зарема, проникнув в комнату соперницы и стоя на коленях, умоляет Марию не отнимать ее счастья и отдать ей Гирея, хотя от княжны это совсем не зависит.

Происходит трагическая развязка. Несчастная польская княжна, подобная вырванному из родной почвы цветку, обретает утраченную свободу в лице смерти, пришедшей от руки Заремы. Хан проявляет суровость, непокорная виновница брошена в пучину вод и таким образом смерть развязывает этот неразрешимый узел. В память о своей горькой любви и её трагическом исходе безутешный хан приказывает соорудить фонтан слез, в честь которого названо произведение.

Пушкин в поэме намерено создаёт два совершенно противоположных женских характера, чтобы показать самобытную красоту их обладательниц – прекрасных дочерей разных народов, принадлежащих к разным традициям.

Мария – польская княжна, любимица отца. «Все в ней пленяло, нрав, движенья». Многие просили ее руки, но любви она не знала, ей были свойственны непокорность и гордость. Оказавшись в плену и потеряв всё, что было дорого, в ответ на страсть Гирея она проявляет лишь гордое равнодушие, хоть это и опасно, ведь ее судьба зависит от его воли. Ее холодная красота завораживает, но не согревает хана, он не властен над её чувствами. В презрении к неволе она растрачивает все свои силы, поэтому так пленяет властного хана своей холодностью и недоступностью. Мария – романтическая героиня, которая тоскует по вольной жизни со своей семьей, жаждет свободы, и поэтому в неволе замыкается в себе и принимает смерть вместо рабского удела.

Образ второй пушкинской героини чрезвычайно выразителен иными

чертами. Зарема – прекрасная грузинка сильного темперамента, обладающая яркой внешностью: у неё коса дважды обвита вокруг головы, ясные черные глаза, нежный голос. Она искренне любит хана, не желает ни с кем его делить, мирится с гаремом, поскольку знает, что равной ей здесь нет. Она воспитана по законам восточного мира и видит своё предназначение в жизни в служении своему повелителю, в отличие от Марии у неё нет идеала свободы. Сила характера Заремы выражается в твердом решении добиться своего, даже нарушив волю хана. Она верит, что сделает ему лучше, обезвредив соперницу, но в результате обрекается им на безжалостную смерть.

Образы пушкинских героинь разнятся внешне: одна обладает колоритной восточной внешностью и чувственной красотой, другая имеет светлое ангельское обличие и притягательность невинности. Зарема смысл жизни видит в любви, юная Мария любви ещё не испытала. Счастье грузинки заключается в том, чтобы подчиняться властелину и угождать ему. Польская княжна гордо противится этой участи, не желая жить по чуждым ей законам, принимать удел рабыни, и ускользает от Гирея, обретая свободу в смерти.

Система образов поэмы строится по принципу любовного треугольника, конфликт героев в котором гармонично неразрешим. Главная идея её – свойственное романтизму утверждение человеческой свободы как главной ценности, которая противостоит насилию и несвободе. Образ евнуха, насильно лишённого полноценного существования ради верной службы хану и назначенного следить за каждым шагом и вздохом обитательниц гарема, по замыслу автора выразительно подчёркивает эту идею. Хан – воплощение грубой силы, которая стремилась сломить дух человека из другого мира, привыкшего жить по иным правилам. От этого деспотичного стремления случилась катастрофа: представители двух разных миров схлестнулись в непреодолимом конфликте и победителем стала смерть

В дар Бахчисарайскому фонтану Пушкин принес одну из самых красивых

и вдохновенных своих поэм, которая прославила Крым как прекрасный край, дышащий старинными преданиями. По мотивам произведения были созданы идущие на сценах всего мира опера и балет.

**3. Крымский текст в «Севастопольских рассказах» Л. Н. Толстого**

Со временем в Крымском тексте сформировалось ещё одно тематическое направление, связанное с реальными историческими событиями – Крымской войной (1853-1856) и героической обороной Севастополя (1854-1855). Это событие имело глубокое влияние на жизнь всей России. Многочисленные отклики на театр военных действий, составляли ведущую тему публицистических, документальных и поэтических выступлений в газетно-журнальной периодике 1853 – 1856 годов. Общее настроение и душевный подъем патриотического лагеря выразил А. Н. Майков в стихотворении «Послание в лагерь» (1854):

*Мой стих есть тоже меч — и с вашими мечами*

*Ужели не блеснет за Русь он под грозой?*

*Ужели может он молчать перед врагами?*

В газетах и журналах начинают активно публиковаться военно- патриотические стихотворения. Военные стихотворения объединялись затем в особые сборники-антологии, отдельными изданиями вышли поэтические книги Ф. Н. Глинки «Ура!» (1853), П. А. Вяземского «К ружью!» (1854), А. Н. Майкова «1854-й год» (1855), стихи на военную тему писали также Ф. И. Тютчев, К. К. Павлова, Н. В. Берг, юный А. Н. Апухтин и другие.

Одним из одним из общих лейтмотивов для патриотической поэзии «крымских» лет, кроме обвинений в адрес европейских стран и Турции, воевавших против России, стало проведение параллелей между двумя эпохами – Отечественной войной 1812 года и новым столкновением с Францией. Врагам России напоминали о прежнем их поражении и обещали столь же сокрушительную катастрофу. «Но не забыли мы своей недавней славы!» – торжественно восклицал И. С. Никитин. «И горе гордецам, которых пыл безумный / Накликает себе 12-й наш год!» – вторил ему П. А. Вяземский. «Но год двенадцатый не сказки, / И Запад видел не во сне, / Как двадцати народов каски / Валялись на Бородине» – напоминал врагам исторические уроки Ф. И. Глинка, активный участник той войны.

Сила русского духа противопоставлялась воинским армадам, так что даже численное превосходство противника («Идут на нас владыки и народы, / На одного толпа врагов» (П. А. Вяземский «К ружью!» (1853—1854)) не смущало патриотически настроенных авторов: «Ура!.. на трех ударим разом, / Не даром же трехгранный штык!» (Ф. Н. Глинка «Ура!» (1853).

В свете общеизвестной религиозности русского народа несомненной представлялась его духовная и воинская победа над противником: «…в силе трезвенной смиренья / И обновленной чистоты / На дело грозного служенья / В кровавый бой предстанешь ты» (А. С. Хомяков).

Широкое распространение получила антитеза волн и скалы – аллегория противостояния России врагу: «Как вкруг утеса моря воды, / Кричат безумные народы / Вокруг России молодой…» (А. Н. Майков); «Вражда и страсть нас вызывают к бою, / С лица земли грозятся нас стереть: / Ничтожный гнев потока пред скалою! / Волнам скалы не одолеть!» (П. А. Вяземский «К ружью!»).

Начавшаяся в сентябре 1854 г. героическая севастопольская эпопея, знаменовавшая собой наступление второго, решающего этапа войны, приковала внимание России и всей Европы к черноморской твердыне и ее защитникам. Своим руководством героической обороной Севастополя адмиралы В. А. Корнилов и, после его ранней гибели, П. С. Нахимов в общественном сознании многократно упрочили право на бессмертие имен, став олицетворением несокрушимой стойкости русского национального духа и воинской мощи:

*Чью не сломим мы гордыню,*

*Лишь воздвигни царь-отец*

*Душ корниловских твердыню*

*И нахимовских сердец!*

(В. Г. Бенедиктов «К Отечеству и врагам его (1855 год)».

В это время и рождается миф о русской Трое, а сами военные действия на крымской земле получат название Крымской Илиады. Так складывается севастопольский «троянский» миф:

*Свята для нас Тавриды Троя,*

*Наш Севастополь, дивный град:*

*Там всякий к подвигам героя*

*Идти на праздник смерти рад!..*

(Ф. Н. Глинка «Туман и заря у Севастополя», 1855).

Поэтому глубоко закономерно, что когда в разгар кровавой севастопольской страды главные тяготы и лишения осады легли на плечи матросов-черноморцев и солдат севастопольского гарнизона, выходцев из простого народа, то именно они, защитники южных рубежей России, стали главной темой патриотических стихотворений.

В литературных произведениях постепенно меняется само восприятие Севастополя: из стратегически важного военно-морского порта юга России он превращается в символ святыни русского духа, а сами севастопольцы наделяются высшими духовными качествами:

*О Севастополь! Крепость славы!*

*О мужи силы, Божья рать!*

*За вас есть в небе Мститель правый,*

*На вас Господня благодать!*

(С. П. Шевырев «2-е ноября», 1854).

Но особую роль в развитии литературного мифа (художественных представлений) о Крымской войне в развивающемся Крымском тексте сыграли написанные прозой «Севастопольские рассказы» Льва Толстого. У молодого писателя это не тот привычный читателю благодатный цветущий Крым, который явился в романтических произведениях о нём. Толстой уходит от изображения мирных крымских картин и создаёт образ пришедшей на прекрасный солнечный полуостров безумия войны, беспощадной к окружающему миру и человеку.

***«Севастопольские рассказы» Л. Н. Толстого*** <https://ilibrary.ru/text/1161/p.1/index.html>

«Севастопольские рассказы» стали подлинно «прорывным» творением

для Крымского текста русской литературы, поскольку несли в себе совершенно новый, реалистический взгляд на Крым. Они были написаны умным, глубоко мылящим, внимательным к каждой детали художником, истинным русским патриотом, который обладал отзывчивой душой, совестью, мужеством, стремлением к правде, подлинным пониманием величия своего народа и горячей любовью к нему. Произведение явилось настоящим литературным памятником первым героям-защитникам Севастополя, художественным шедевром, достойным пристального рассмотрения в курсе крымоведения.

Приведём некоторые цитаты, раскрывающие авторские принципы изображения героики Севастополя и нравственную позицию:

*«Да! вам непременно предстоит разочарование, ежели вы в первый раз въезжаете в Севастополь. Напрасно вы будете искать хоть на одном лице следов суетливости, растерянности или даже энтузиазма, готовности к смерти, решимости, — ничего этого нет: вы видите будничных людей, спокойно запятых будничным делом, так что, может быть, вы упрекнете себя в излишней восторженности, усомнитесь немного в справедливости понятия о геройстве защитников Севастополя, которое составилось в вас по рассказам, описаниям и вида и звуков с Северной стороны. Но прежде чем сомневаться, сходите на бастионы, посмотрите защитников Севастополя на самом месте защиты или, лучше, зайдите прямо напротив в этот дом, бывший прежде Севастопольским собранием и на крыльце которого стоят солдаты с носилками, — вы увидите там защитников Севастополя, увидите там ужасные и грустные, великие и забавные, но изумительные, возвышающие душу зрелища».*

*«…увидите войну не в правильном, красивом и блестящем строе, с музыкой и барабанным боем, с развевающимися знаменами и гарцующими генералами, а увидите войну в настоящем ее выражении — в крови, в страданиях, в смерти...»*

*«Вглядитесь в лица, в осанки и в движения этих людей: в каждой мышце, в ширине этих плеч, в толщине этих ног, обутых в громадные сапоги, в каждом движении, спокойном, твердом, неторопливом, видны эти главные черты, составляющие силу русского, — простоты и упрямства; но здесь на каждом лице кажется вам, что опасность, злоба и страдания войны, кроме этих главных признаков, проложили еще следы сознания своего достоинства и высокой мысли и чувства».*

*«Главное, отрадное убеждение, которое вы вынесли, – это убеждение в невозможности взять Севастополь, и не только взять Севастополь, но поколебать где бы то ни было силу русского народа, – и эту невозможность видели вы не в этом множестве траверсов, брустверов, хитросплетенных траншей, мин и орудий, одних на других, из которых вы ничего не поняли, но видели ее в глазах, речах, приемах, в том, что называется духом защитников Севастополя. То, что они делают, делают они так просто, так малонапряженно и усиленно, что, вы убеждены, они еще могут сделать во сто раз больше... они всё могут сделать». «…И эта причина есть чувство, редко проявляющееся, стыдливое в русском, но лежащее в глубине души каждого, – любовь к родине».*

*«Только теперь рассказы о первых временах осады Севастополя, когда в нем не было укреплений, не было войск, не было физической возможности удержать его и все-таки не было ни малейшего сомнения, что он не отдастся неприятелю, — о временах, когда этот герой, достойный древней Греции, — Корнилов, объезжая войска, говорил: «Умрём, ребята, а не отдадим Севастополя», – и наши русские, неспособные к фразерству, отвечали: «Умрём! ура!» – только теперь рассказы про эти времена перестали быть для вас прекрасным историческим преданием, но сделались достоверностью, фактом. Вы ясно поймете, вообразите себе тех людей, которых вы сейчас видели, теми героями, которые в те тяжелые времена не упали, а возвышались духом и с наслаждением готовились к смерти, не за город, а за родину. Надолго оставит в России великие следы эта эпопея Севастополя, которой героем был народ русский...».*

Привлекая внимание учеников к «Севастопольским рассказам», нужно подчеркнуть, что Л. Н. Толстой был участником севастопольской обороны. Когда началась осада Севастополя англо-французскими и турецкими войсками (1854), молодой писатель добился перевода в Крымскую армию, провёл около двух месяцев на 4-ом бастионе – одном из самых опасных мест, командуя артиллерийской батареей, специально посещал разные районы осаждённого города, чтобы увидеть всю картину обороны самому и донести эту правду до читателя. И ему удалось написать о военном Севастополе так, как до него никто ни о войне, ни о Крыме не писал.

Три рассказа: «Севастополь в декабре 1854 года», «Севастополь в мае

1855 года» и «Севастополь в августе 1855 года» объединены общим замыслом и название названием. Писателя-гуманиста прежде всего интересовали люди, оказавшиеся в страшных условиях перед лицом страданий и смерти, поэтому образы самых разных севастопольцев: солдат,

матросов, офицеров, простых жителей, среди которых женщины и дети, и военной обстановки заполняют страницы его произведения. Читатель вместе с автором оказывается на улицах со следами обстрела, где валяются ядра и разбитые пушки, окунается в тягостную, наполненную человеческими муками атмосферу воинских лазаретов, попадает на ведущие огонь бастионы, где свистят пули и часто падают вражеские бомбы, находя всё новых жертв.

Следует обратить внимание на то, что Толстой описал войну, отбросив ложный романтический пафос. Сдержанное мужество воинов, их обратившаяся в привычку отвага под пулями и гранатами, патриотический подъем духа среди солдат и офицеров, спокойное отношение к смерти – все эти проявления настоящего героизма и силы духа были тонко переданы внимательным пером художника. Будничная, внешне беспорядочная суета города, ставшего военным лагерем, переполненный лазарет, удары ядер, взрывы гранат, мучения раненых, кровь, грязь и смерть – вот та обстановка, в которой защитники Севастополя просто и честно, без лишних слов выполняли свой ратный труд. Он со всей силой реалистического изображения высвечивает отдельные фигуры защитников, детали в характере и поведении людей на войне, черты их душевного склада. Сам деливший с защитниками Севастополя труды и опасности, Толстой хорошо знал их быт и все условия жизни осажденного города. Наконец, в изображении войны писатель также оставался верен своей задаче – быть правдивым – и дал жизненную картину войны как убийств, разрушений, наводящую ужас лужами крови, грудами трупов и муками раненых. Герой последнего очерка, Володя Козельцов, переживает многое из того, что было испытано самим автором в осажденном городе.

«Герой моей повести, – пишет он, – которого я люблю всеми силами души, которого старался воспроизвести во всей красоте его и который всегда был, есть и будет прекрасен, – правда».

Стремление к правде заставляет писателя показывать и отвратительные, мелочные, низкие черты в людях, и полные ужаса сцены, в которых он рисует войну как безумие, заставляющее усомниться в человеческом разуме.

В «Севастопольских рассказах» Толстой многое освещает и с резких, критических позиций. В третьем рассказе «Севастополь в августе 1855 года», посвященном последнему периоду обороны, читатель видит голодных солдат и матросов, измученных нечеловеческой жизнью на бастионах офицеров, а на безопасном расстоянии от вражеского огня – «маленьких извергов», воров-интендантов с красивой воинственной внешностью. Писатель-воин с болью пишет и о том, что многие беды драматической обороны Севастополя были связаны с результатами действий властей, устройством государства, общества и общественными нравами.

В произведении великого писателя есть много выразительных, глубоких по смыслу, нередко тяжёлых сцен, подробно изображённых и эпизодически мелькнувших лиц, описаний военного и городского пейзажа, батальных событий – всё это историческая и человеческая правда. Из неё в «Севастопольских рассказах» складывается картина войны с её особой атмосферой и возникает величественный образ героического города, израненного, разрушенного, но неустрашимого. Толстой, как и его боевые товарищи, плакал, покидая пылающий Севастополь. Боль и гнев, скорбь о погибших героях, проклятие войне, угроза захватчикам звучат в финале толстовского шедевра, существенно расширившего пространство Крымского текста своим литературным мифом о Крымской войне.

**4. Крымская тема в рассказе А. П. Чехова «Дама с собачкой»**

В Крымском тексте XIX века находит развитие ещё одна тематическая система представлений о полуострове, которую можно назвать Крымским курортно-туристическим мифом. После включения Крыма в состав России, Южный берег, а затем постепенно и другие его зоны начинают осознаваться и использоваться как прекрасные места для отдыха, лечения и путешествий. Новый российский южный край в этом качестве получает отражение в литературе иногда эпизодическим упоминанием в сюжете произведений, а иногда становясь центром сюжетного действия, получая в нём развёрнутое изображение.

Первые упоминания Крыма как курорта появились в произведениях Л. Н. Толстого. В повести «Юность» написано: «план состоял в том, чтоб купить именье в Крыму, на южном берегу, и ездить туда каждое лето». Такое восприятие Крыма прокладывало путь к новому его восприятию в качестве становящегося популярного курорта. В «Анне Карениной» находим фразу, которая очень точно отражает место Крыма в сознании людей 1870-х годов. Речь идет о назначенных губернских выборах, на которые прибывали дворяне «кто из Крыма, кто из Петербурга, кто из-за границы». В этом перечислении Крым упомянут как уже вполне популярное место отдыха, с теплым климатом, роскошной природой, целебным воздухом и ласковым морем.

Что же касается А. П. Чехова, то именно он впервые закрепил в русской литературе курортно-туристический миф о Крыме. Для современников писателя представления о Крыме как курортно-туристическом крае уже были сформированы самой жизнью и популярность отдыха в Крыму была несомненной. Чехов утвердил это мнение на литературном уровне. Центром этого мифа становится Южный берег Крыма, и прежде всего Ялта, хотя в его сферу действия попадают и другие крымские места.

О Крыме как курорте у Чехова говорится в повестях «Живой товар» (1882), «Скучная история» (1889), в рассказах «Актерская гибель» (1886), «Длинный язык» (1886), «Ариадна» (1895), «Дама с собачкой» (1899), в драме «Иванов». Помимо этого, герои Чехова часто уезжают, едут или собираются поехать в Крым («Хорошие люди», «Именины», «Скучная история», «Попрыгунья», «Черный монах», «Три года», «Супруга», «Дом с мезонином», «Ионыч»). Но в совокупности все это не просто упоминание о Крыме, а формирование устойчивых представлений о нем – так называемого литературного мифа. Причём в некоторых произведениях Чехов повторил традиционное противопоставление Севера (Москва и Петербург) и Юга, и восприятие Крыма как рая.

Рассказ «Дама с собачкой» А. П. Чехова выступает ярким произведением в составе Крымского текста, наглядно демонстрируя, как крымская тематика становится достоянием большой литературы, оказываясь связанной в ней с глубокими проблемами человеческой жизни. Художественное строительство крымского мифа в своём рассказе писатель начинает с образа главного героя, приехавшего на отдых в Ялту. Для развития чеховского замысла оказывается важным, что Гуров благополучен только внешне. В молодости он оказался жертвой насилия – его женили, скорее всего, родители, явно из меркантильных интересов, с женой у него было полное душевное отчуждение, он не любил бывать дома. Для героя не существовало семейных ценностей, он жил с одиночеством в душе и поэтому уже много лет вёл вторую жизнь, наполненную лёгкими отношениями с женщинами, ни разу не испытав настоящего чувства и каждый раз спокойно расставаясь.

Оказываются важны в рассказе и такие детали из прошлого Гурова, что по образованию он был филолог, что собирался петь в частной опере, но служил в банке и имел в Москве два дома. За этим достатком, явно связанным по авторскому умолчанию с изменением первоначальных планов самореализации, в подтексте ощутимо насилие над душой молодого человека и его призванием, авторитарное устройство его судьбы в свете общепринятых представлений о благополучии, которое он получил ценой сломанной судьбы. Можно предположить, что многочисленные связи с женщинами при отсутствии глубоких чувств были для героя замещением несбывшегося, заполнением жизненной пустоты, полученной им вместе с материальным благосостоянием. Важно отметить, что к моменту встречи на ялтинской набережной с Анной Сергеевной герой не предвидел для себя каких-либо изменений, свыкся с супружеским дискомфортом, компенсировал его положением обеспеченного мужчины из хорошего общества, прожигая жизнь в своё удовольствие, и может позволить себе поездку на модный курорт. В известной мере Ялта стала продолжением его постоянного бегства от семьи. В образе героя Чехов воплотил внешне респектабельное неблагополучие: существование без любви, нереализованные способности. Гуров становился действующим лицом курортного варианта крымского литературного мифа, раскрывающегося в сюжетной динамике рассказа.

Знаменательно, что Анна Сергеевна, героиня чеховского повествования о Крыме, приезжает сюда, в общепризнанное место экзотической красоты, курорта и туризма, не отдыхать и развлекаться, а фактически бежит от богатого и знатного, но нелюбимого мужа, осознавая замужество как ошибку молодости в стремлении обрести интересную «другую жизнь», находится в смятении чувств и отчаянии.

Таким образом, на ялтинской курортной набережной в «Даме с собачкой» встречаются два внутренне неблагополучных, несчастливых человека. Они оказываются погружены в ритм праздной курортной жизни, где гуляет разряженная толпа, царит скука и в то же время есть изумительная природой, во многом благодаря которой о Крыме сложились представления

как о земном рае.

Эпизод с поездкой героев в Ореанду очень важен для понимания своеобразия крымского мифа в «Даме с собачкой». Они поднимаются вверх из скуки и житейской обыденности мира в сказочное место, подобное раю, где к тому же оказываются возле церкви Покрова Пресвятой Богородицы, которая находится там в реальности. Здесь, в отрыве от суеты, среди величественной природы и покоя происходит временное преображение героев, в котором проявляется их обычно скрытая суть. Анна Сергеевна обретает красоту, оставив внизу неловкость и беззащитность. Не отличаясь ранее какими-либо признаками духовной жизни и высоких мыслей, на высоте Гуров испытывает очарование миром, ощущает в нём присутствие высшей силы, несуетно думает о вечности и спасении, непрерывном движении жизни и её совершенстве. К герою приходит осознание того, что в мире всё прекрасно, кроме дел и мыслей людей, забывших «о высших целях бытия, о своём человеческом достоинстве» и вносящих этим в него дисгармонию.

Так в окружении крымской природы происходит первое после встречи с

Анной Сергеевной прозрение Гурова, которое в пустоте его существования

открывает затаённый в нём потенциал духовности, критическое отношение к общественному и собственному жизнеустройству. Момент прозрения, вызванный воздействием красоты мира, открывшейся им при восхождении, становится в крымском литературном мифе рассказа Чехова залогом дальнейшего внутреннего изменения героя – обретения им настоящей любви, утраты своего эгоизма, желания найти выход из жизненного тупика, в который они, созданные с Анной Сергеевной друг для друга, невольно зашли.

В Крыму чеховские герои оказываются на краю пространства цивилизации, условности которой подчинили их себе и деформировали души, погружаются в гармонию другого пространства, созданного симфонией «моря, гор, облаков, широкого неба», наполняющего их ощущением вечности, высшей мудрости бытия и очарованием. В крымском мифе «Дамы с собачкой» этот духовный опыт в ходе развития сюжета вдохнул в них любовь и вызвал жажду другой жизни без лжи и необходимости скрывать своё светлое, глубокое чувство, в тайне проводить встречи и подолгу находиться в разлуке, принуждая себя играть постылые роли в своих семьях ради соблюдения общепринятых правил внешней благопристойности. Таким образом, Чехов показывает особую способность крымской земли воздействовать на проявление в душах людей лучшего, что в

них есть.

**Вопросы для самопроверки**

1. Какие исторические события послужили причиной появления в русской литературе произведений о Крыме?
2. Дайте определение явлению Крымского текста русской литературы.
3. Назовите тематические направления Крымского текста.
4. Творчество каких поэтов о Крыме легло в основу Крымского текста?
5. Каким предстаёт образ Крыма в произведениях Пушкина?
6. Какое историческое событие, связанное с Крымом, изобразил Лев Толстой в «Севастопольских рассказах»? Назовите художественные особенности этого произведения и определите его значение.
7. Какие признаки отличают курортно-туристический миф в литературе и как он проявляется в рассказе А. П. Чехова «Дама с собачкой»?

***Задание для письменного выполнения***

**1. Перечислите произведения русской литературы, имеющие отношение**

**к Крымскому тексту, которые вы знаете.**

**2. Покажите особенности изображения крымской темы в 1-2-х**

**произведениях русской литературы XIX века по своему выбору.**
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