



Министерство образования,
науки и молодёжи
Республики Крым



ГБОУ ДПО РК
«Крымский республиканский
институт постдипломного
педагогического образования»



Анализ результатов ЕГЭ–2025 по учебному предмету «История» в Республике Крым

Инструктивно-методическое совещание
«Об особенностях преподавания учебных предметов «История» и «Обществознание» в
общеобразовательных организациях Республики Крым в 2025/2026 учебном году»

25.08.2025 г.

Сухоребров Виталий Валерьевич, преподаватель
кафедры социального и гуманитарного образования
ГБОУ ДПО РК КРИПО, Заслуженный работник
образования Республики Крым, руководитель отдела
религиозного образования и катехизации
Симферопольской и Крымской епархии, старший эксперт
региональной предметной комиссии ЕГЭ по истории

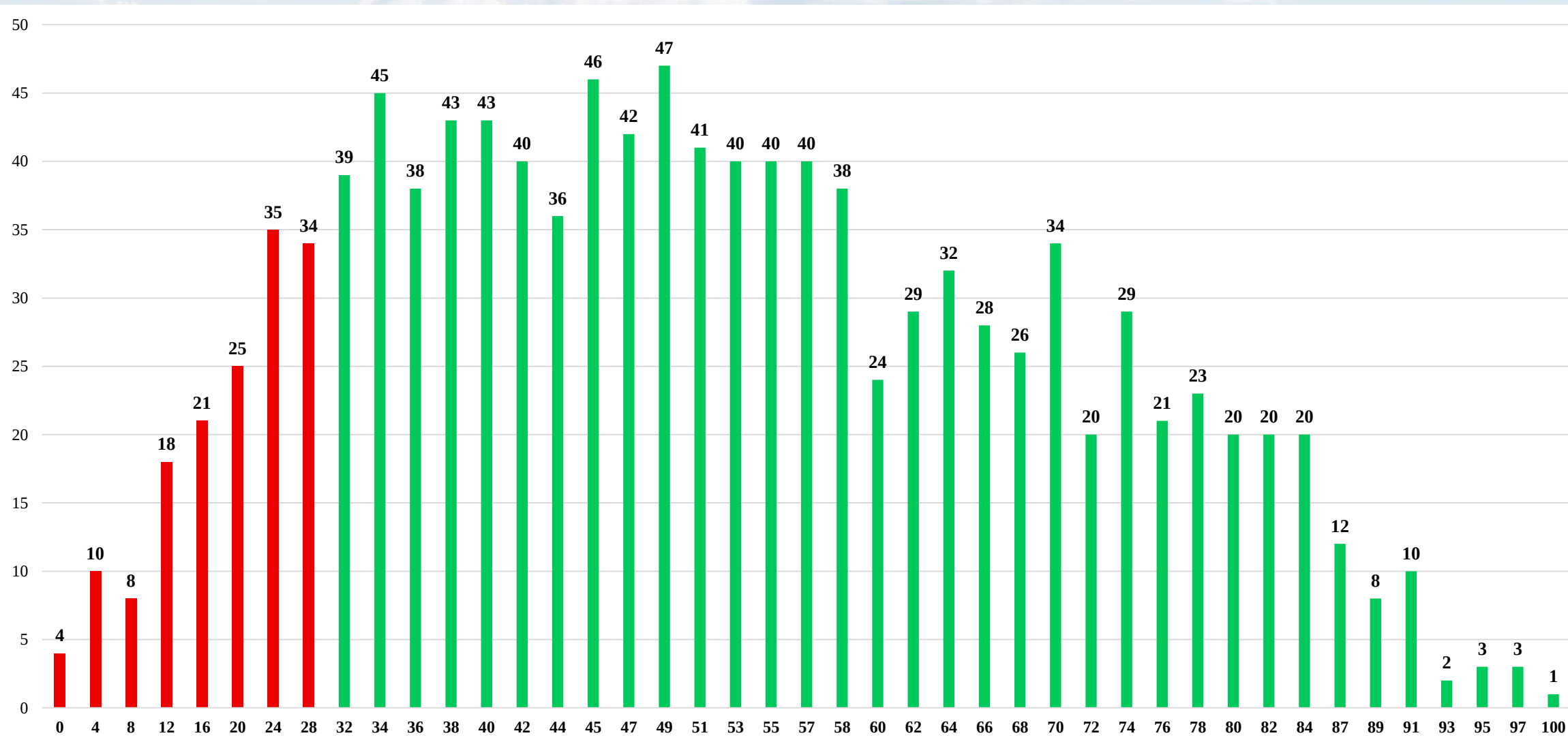
Количество участников ЕГЭ по истории (за 3 года)

2023 г.		2024 г.		2025 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1293	14,17%	1095	11,98%	1138	13,94%

Количество участников ЕГЭ по истории по АТЕ Республики Крым

№	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в регионе
1	Бахчисарайский район	47	4,13%
2	Белогорский район	27	2,37%
3	Джанкойский район	14	1,23%
4	Кировский район	18	1,58%
5	Красногвардейский район	37	3,25%
6	Красноперекопский район	7	0,62%
7	Ленинский район	28	2,46%
8	Нижнегорский район	25	2,20%
9	Первомайский район	10	0,88%
10	Раздольненский район	6	0,53%
11	Сакский район	32	2,81%
12	Симферопольский район	73	6,41%
13	Советский район	16	1,41%
14	Черноморский район	17	1,49%
15	Алушта	63	5,54%
16	Армянск	12	1,05%
17	Джанкой	19	1,67%
18	Евпатория	85	7,47%
19	Керчь	61	5,36%
20	Красноперекопск	12	1,05%
21	Саки	22	1,93%
22	Симферополь	316	27,77%
23	Судак	27	2,37%
24	Феодосия	61	5,36%
25	Ялта	103	9,05%

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по истории в 2025 г.



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2023 г.	2024 г.	2025 г.
1	ниже минимального балла, %	20,34%	13,33%	13,62%
2	от минимального балла до 60 баллов, %	54,76%	59,63%	56,41%
3	от 61 до 80 баллов, %	19,41%	22,28%	23,02%
4	от 81 до 100 баллов, %	5,49	4,75%	6,94%
5	Средний тестовый балл	46,90	49,6	50,7

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по истории	% от общего числа участников в регионе
1	Бахчисарайский район	47	4,13%
2	Белогорский район	27	2,37%
3	Джанкойский район	14	1,23%
4	Кировский район	18	1,58%
5	Красногвардейский район	37	3,25%
6	Красноперекопский район	7	0,62%
7	Ленинский район	28	2,46%
8	Нижнегорский район	25	2,20%
9	Первомайский район	10	0,88%
10	Раздольненский район	6	0,53%
11	Сакский район	32	2,81%
12	Симферопольский район	73	6,41%
13	Советский район	16	1,41%
14	Черноморский район	17	1,49%
15	Алушта	63	5,54%
16	Армянск	12	1,05%
17	Джанкой	19	1,67%
18	Евпатория	85	7,47%
19	Керчь	61	5,36%
20	Красноперекопск	12	1,05%
21	Саки	22	1,93%
22	Симферополь	316	27,77%
23	Судак	27	2,37%
24	Феодосия	61	5,36%
25	Ялта	103	9,05%

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Бахчисарайский район	47	14,89%	59,57%	17,02%	8,51%
2	Белогорский район	27	0,00%	62,96%	33,33%	3,70%
3	Джанкойский район	14	21,43%	57,14%	21,43%	0,00%
4	Кировский район	18	16,67%	61,11%	22,22%	0,00%
5	Красногвардейский район	37	8,11%	67,57%	10,81%	13,51%
6	Красноперекопский район	7	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
7	Ленинский район	28	17,86%	50,00%	25,00%	7,14%
8	Нижнегорский район	25	8,00%	64,00%	20,00%	8,00%
9	Первомайский район	10	30,00%	60,00%	0,00%	10,00%
10	Раздольненский район	6	0,00%	83,33%	0,00%	16,67%
11	Сакский район	32	18,75%	59,38%	18,75%	3,13%
12	Симферопольский район	73	9,59%	65,75%	17,81%	6,85%
13	Советский район	16	12,50%	81,25%	6,25%	0,00%
14	Черноморский район	17	23,53%	41,18%	29,41%	5,88%

№ п/п	Наименование АТЕ	Кол-во, чел.	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
15	Алушта	63	23,81%	63,49%	11,11%	1,59%
16	Армянск	12	8,33%	50,00%	41,67%	0,00%
17	Джанкой	19	15,79%	52,63%	31,58%	0,00%
18	Евпатория	85	5,88%	54,12%	30,59%	9,41%
19	Керчь	61	13,11%	49,18%	29,51%	8,20%
20	Красноперекопск	12	25,00%	50,00%	25,00%	0,00%
21	Саки	22	9,09%	50,00%	40,91%	0,00%
22	Симферополь	316	10,44%	53,48%	28,48%	7,59%
23	Судак	27	18,52%	48,15%	25,93%	7,41%
24	Феодосия	61	16,39%	52,46%	19,67%	11,48%
25	Ялта	103	24,27%	53,40%	13,59%	8,74%

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по истории

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	МБОУ «Гимназия № 1 имени К.И. Щёлкина» города Белогорска	12	8,33%	50,00%	41,67%	0,00%
2	МБОУ «Открытый космический лицей имени дважды Героя Советского Союза летчика-космонавта Георгия Тимофеевича Берегового» города Симферополя	10	0,00%	30,00%	70,00%	0,00%
3	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2» города Симферополя	10	10,00%	30,00%	60,00%	0,00%
4	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа им. И.П. Клименко № 24 с углубленным изучением иностранных языков» города Симферополя	12	8,33%	33,33%	58,33%	0,00%
5	МБОУ «Ялтинская гимназия им. А.П.Чехова» города Ялты	10	20,00%	30,00%	50,00%	0,00%
6	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 28» города Симферополя	14	7,14%	14,29%	78,57%	0,00%
7	МБОУ «Средняя школа № 14 имени Героя Советского Союза Захара Сорокина» города Евпатории	10	10,00%	30,00%	60,00%	0,00%

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по истории

№ п/п	Наименование ОО	Количество	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	МБОУ учебно-воспитательный комплекс «Школьная академия имени Мальцева Александра Ивановича» города Бахчисарай	12	25,00%	66,67%	0,00%	8,33%
2	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 31» города Симферополя	22	27,27%	50,00%	18,18%	4,55%
3	МОУ «Школа № 2 имени Героя Советского Союза А.И. Еременко» города Алушты	13	38,46%	53,85%	7,69%	0,00%
4	МБОУ «Гимназия им. Андреева Н.Р.» города Бахчисарая	10	40,00%	20,00%	20,00%	20,00%
5	МБОУ «Ялтинская средняя школа № 11» города Ялты	14	57,14%	28,57%	14,29%	0,00%

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки	
			средний, %	
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	65	
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	57	
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	53	
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	59	
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	40	
6	Работа с письменным историческим источником	П	41	
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	47	
8	Работа с изображениями	Б	52	
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	39	
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	59	
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	88	
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	44	

13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	38
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	67
15	Работа с изображениями	П	39
16	Работа с изображениями	П	47
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	58
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	20
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	38
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	14
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	14

Задания по Великой Отечественной войне

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Работа с изображениями	Б	52	21	46	74	87
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	58	22	56	74	89

Задания 1, 2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	65	10	63	93	98
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	Б	57	28	49	81	94

Задания 3, 4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	53	12	43	88	97
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	59	19	53	86	96

Задание 5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	40	2	26	80	96

Анализ текстовых исторических источников (задания 6, 13-14, 17)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Работа с письменным историческим источником	П	41	19	33	60	85
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	38	4	25	75	92
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	67	25	69	82	92

Задание 7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	47	5	35	84	97

Работа с картой

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Работа с исторической картой (схемой)	Б	39	8	32	59	89
10	Работа с исторической картой (схемой)	Б	59	12	57	81	99
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	88	54	90	98	99
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	Б	44	16	38	62	87

Работа с изображениями (задания 8, 15-16)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Работа с изображениями	П	39	3	33	60	85
16	Работа с изображениями	П	47	15	37	75	94

Задание на установление причинно-следственных связей

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей)	В	20	0	11	39	70

Задание на термины и понятия

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
19	Знание исторических понятий, умение их использовать	П	38	4	28	67	84

Задание на сравнение

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений)	В	14	0	5	27	66

Задание на аргументацию

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	14	0	6	31	54

Сложные задания для участников ЕГЭ

Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

- задание 5 (40 %) на знание исторических деятелей;
- задание 7 (47 %) на знание фактов истории культуры России;
- задание 9 (39 %) на работу с исторической картой/схемой; установление атрибуции;
- задание 12 (44 %) на работу с исторической картой/схемой; множественный выбор.

Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

- задания повышенного уровня с процентом выполнения ниже 15 отсутствуют; минимальный процент выполнения заданий повышенного уровня – 38;

задания высокого уровня сложности:

- задание 20 (14 %) на сравнение исторических событий, процессов, явлений;
- задание 21 (14 %) на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Задания, процент верных ответов по которым растёт

- **задание 2** на установление хронологической последовательности (рост на 11 % до 57 % по сравнению с предыдущим годом, в целом результат нестабильный);
- **задание 4** на систематизацию исторической информации, работа с таблицей (результат вырос на 6 % до 59 %);
- **задание 5** на знание исторических деятелей (рост результата в 2025 – на 10 % с 30 до 40);
- **задание 7** на знание фактов, процессов, явлений истории культуры России (рост результата с 39 % до 47 %);
- **задание 10** на работу с исторической картой, нацеленное на проверку контекстных знаний (верно выполненных ответов больше на 26 % по сравнению с 2024 годом; в целом результат нестабильный);
- **задание 11** на работу с исторической картой/схемой, умение соотнести карту с текстом (результат высокий – 88 %, увеличился с 2024 года на 14 %);
- **задание 12** на работу с исторической картой/схемой, множественный выбор (в течение последних двух лет результат растёт - в 2025 – до 44%);
- **задание 13** на атрибуцию письменного исторического источника (несмотря на то, что результат данного задания остается недостаточным, наблюдается рост результата в два раза по сравнению с предыдущим годом: с 19 % до 38 %; снижение результата отмечалось в течение 3-х предыдущих лет);
- **задание 18** высокого уровня сложности на установление причинно-следственных связей (впервые за последние 4 года отмечается рост результата – на 4 % с 16 в 2024 году до 20 в 2025; в предыдущие годы фиксировалось снижение результата на 10 % с 30 в 2022 году до 20 в 2023 году и на 4% до 16 в 2024 году).

Задания, процент верных ответов по которым снижается

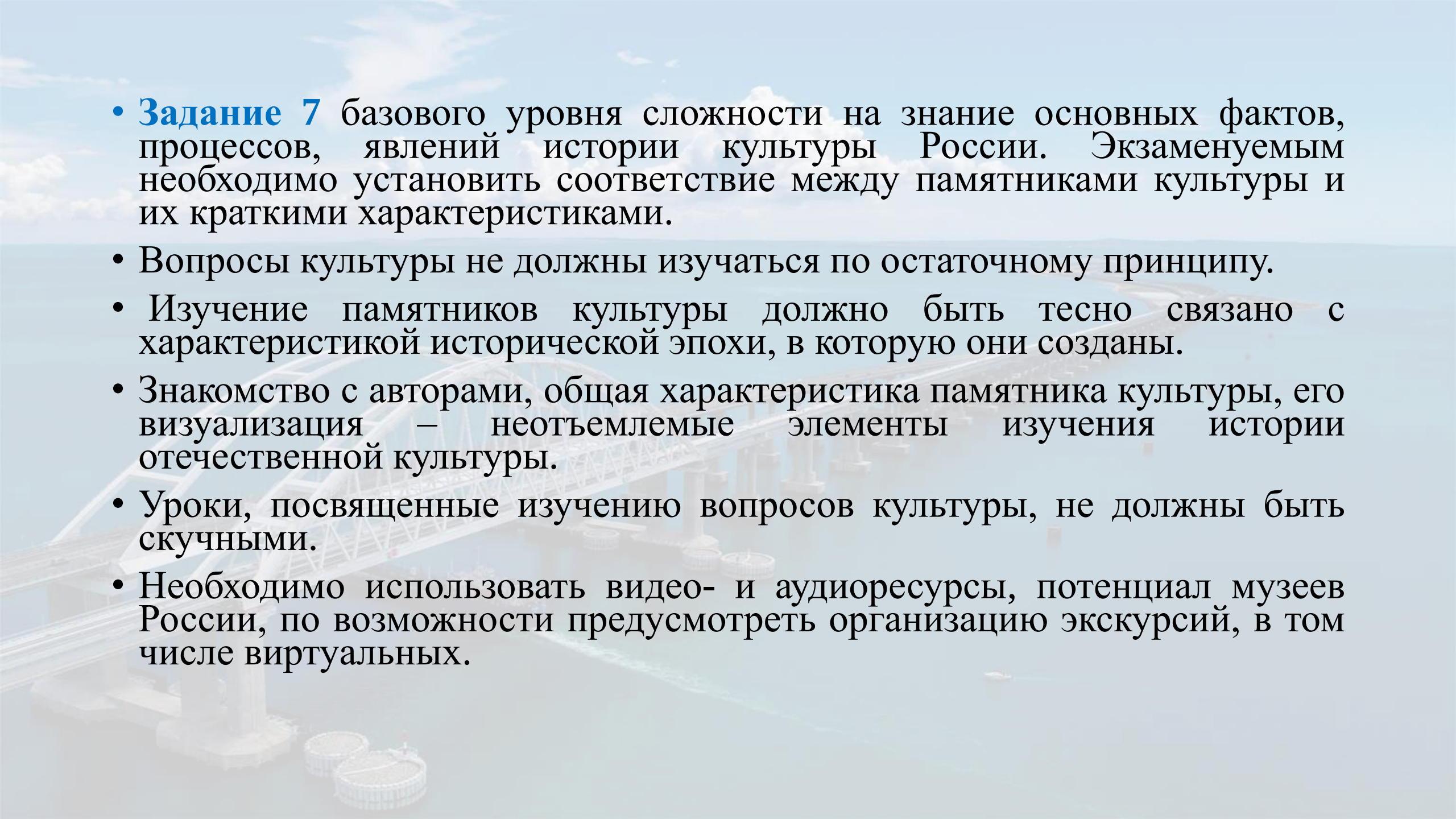
- задание 3 на знание основных фактов, процессов, явлений (в 2025 году произошло снижение результата на 3 % с 56 до 53; в целом результаты удовлетворительные);
- задание 6 на работу с письменным историческим источником, множественный выбор (снижение на 4 % с 45 % в 2024 году до 41%);
- задание 14 на работу с письменным источником, поиск информации в источнике в явном виде (в течение 2024 и 2025 годов процент верных ответов составил 79 и 67 соответственно);
- задание 15 на работу с изображениями (несмотря на то, что результат остается достаточно высоким, произошло его снижение с 79 % до 67 %);
- задание 19 повышенного уровня сложности на знание исторических терминов и умение их использовать (с 2022 года, за исключением 2024 года, наблюдается снижение результата; в 2025 году оно составило 38 %, что сопоставимо с 2024 годом – 39 %);
- задание 20 высокого уровня сложности на умение сравнивать исторические события, процессы, явления (снижение процента верных ответов с 18 % в 2024 году до 14 % в 2025. В целом результаты данного задания остаются низкими.

Типичные ошибки и рекомендации

- **Задание 2** базового уровня сложности проверяет умение определять последовательность событий.
- Участники экзамена испытывают затруднения как при определении периодов истории, так и проявляют незнание дат исторических событий.
- Формирование хронологической компетенции обучающихся необходимо выстраивать на ключевых датах истории, избегая изучения школьниками малозначимых событий и дат.
- При изучении различных периодов истории педагогам следует предлагать обучающимся задания на определение последовательности событий, происходивших в разные исторические эпохи, используя слова «раньше», «позже», а также формировать умение соотносить любое изучаемое событие с одним из 4-х периодов: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI–XVIII вв.; 3) XIX в.–1914 г.; 4) 1914 г.–XXI в.
- Целесообразно использовать на уроке «Ленту времени» (не только в 5 классе), предлагать обучающимся задания на соотнесение событий отечественной и всеобщей истории, относящихся к одному историческому периоду.

- **Задание 3** базового уровня сложности проверяет знание основных фактов, процессов, явлений. Это задание на установление соответствия. Выпускнику необходимо определить, к каким предложенным в задании событиям, явлениям, процессам относятся те или иные факты.
- Рекомендовано учителям истории перед изучением темы акцентировать внимание обучающихся на важнейших фактах темы, подлежащих запоминанию. В противном случае школьнику очень тяжело ориентироваться в огромном количестве фактического материала.
- Целесообразно разрабатывать задания для обучающихся на сравнение политики правителей разных исторических периодов с целью формирования умения выделять общие элементы, устанавливать различия.

- **Задание 5** базового уровня сложности на знание исторических деятелей. Экзаменуемым необходимо установить соответствие между событиями (явлениями, процессами) и участниками этих событий (явлений, процессов).
- Причины незнания исторических личностей связаны с тем, что на уроке не уделяется достаточно внимания изучению персоналий отечественной истории, знакомство с выдающимися историческими личностями носит на уроке формальный характер и сводится зачастую лишь к упоминанию фамилий.
- При изучении исторических личностей рекомендовано рассматривать основные направления их деятельности, участие в событиях отечественной истории, выделять их вклад в историю России и мировую историю. Обязательно использовать прием визуализации.

- 
- **Задание 7** базового уровня сложности на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России. Экзаменуемым необходимо установить соответствие между памятниками культуры и их краткими характеристиками.
 - Вопросы культуры не должны изучаться по остаточному принципу.
 - Изучение памятников культуры должно быть тесно связано с характеристикой исторической эпохи, в которую они созданы.
 - Знакомство с авторами, общая характеристика памятника культуры, его визуализация — неотъемлемые элементы изучения истории отечественной культуры.
 - Уроки, посвященные изучению вопросов культуры, не должны быть скучными.
 - Необходимо использовать видео- и аудиоресурсы, потенциал музеев России, по возможности предусмотреть организацию экскурсий, в том числе виртуальных.

- **Задание 12** базового уровня сложности на работу с исторической картой (схемой) предполагает выбор нескольких элементов из числа предложенных.
- Ошибки допущены из-за недостаточной персонификации событий Великой Отечественной войны; выпускники не умеют в значительной степени анализировать карту;
- Рекомендовано на каждом уроке истории использовать историческую карту, атлас, не ограничиваться изображением карты в презентации PowerPoint, объяснять, как пользоваться легендой карты, находить на карте «символы-маркеры». Организуя работу с картой, разрабатывать для обучающихся задания, используя глаголы объясни, сравни, охарактеризуй, сопоставь. Целесообразно формировать картографическую компетенцию обучающихся, сочетая работу контурной карты с таблицей, при необходимости с текстами договоров и применять разные виды заданий.

- **Задание 18** высокого уровня сложности проверяет умение устанавливать причинно-следственные связи, осуществлять структурно-функциональный, временной и пространственный анализ для изучения исторических процессов и явлений. Данным заданием допускается использование в качестве причин исторических предпосылок и повода.
- Часть экзаменуемых не нумеровала элементы ответа и в случае, когда ответ содержал один или два элемента ответа, данные элементы проверялись как ответы на первый и второй вопросы и не могли быть засчитаны как верные ответы на второй и третий вопросы. Встречались ответы выпускников с фактическими ошибками.
- Для предотвращения вышеназванных ошибок на каждом уроке истории следует организовывать работу с обучающимися на установление причин событий/явлений/процессов, **объяснять, чем отличается итог события от его последствия.**
- Учебник истории должен стать основным методическим инструментом учителя на уроке. Необходимо, чтобы школьники самостоятельно работали с текстом учебника и заданиями к параграфам. Использование на уроке заданий на выстраивание логических цепочек и поиск ошибок в предлагаемых школьникам готовых логических цепочках событий/процессов также будут способствовать формированию умения выстраивать причинно-следственные связи.
- Необходимо классифицировать причины и последствия событий/процессов на внутривнутриполитические, внешнеполитические, социальные, экономические. Рассматривать влияние событий/процессов на культуру, дипломатические отношения.

- **Задание 19** повышенного уровня сложности на знание исторической терминологии и умение ее использовать. Требуется дать определение понятия и привести факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.
- В ответах многих участников ЕГЭ родовая принадлежность не указывалась либо указывалась ошибочно, отсутствовал существенный признак термина.
- Обращаем внимание на то, что работа с терминами на уроке должна осуществляться следующим образом: знакомство–понимание–применение.
- Можно предложить выбрать незнакомые термины из текста параграфа, затем, используя контекст, объяснить их значение. Для формулировки понятий необходимо использовать различные виды словарей (толковый словарь, иностранных слов, словарь учебника, словарь исторических терминов). Затем предложить составить несколько предложений с данным термином или заполнить пропуски в тексте, вписав необходимые понятия. Когда понятие/термин уже усвоен обучающимися, целесообразно организовать работу с кроссвордом, синквейном, ребусом.
- Проведение терминологических диктантов также будет способствовать умению обучающихся формулировать и применять исторический термин.

- **Задание 20** высокого уровня сложности на сравнение (сходства или различия) исторических событий, процессов, явлений и является одним из самым сложным для выполнения. Оно предусматривает формулирование и обоснование тезиса выпускником.
- В ответах выпускников можно выделить несколько типичных ошибок:
- Во-первых, несоответствие тезиса и факта;
- Во-вторых, при обосновании тезиса были приведены рассуждения общего характера без опоры на факты;
- В-третьих, в тезисе не указывались признака сравнения;
- В-четвертых, участники ЕГЭ в качестве двух обоснований приводили одно. В обосновании экзаменуемые называли один факт для первого сравниваемого объекта и другой факт для второго, указывая цифрами, что это два обоснования, тогда как каждое обоснование должно содержать факты по двум сравниваемым объектам;
- В-пятых, встречаются фактические ошибки.

- **Задание 21** высокого уровня сложности на аргументацию в ходе дискуссии остается самым сложным для участников ЕГЭ. Ответ должен содержать два аргумента – по истории России и по всеобщей истории.
- Вместо аргументов в ответах приводятся рассуждения общего характера.
- Для успешного выполнения задания 21 на аргументацию точки зрения необходимо прежде всего познакомить обучающихся с такими понятиями, как:
- тезис – суждение, которое нужно доказать;
- аргумент – теоретическое положение (довод), основанное на факте, служащее доказательством тезиса;
- оценочное суждение – суждение, основанное на убеждениях, взглядах, верованиях;
- вывод – мнение, основанное на анализе фактов.
- При аргументации следует избегать подмены аргументов оценочным суждением.
- Для обоснования собственной позиции, ее аргументации либо для аргументации дискуссионной точки зрения рекомендовано использовать метод ПОПС: «Я считаю, что... (позиция). Потому что... (обоснование теоретическое). Например, ... (примеры с фактами). Поэтому (таким образом) ... (вывод)».

Развитие метапредметных универсальных учебных действий в процессе подготовки к ЕГЭ

- Метапредметные результаты – это способы деятельности обучающихся, которые являются универсальными и используются как для решения учебных задач разных предметных областей, так и жизненных ситуаций.
- Выпускники должны осуществлять самостоятельную информационно-познавательную деятельность, ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, владеть навыками познавательной и учебно-исследовательской деятельности, уметь использовать принципы пространственно-временного анализа, применять различные методы познания, осуществлять познавательную деятельность, осуществлять базовые логические действия, выявлять причины и последствия исторических событий, явлений, процессов, умением ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства для выражения позиции