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1. **Организационно-методические и организационно-технические условия проведения итогового сочинения (изложения)**

**в 2022 – 2023 учебном году**

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – проверка у школьников навыков создания письменного высказывания. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свою точку зрения с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, редактировать созданный текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

Для участия в итоговом сочинении (изложении) 7 декабря 2022 года было зарегистрировано 8959 участников, из них на сочинение – 8915, а на изложение – 44. Количество обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования, которые были зарегистрированы для участия в итоговом сочинении (изложении) – 15, выпускников прошлых лет – 2.

В основной день проведения итогового сочинения (изложения) 7 декабря 2022 года приняли участие 8832 человека из числа обучающихся общеобразовательных организаций, образовательных организаций среднего профессионального образования, а также выпускников прошлых лет. Явка участников итогового сочинения (изложения) составила 98,59% - от общего числа зарегистрированных участников. Не приняли участие в написании итогового сочинения (изложения) по уважительной причине 127 участников. В процессе проведения итогового сочинения (изложения) 2 участника завершили работу досрочно по состоянию здоровья, а 3 участника были удалены за нарушение порядка проведения итогового сочинения (изложения).

В 2022/2023 учебном году Министерством образования, науки и молодежи Республики Крым было принято решение проводить итоговое сочинение (изложение) в общеобразовательных организациях, в которых выпускники получают среднее общее образование, а для обучающихся организаций среднего профессионального образования и выпускников прошлых лет – в местах проведения.

Итоговое сочинение (изложение) было проведено в 468 общеобразовательных организациях, кроме того, было организовано 27 пунктов проведения на дому, по фактическому месту проживания участников.

Для участников с ограниченными возможностями здоровья, инвалидов, детей-инвалидов (далее – участники с ОВЗ) в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии были созданы специализированные условия, как на базе общеобразовательных организаций, так и в пунктах проведения на дому. Всего для участия в итоговом сочинении (изложении) было зарегистрировано 113 участников из категории участников с ОВЗ, из них 74 зарегистрировались на сочинение, 39 – на изложение. 16 участников из числа участников с ОВЗ отказались от создания специализированных условий и участвовали в написании итогового сочинения (изложения) на общих основаниях, для 97 были созданы специализированные условия на базе общеобразовательных организаций.

В ходе проведения итогового сочинения (изложения) во всех аудиториях проведения осуществлялось видеонаблюдение в режиме офлайн.

Итоговое сочинение (изложение) прошло в штатном режиме без нарушений и технических сбоев.

Проверка работ участников итогового сочинения (изложения) осуществлялась муниципальными комиссиями с соблюдением рекомендаций по привлечению к проверке учителей русского языка и литературы, не преподающих соответствующие предметы в выпускных классах.

После окончания проверки и внесения сведений о результатах проверки бланки участников итогового сочинения (изложения) сканировались на уровне муниципальных образований и передавались на обработку в Региональный центр обработки информации в электронном виде посредством сервиса «Сбор ГИА», расположенного в защищенной сети передачи данных.

Контроль за ходом проведения итогового сочинения (изложения) осуществлялся сотрудниками Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, в том числе сотрудниками Управления по надзору и контролю за соблюдением законодательства в сфере образования и муниципальных органов управления образованием.

Основной этап итогового сочинения (изложения) проведён организованно, в строгом соответствии с утверждённым порядком, без сбоев и нарушений со стороны комиссий по проведению и проверке итогового сочинения (изложения).

Зафиксированы нарушения со стороны 3-х участников итогового сочинения (изложения) в МБОУ «Угловская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района, МБОУ «Азовская школа-гимназия имени Николая Саввы» Джанкойского района, МБОУ «Мазанская школа» Симферопольского района. Все участники удалены, их результаты аннулированы.

1. **Количественные** **характеристики основного этапа итогового сочинения (изложения)**

**Темы итогового сочинения**

На 2022/2023 учебный год определены по две темы из трех тематических разделов:

**Раздел 1 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»:**

102. Какую жизненную цель можно назвать благородной?

210. Что такое взаимопонимание?

**Раздел 2 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»:**

310. Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?

409. В чём ценность исторического опыта?

**Раздел 3 «Природа и культура в жизни человека»:**

512. Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?

605. Что делает человека подлинно счастливым?

В рамках открытых направлений тем итогового сочинения ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» для каждого часового пояса разработаны конкретные темы итогового сочинения и подобраны тексты изложений.

Текст для итогового изложения

**902 Песок.**

Ошибки в указании номера темы участниками итогового сочинения (изложения) не зафиксированы.

**Результаты основного этапа итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году**

Анализ результатов участников основного этапа итогового сочинения показал отрицательную динамику результатов по сравнению с прошлым годом, а именно увеличение доли выпускников, получивших «незачет» на 2,3%. Выпускники, писавшие итоговое изложение, как и в 2020/2021 учебном году, 100% справились с работой.

**Результаты участников основного этапа итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2021/2022 учебном году, прошедшего 01.12.2021, в разрезе муниципальных образований Республики Крым**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код вида работы** | | | **20** | **21** | **Всего** |
| **Наименование вида работы** | | | **Итоговое сочинение** | **Итоговое изложение** |
| Количество участников | по итогам регистрации, чел. | | 8915 | 44 | 8959 |
| приняли участие в итоговом сочинении (изложении), чел. | | 8788 | 44 | 8833 |
| процент явки на итоговое сочинение (изложение), % | | 98,58% | 100,00% | 98,59% |
| не явились на итоговое сочинение (изложение), чел. | | 127 | 0 | 127 |
| удалены за нарушение порядка, чел. | | 3 | 0 | 3 |
| не завершили написание работы по уважительной причине | | 2 | 0 | 2 |
| ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТ: | | **8783** | **44** | **8827** |
| Результат итогового сочинения (изложения) | Зачет | кол-во человек | 8527 | 44 | 8571 |
| процент | 97,09% | 100% | 97,10% |
| Незачет | кол-во человек | 256 | 0 | 256 |
| процент | 2,91% | 0% | 2,90% |

В основной день в итоговом сочинении (изложении) приняли участие 8788 человек, что на 690 участников больше количества участников прошлого года. Анализ результатов основного этапа итогового сочинения показал положительную динамику результатов по сравнению с прошлым годом, а именно на 2,69% увеличилась доля выпускников, получивших «зачет» (97,09% получили «зачет» в 2022 году, 94,4% - в 2021 году). Выпускники, писавшие итоговое изложение также, как и в 2021/2022 учебном году, 100% справились с работой.

**Результаты участников итогового сочинения**

| **Код МОУО** | **Наименование МОУО** | **Приняли участие в итоговом сочинении и получили результаты** | | **Результат итогового сочинения** | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Зачет** | | **Незачет** | |
| **ОО** | **Участники** | **Количество человек** | **%** | **Количество человек** | **%** |
| 1 | Бахчисарайский р-н | 26 | 407 | 394 | 96,81 | 13 | 3,19 |
| 2 | Белогорский р-н | 24 | 287 | 283 | 98,61 | 4 | 1,39 |
| 3 | Джанкойский р-н | 26 | 256 | 231 | 90,23 | 25 | 9,77 |
| 4 | Кировский р-н | 16 | 275 | 262 | 95,27 | 13 | 4,73 |
| 5 | Красногвардейский р-н | 24 | 277 | 269 | 97,11 | 8 | 2,89 |
| 6 | Красноперекопский р-н | 11 | 118 | 101 | 85,59 | 17 | 14,41 |
| 7 | Ленинский р-н | 20 | 224 | 220 | 98,21 | 4 | 1,79 |
| 8 | Нижнегорский р-н | 17 | 193 | 189 | 97,93 | 4 | 2,07 |
| 9 | Первомайский р-н | 17 | 156 | 149 | 95,51 | 7 | 4,49 |
| 10 | Раздольненский р-н | 15 | 124 | 121 | 97,58 | 3 | 2,42 |
| 11 | Сакский р-н | 32 | 315 | 310 | 98,41 | 5 | 1,59 |
| 12 | Симферопольский р-н | 36 | 521 | 502 | 96,35 | 19 | 3,65 |
| 13 | Советский р-н | 13 | 134 | 134 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 14 | Черноморский р-н | 13 | 177 | 177 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 15 | г. Алушта | 10 | 254 | 248 | 97,64 | 6 | 2,36 |
| 16 | г. Армянск | 5 | 87 | 77 | 88,51 | 10 | 11,49 |
| 17 | г. Джанкой | 7 | 168 | 162 | 96,43 | 6 | 3,57 |
| 18 | г. Евпатория | 18 | 715 | 686 | 95,94 | 29 | 4,06 |
| 19 | г. Керчь | 21 | 549 | 545 | 99,27 | 4 | 0,73 |
| 20 | г. Красноперекопск | 5 | 119 | 116 | 97,48 | 3 | 2,52 |
| 21 | г. Саки | 6 | 147 | 147 | 100,00 | 0 | 0,00 |
| 22 | г. Симферополь | 50 | 2002 | 1968 | 98,30 | 34 | 1,70 |
| 23 | г. Судак | 9 | 168 | 166 | 98,81 | 2 | 1,19 |
| 24 | г. Феодосия | 21 | 458 | 437 | 95,41 | 21 | 4,59 |
| 25 | г. Ялта | 26 | 652 | 633 | 97,09 | 19 | 2,91 |
| **Итого по Республике Крым** | | **468** | **8783** | **8527** | **97,09%** | **256** | **2,91%** |

|  |  |
| --- | --- |
|  | % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом не изменился |
|  | Увеличился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом |

Увеличение доли «незачетов» наблюдается лишь в отдельных муниципальных образованиях Республики Крым: Армянске (на 4,39%), Красноперекопске (на 2,52%), Кировском районе (на 1,93%) и несущественно в Судаке (на 0,59%) и Евпатории (на 0,26%).

**Результаты участников итогового изложения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код МОУО** | **Наименование**  **МОУО** | **Приняли участие**  **в итоговом изложении и получили результаты** | | **Результат итогового изложения** | | | |
| **Зачет** | | **Незачет** | |
| **ОО** | **Участники** | **Кол-во человек** | **%** | **Кол-во человек** | **%** |
| 1 | Бахчисарайский район | 1 | 2 | 2 | 100% | 0 | 0 |
| 3 | Джанкойский район | 2 | 2 | 2 | 100% | 0 | 0 |
| 4 | Кировский район | 1 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0 |
| 10 | Раздольненский район | 1 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0 |
| 11 | Сакский район | 3 | 3 | 3 | 100% | 0 | 0 |
| 12 | Симферопольский район | 4 | 4 | 4 | 100% | 0 | 0 |
| 14 | Черноморский район | 1 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0 |
| 16 | г. Армянск | 2 | 3 | 3 | 100% | 0 | 0 |
| 18 | г. Евпатория | 1 | 1 | 1 | 100% | 0 | 0 |
| 19 | г. Керчь | 2 | 7 | 7 | 100% | 0 | 0 |
| 20 | г. Красноперекопск | 2 | 2 | 2 | 100% | 0 | 0 |
| 22 | г. Симферополь | 7 | 14 | 14 | 100% | 0 | 0 |
| 25 | г. Ялта | 3 | 3 | 3 | 100% | 0 | 0 |
| **Итого по Республике Крым** | | **30** | **44** | **44** | **100%** | **0** | **0** |

**Результаты по категориям участников итогового сочинения**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория участников** | | **Общее кол-во результатов участников, чел.** | **Результат итогового сочинения** | | | |
| **Зачет** | | **Незачет** | |
| **кол-во чел.** | **%** | **кол-во чел.** | **%** |
| **Итого по Республике Крым** | | **8783** | **8527** | **97,09%** | **256** | **2,91%** |
| **ВТГ** | **Обучающиеся 11 (12) классов\*** | **8764** | **8508** | **97%** | **256** | **3%** |
| Обучающиеся 11(12) классов в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы | 11 | 11 | 100% | 0 | 0% |
| Обучающиеся 11 (12) классов по формам самообразования и семейного образования | 349 | 295 | 84,53% | 54 | 15,47% |
| **СПО** | Обучающиеся ОО СПО | 15 | 15 | 100,00% | 0 | 0,00% |
| **ВПЛ** | Выпускники прошлых лет | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% |
| **ПС** | Обучающиеся, не прошедшие ГИА в предыдущие годы | 2 | 2 | 100% | 0 | 0% |

\* *Данная категория участников включает в себя всех учащихся 11 классов, в том числе обучающихся в форме семейного и самообразования, а также в учреждениях закрытого типа.*

Основной категорией участников итогового сочинения (изложения) традиционно являются выпускники 11 (12) классов, обучающиеся в общеобразовательных организациях Республики Крым, их число составило 8764 человека.

Данная категория участников показала уменьшение доли «незачетов» по сравнению с прошлым годом на 2%. Так в этом году 97% выпускников получили «зачет», что на 2% больше по сравнению с прошлым годом.

Существенное увеличение процента «зачетов» продемонстрировала в этом году и категория выпускников, обучающихся по формам самообразования и семейного образования. Данный показатель составил 84,53%, тогда как в прошлом году - 70,7%.

Улучшение результативности написания итогового сочинения свидетельствует о системной работе, проводимой в общеобразовательных организациях Республики Крым, при подготовке выпускников к написанию данной работы.

**Результаты участников в разрезе тем итогового сочинения**

Наиболее популярной для участников итогового сочинения этого года оказалась тема 605 «*Что делает человека подлинно счастливым?»* данную тему выбрали 35,32% всех участников. Второй по популярности была тема 102 *«Какую жизненную цель можно назвать благородной?».* По этим же двум темам участники показали наименьшее количество «незачетов» 2,35% и 1,73% соответственно.

Наименее популярной и в тоже время наиболее сложной для выпускников оказалась тема 409 «*В чём ценность исторического опыта?».* Данную тему выбрали 3,87% от всех участников, причем 6,18% из них получили отметку «незачет».

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Номер темы** | **Название темы** | **Выбор темы итогового сочинения** | | **Результат итогового сочинения** | | | | |
| **Зачёт** | | **Незачёт** | | |
| **кол-во чел.** | **процент от общего числа участников** | **кол-во чел.** | **процент от кол-ва участников, выбравших данную тему** | | **кол-во чел.** | **процент от кол-ва участников выбравших данную тему** |
| *102* | *Какую жизненную цель можно назвать благородной?* | **2484** | 28,28 | 2441 | 98,27 | | 43 | 1,73 |
| *210* | *Что такое взаимопонимание?* | **1676** | 19,08 | 1598 | 95,35 | | 78 | 4,65 |
| *310* | *Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?* | **543** | 6,18 | 524 | 96,50 | | 19 | 3,50 |
| *409* | *В чём ценность исторического опыта?* | **340** | 3,87 | 319 | 93,82 | | 21 | 6,18 |
| *512* | *Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?* | **638** | 7,26 | 616 | 96,55 | | 22 | 3,45 |
| *605* | *Что делает человека подлинно счастливым?* | **3102** | 35,32 | 3029 | 97,65 | | 73 | 2,35 |
| **Итого по Республике Крым** | | **8783** | **100%** | **8527** |  | | **256** |  |

**Результаты участников итогового сочинения в разрезе критериев оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии оценивания** | | **Номер критерия** | **Зачет,**  **(%)** | **Незачет,**  **(%)** |
| Оценка метапредметных результатов | Соответствие теме | **1** | 98,1 | 1,9 |
| Аргументация. Привлечение литературного материала | **2** | 97,2 | 2,8 |
| Композиция и логика рассуждения | **3** | 75,99 | 24,01 |
| Качество письменной речи | | **4** | 65,38 | 34,62 |
| Грамотность | | **5** | 52,86 | 47,14 |

Процент участников, получивших зачет в разрезе каждого из критериев, вырос по сравнению с прошлым годом, что соответствует общему увеличению процента работ, написанных участниками на положительный результат.

**Результаты итогового сочинения в разрезе критериев оценивания итогового сочинения по МОУО**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код МОУО** | **Наименование МОУО** | **Количество участников, получивших «зачёт»** | **Процент участников, получивших зачет** | | |
| **Оценка метапредметных результатов**  **(критерии 1,2,3)** | **Качество письменной речи**  **(критерий 4)** | **Грамотность (критерий 5)** |
| 1 | Бахчисарайский р-н | 394 | 84,77 | 80,96 | 50,00 |
| 2 | Белогорский р-н | 283 | 77,39 | 79,86 | 44,17 |
| 3 | Джанкойский р-н | 231 | 92,64 | 66,23 | 26,41 |
| 4 | Кировский р-н | 262 | 84,73 | 45,80 | 40,08 |
| 5 | Красногвардейский р-н | 269 | 74,72 | 32,34 | 42,01 |
| 6 | Красноперекопский р-н | 101 | 83,17 | 48,51 | 46,53 |
| 7 | Ленинский р-н | 220 | 84,55 | 72,73 | 44,55 |
| 8 | Нижнегорский р-н | 189 | 93,12 | 43,92 | 42,33 |
| 9 | Первомайский р-н | 149 | 75,17 | 73,15 | 18,79 |
| 10 | Раздольненский р-н | 121 | 85,12 | 33,88 | 38,84 |
| 11 | Сакский р-н | 310 | 91,29 | 54,52 | 37,74 |
| 12 | Симферопольский р-н | 502 | 59,56 | 78,29 | 49,60 |
| 13 | Советский р-н | 134 | 72,39 | 35,82 | 57,46 |
| 14 | Черноморский р-н | 177 | 89,27 | 75,14 | 60,45 |
| 15 | г. Алушта | 248 | 87,90 | 79,03 | 56,85 |
| 16 | г. Армянск | 77 | 81,82 | 29,87 | 46,75 |
| 17 | г. Джанкой | 162 | 81,48 | 71,60 | 59,26 |
| 18 | г. Евпатория | 686 | 90,82 | 76,82 | 59,04 |
| 19 | г. Керчь | 545 | 70,46 | 18,72 | 67,16 |
| 20 | г. Красноперекопск | 116 | 37,93 | 94,83 | 62,93 |
| 21 | г. Саки | 147 | 74,83 | 69,39 | 56,46 |
| 22 | г. Симферополь | 1968 | 69,87 | 85,32 | 69,05 |
| 23 | г. Судак | 166 | 96,99 | 39,76 | 33,73 |
| 24 | г. Феодосия | 437 | 81,69 | 69,79 | 60,64 |
| 25 | г. Ялта | 633 | 81,83 | 66,03 | 48,34 |
| **Итого по Республике Крым** | | **8527** | **78,26** | **67,25** | **54,38** |

В 2022 году увеличилась доля участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение, в том числе и в разрезе каждого критерия оценивания. Так, на 1,46% увеличилась доля участников, получивших «зачет» одновременно по трем критериям 1, 2 и 3 (оценка метапредметных результатов) (2021 год - 76,8%), также улучшились на 8,25% показатели успешности по критерию 4 (качество письменной речи) (2021 – 59,0%) и результаты по критерию 5 (грамотность) на 0,58% по сравнению с показателем прошлого года (53,8%).

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения (изложения), соответствующие установленным требованиям.

Требование № 1. «Объем итогового сочинения (изложения)».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Количество слов, включаемых в подсчёт (все слова, в том числе и служебные)** | **Сочинение** | **Изложение** |
| Рекомендуемое количество слов | 350 | 200 |
| Минимальное количество слов | 250 | 150 |

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)».

Итоговое сочинение (изложение), соответствующее установленным требованиям, оценивается по следующим критериям.

|  |  |
| --- | --- |
| **Сочинение** | **Изложение** |
| 1. Соответствие теме | 1. Содержание изложения |
| 2. Аргументация. Привлечение литературного материала | 2. Логичность изложения |
| 3. Композиция и логика рассуждения | 3. Использование элементов стиля исходного текста |
| 4. Качество письменной речи | |
| 5. Грамотность | |

Для получения оценки «зачет» за итоговое сочинение необходимо получить положительный результат по трем критериям (по критериям № 1 и № 2 – в обязательном порядке), а также «зачет» по одному из оставшихся критериев.

По итогам проверки работ участников итогового сочинения 106 работ были признаны неудовлетворяющими Требованию № 1 – «Объем итогового сочинения», 5 работ были признаны несамостоятельными.

52 работы были признаны несоответствующими выбранной теме (Критерий 1), 87 работ не соответствовали критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала».

Получили «незачеты» по критериям:

3. Композиция и логика рассуждения – 1860 участников;

4. Качество письменной речи – 2793 участника;

5. Грамотность – 3890 участников.

«Абсолютный зачёт» («зачет» по всем критериям) получили 2484 человека (29,13% от общего числа участников, получивших «зачет» за итоговое сочинение).

В сравнении с прошлым 2021/2022 учебным годом доля «абсолютных зачетов» увеличилась на 1,13%.

Перечень организаций с долей «абсолютных зачетов» от числа «зачетов» в школе (от 70% и выше) приведен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование МСУ** | **Код ОО** | **Наименование ОО** | **Кол-во участников (07.12.2022)** | **Кол-во «зачетов»** | **Кол-во абсолютных «зачетов»** | **%** |
| Бахчисарайский район | 10001 | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» | 23 | 23 | 19 | 82,6% |
| Бахчисарайский район | 10011 | МБОУ «Железнодорожненская средняя общеобразовательная школа имени Григоренко Б.Ф.» | 9 | 8 | 7 | 77,8% |
| Белогорский район | 20007 | МБОУ «Васильевская средняя школа» | 2 | 2 | 2 | 100,0% |
| Нижнегорский район | 80003 | МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа» | 5 | 5 | 4 | 80,0% |
| Нижнегорский район | 80011 | МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа им. Лугинина А.К.» | 1 | 1 | 1 | 100,0% |
| Нижнегорский район | 80017 | МБОУ «Пшеничненская средняя общеобразовательная школа» | 3 | 3 | 3 | 100,0% |
| Сакский район | 110019 | МБОУ «Михайловская средняя школа» | 10 | 10 | 8 | 80,0% |
| Советский район | 130013 | МБОУ «Советская средняя школа №1» | 8 | 8 | 6 | 75,0% |
| Черноморский район | 140004 | МБОУ «Краснополянская средняя школа им. Мещерякова И.Е.» | 7 | 7 | 7 | 100,0% |
| Черноморский район | 140005 | МБОУ «Красноярская средняя школа им. Бых Н.Н.» | 4 | 4 | 4 | 100,0% |
| Черноморский район | 140012 | МБОУ «Черноморская средняя школа № 2» | 19 | 19 | 19 | 100,0% |
| Евпатория | 180008 | МБОУ «Гимназия № 8» | 62 | 62 | 48 | 77,4% |
| Симферополь | 220010 | МБОУ «Школа-гимназия № 10  им. Э.К. Покровского» | 51 | 51 | 36 | 70,6% |
| Симферополь | 220015 | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа-детский сад № 15» | 26 | 26 | 22 | 84,6% |
| Феодосия | 240005 | МБОУ «Гимназия № 5» | 30 | 30 | 25 | 83,3% |
| Феодосия | 240021 | МБОУ «Коктебельская школа  им. И.И. Березнюка» | 8 | 7 | 6 | 75,0% |
| Ялта | 250020 | МБОУ «Алупкинская средняя школа № 2» | 10 | 10 | 9 | 90,0% |
| **Итого:** | | | **278** | **276** | **226** |  |

**Динамика результатов основного этапа итогового сочинения в Республике Крым за три года**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Уменьшился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом |
|  | % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом не изменился |
|  | Увеличился % незачетов по итоговому сочинению по сравнению с прошлым годом |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Код МОУО** | **Наименование МОУО** | **2022/2023 учебный год** | | | | | **2021/2022 учебный год** | | | | | **2020/2021 учебный год** | | | | |
| **Всего** | **Зачет** | | **Незачет** | | **Всего** | **Зачет** | | **Незачет** | | **Всего** | **Зачет** | | **Незачет** | |
| **число** | **%** | **число** | **%** | **число** | **%** | **число** | **%** | **число** | **%** | **число** | **%** |
| 1 | Бахчисарайский р-н | 407 | 394 | 96,81 | 13 | 3,19 | 336 | 315 | 93,8% | 21 | 6,3% | **371** | **353** | 95,15% | **18** | 4,85% |
| 2 | Белогорский р-н | 287 | 283 | 98,61 | 4 | 1,39 | 266 | 251 | 94,4% | 15 | 5,6% | **334** | **311** | 93,11% | **23** | 6,89% |
| 3 | Джанкойский р-н | 256 | 231 | 90,23 | 25 | 9,77 | 279 | 210 | 75,3% | 69 | 24,7% | **334** | **284** | 85,03% | **50** | 14,97% |
| 4 | Кировский р-н | 275 | 262 | 95,27 | 13 | 4,73 | 248 | 241 | 97,2% | 7 | 2,8% | **330** | **323** | 97,88% | **7** | 2,12% |
| 5 | Красногвардейский р-н | 277 | 269 | 97,11 | 8 | 2,89 | 247 | 233 | 94,3% | 14 | 5,7% | **359** | **339** | 94,43% | **20** | 5,57% |
| 6 | Красноперекопский р-н | 118 | 101 | 85,59 | 17 | 14,41 | 101 | 86 | 85,1% | 15 | 14,9% | **118** | **110** | 93,22% | **8** | 6,78% |
| 7 | Ленинский р-н | 224 | 220 | 98,21 | 4 | 1,79 | 256 | 231 | 90,2% | 25 | 9,8% | **248** | **240** | 96,77% | **8** | 3,23% |
| 8 | Нижнегорский р-н | 193 | 189 | 97,93 | 4 | 2,07 | 193 | 179 | 92,7% | 14 | 7,3% | **287** | **280** | 97,56% | **7** | 2,44% |
| 9 | Первомайский р-н | 156 | 149 | 95,51 | 7 | 4,49 | 122 | 107 | 87,7% | 15 | 12,3% | **156** | **150** | 96,15% | **6** | 3,85% |
| 10 | Раздольненский р-н | 124 | 121 | 97,58 | 3 | 2,42 | 114 | 105 | 92,1% | 9 | 7,9% | **138** | **132** | 95,65% | **6** | 4,35% |
| 11 | Сакский р-н | 315 | 310 | 98,41 | 5 | 1,59 | 271 | 264 | 97,4% | 7 | 2,6% | **393** | **375** | 95,42% | **18** | 4,58% |
| 12 | Симферопольский р-н | 521 | 502 | 96,35 | 19 | 3,65 | 497 | 470 | 94,6% | 27 | 5,4% | **584** | **554** | 94,86% | **30** | 5,14% |
| 13 | Советский р-н | 134 | 134 | 100,00 | 0 | 0,00 | 116 | 111 | 95,7% | 5 | 4,3% | **159** | **159** | 100,00% | **0** | 0,00% |
| 14 | Черноморский р-н | 177 | 177 | 100,00 | 0 | 0,00 | 159 | 157 | 98,7% | 2 | 1,3% | **174** | **171** | 98,28% | **3** | 1,72% |
| 15 | г. Алушта | 254 | 248 | 97,64 | 6 | 2,36 | 238 | 232 | 97,5% | 6 | 2,5% | **243** | **237** | 97,53% | **6** | 2,47% |
| 16 | г. Армянск | 87 | 77 | 88,51 | 10 | 11,49 | 56 | 52 | 92,9% | 4 | 7,1% | **103** | **100** | 97,09% | **3** | 2,91% |
| 17 | г. Джанкой | 168 | 162 | 96,43 | 6 | 3,57 | 214 | 201 | 93,9% | 13 | 6,1% | **207** | **198** | 95,65% | **9** | 4,35% |
| 18 | г. Евпатория | 715 | 686 | 95,94 | 29 | 4,06 | 607 | 584 | 96,2% | 23 | 3,8% | **688** | **665** | 96,66% | **23** | 3,34% |
| 19 | г. Керчь | 549 | 545 | 99,27 | 4 | 0,73 | 499 | 496 | 99,4% | 3 | 0,6% | **504** | **500** | 99,21% | **4** | 0,79% |
| 20 | г. Красноперекопск | 119 | 116 | 97,48 | 3 | 2,52 | 96 | 96 | 100,0% | 0 | 0,0% | **125** | **124** | 99,20% | **1** | 0,80% |
| 21 | г. Саки | 147 | 147 | 100,00 | 0 | 0,00 | 133 | 131 | 98,5% | 2 | 1,5% | **177** | **174** | 98,31% | **3** | 1,69% |
| 22 | г. Симферополь | 2002 | 1968 | 98,30 | 34 | 1,70 | 1859 | 1758 | 94,6% | 101 | 5,4% | **2079** | **2045** | 98,36% | **34** | 1,64% |
| 23 | г. Судак | 168 | 166 | 98,81 | 2 | 1,19 | 176 | 175 | 99,4% | 1 | 0,6% | **182** | **176** | 96,70% | **6** | 3,30% |
| 24 | г. Феодосия | 458 | 437 | 95,41 | 21 | 4,59 | 440 | 401 | 91,1% | 39 | 8,9% | **532** | **527** | 99,06% | **5** | 0,94% |
| 25 | г. Ялта | 652 | 633 | 97,09 | 19 | 2,91 | 570 | 556 | 97,5% | 14 | 2,5% | **702** | **683** | 97,29% | **19** | 2,71% |
| 90\* | Интернаты, СПО | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **-** | **203** | **203** | 100,00% | **0** | 0,00% |
| **Итого по Республике Крым** | | **8783** | **8527** | **97,09%** | **256** | **2,91%** | **8093** | **7642** | **94,4%** | **451** | **5,6%** | **9730** | **9413** | **96,74%** | **317** | **3,26%** |

\* с 2021/2022 учебного года общеобразовательные организации закреплены в ПО «Планирование ГИА» за муниципальным образованием, в котором они расположены территориально.

1. **Содержательные характеристики основного этапа итогового сочинения (изложения)**

Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К1). Открытые направления тем ориентировали обучающихся на осмысление концептов: жизненная цель, благородство, взаимопонимание, авторитет, исторический опыт, прогресс, счастье.

Темы имели морально-нравственные аспекты: взаимопонимание между людьми, понимание счастья; подразумевали рефлексивные действия пишущих: осмысление жизненной цели как благородной; нацеливали на анализ общественных исторических отношений: авторитет старшего поколения, ценность исторического опыта, последствия технического процесса. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями в рамках тематических направлений 2022- 2023 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезисы по выбранной теме сочинения.

Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. Наиболее частотные ошибки: 1) «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); 2) уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; 3) соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению; 4) воспроизведение освоенного или заученного готового шаблона по тому или иному направлению итогового сочинения без учета специфики темы. Следовательно, наблюдается упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов; частичное соответствие материала заданной теме (вступление и вывод отвечают поставленной задаче, а литературный материал нет).

Для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису (К2) обучающиеся 11-х классов использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы. Русская классическая литература XVIII-XIX веков представлена в работах выпускников следующими произведениями: А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», Н. В. Гоголь «Мертвые души», «Шинель», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», И. С. Тургенев «Отцы и дети» А Н. Островский «Гроза»; И. А. Гончаров «Обломов»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Бедные люди»; Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»; А.П. Чехов «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Вишневый сад». Во многих сочинениях примеры-аргументы приводились из русской литературы XX века: А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»; М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И.А. Бунин «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи», «Кавказ», А. Платонов «Юшка»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; К. Паустовский «Телеграмма», А.И. Солженицын «Матренин двор», В. Распутин «Уроки французского», большинство из которых входят в школьную программу. Произведения о Великой Отечественной войне не менее активно использовались выпускниками для аргументации тезиса и собственной позиции по выбранной теме. Среди них: «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Альпийская баллада», «Сотников» В. Быкова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Судьба человека» М. А. Шолохова.

Зарубежная классическая и современная литература тоже в зоне чтения и интереса старшеклассников, ими были выбраны следующие произведения: Д. Лондон «Любовь к жизни», Ремарк «Три товарища», О. Уальд «Портрет Дориана Грея», Д. Оруэлла «1984», Р. Бредбери «451 градус по Фарингейту», «Улыбка», Толкиен «Властелин колец», Дж. Роулинг серия книг о Гарри Поттере, П. Коэльо «Алхимик», Дэниэл Киз «Цветы для Элджернона»и другие.

Выпускники с высоким уровнем подготовки опирались на характеристику героев, анализ отдельно взятых эпизодов, художественные детали, комментированный пересказ.

Анализ качества примеров-аргументов у обучающихся со средним и низким уровнем подготовки показал следующие недостатки: формальное привлечение художественного текста; подмена анализа художественного произведения в единстве его формы и содержания пересказом сюжета; примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик; наличие фактических ошибок в литературном материале (неверное указание автора произведения, неправильное написание фамилии и имени автора, литературного героя).

Критерий К3 нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения. В ходе анализа сочинений были выявлены следующие логические ошибки: нечеткая формулировка или отсутствие основного тезиса; отсутствие или нарушение абзацного членения текста; несоразмерность частей высказывания; отсутствие логических связок между смысловыми частями; неоправданное повторение высказанной ранее мысли; пропуск звена в объяснении; неумение создавать на основе аргумента микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом.

Критерий К4 ориентирован на проверку речевого оформления текста сочинения. Выпускники в целом ясно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, но при этом допускают много речевых ошибок, прибегают к использованию речевых штампов и клише, которые обедняют речь, делают её невыразительной. Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология); неоправданное повторение слов; употребление слов в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; повторение слов; смешение лексики различных эпох; неудачное употребление местоимений; употребление однокоренных слов в одном предложении; плеоназм; речевая недостаточность; смешение стилей; использование просторечных слов.

Самым проблемным для выпускников оказался критерий К5, который направлен на оценку практической грамотности выпускника.

Типичные грамматические ошибки: ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами; нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего; ошибочное словообразование; ошибочное образование формы существительного; нарушение норм согласования (при управлении и согласовании); употребление производных предлогов; нарушение видо-временной соотнесенности глагольных форм.

Типичные орфографические ошибки: правописание безударной гласной в корне слова; правописание наречий, производных предлогов, отрицательных частиц; дефисные написания; правописание глаголов на -тся и –ться; правописание не с разными частями речи; правописание союзов также, зато; правописание приставок на з-, с-; правописание н, нн в прилагательных и причастиях; правописание гласной в корнях с чередованием.

Типичные пунктуационные ошибки:

- выделение обособленного обстоятельства, выраженного деепричастным оборотом,

- выделение обособленного приложения,

- знаки препинания при однородных членах предложения,

- отсутствие запятой между частями СПП, ССП,

- отсутствие запятой между частями БСП,

- отсутствие запятой при вводных конструкциях,

- тире между подлежащим и сказуемым,

- тире в неполном предложении,

- двоеточие и тире в БСП,

- лишние знаки препинания.

При подготовке к написанию итогового сочинения следует обратить внимание на совершенствование навыка написания

сочинений разных жанров;

• создать памятки по подготовке к сочинению; активнее включать в план урока литературы в 10-м классе сочинения-
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миниатюры по изученным произведениям;

• активнее привлекать выпускников к проведению городских творческих конкурсов сочинений;

• организовать систему проведения элективных курсов, факультативных занятий с целью совершенствования умения

писать сочинения разных жанров;

• продолжить проведение вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения;

• организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения;

• выявить ситуации дефицитов и организовать систему индивидуальных консультаций для учащихся;

• размещать методические материалы для учащихся на информационных стендах и сайтах ОО;

• провести репетиционное сочинения в конце 10 класса и за 2-3 недели до итогового сочинения в ОО.

Следует организовать мероприятия и для учителей с целью обеспечения повышения качества написания итогового

сочинения и объективности его оценивания:

• регулярный анализ результатов сочинений и постановка конкретных задач по совершенствованию методик работы с

текстом;

• проведение обучающих вебинаров, лекций и семинаров для учителей по особенностям проверки и оценивания

ученических работ;

• мастер-классы и открытые уроки опытных учителей по подготовке к написанию сочинений;

• совершенствование системы оперативного информирования учителей о размещении обучающих методических

материалов на информационных порталах и официальных сайтах;

• проведение семинарских занятий для экспертов независимой проверки итогового сочинения;

• вебинары и совещания с руководителями органов управления в сфере образования, руководителями методических

служб.

В период подготовки к итоговому сочинению необходима организация психологической помощи участникам с целью

профилактики негативной реакции и стрессового состояния на этапе проведения допуска к итоговой аттестации. Особенно

важно организовать разъяснительную работу среди родителей о важности создания для ребёнка моральной поддержки,

формирования доброжелательного отношения и проявления родительского внимания в домашней среде

1. **Подготовка к итоговому сочинению в РК, меры по повышению качества обучения русскому языку**
2. Для ГБОУ ДПО РК КРИППО
   1. Осуществлять проведение курсов ПК «Подготовка к итоговому сочинению(изложению) для учителей региона.
   2. Провести республиканский семинар-практикум по результатам итогового сочинения для методистов и руководителей МО.
   3. Продолжить создание ежегодного электронного сборника по подготовке к ИС для учителей и учащихся региона с учетом вышеназванных типичных ошибок.
   4. Создать в системе электронного обучения «Мудл» квалификационные испытания для учителей русского языка и литературы с целью согласования подходов к оцениваю работ.
3. Для администрации ОО
   1. Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов на курсах ПК в ГБОУ ДПО РК КРИППО.
4. Для руководителей МО, учителей русского языка и литературы
   1. Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению ФИПИ. Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой. Использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.
   2. Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, совершенствовать навыки написания сочинений разных жанров, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание. Проводить постоянную словарная работа по освоению морально-нравственных понятий, являющихся ключевыми в формулировке тем. Понятия рассматривать в связи с синонимами и антонимами, обращать внимание на лексическую сочетаемость ключевых слов. Заслуживает также внимания работа с тематическими пословицами, особенно с содержащими устаревшие синонимы рассматриваемых лексических единиц. Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно включать в систему обучения сочинению- рассуждению.
   3. Работать над устранением логических ошибок в тезисно-доказательной части сочинения, прибегнув к работе над составлением различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план).
   4. Одним из эффективных направлений подготовки к сочинению является систематическая работа над содержанием и анализом художественных произведений. Необходимо активизировать различные виды анализа, практиковать проверочные работы по содержанию текста. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ.
   5. Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся. Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценки: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения). При анализе сочинений необходимо цитировать и обсуждать фрагменты удачных работ.
5. Для обучающихся
   1. Организовать систему проведения элективных курсов, факультативных занятий с целью совершенствования умения писать сочинения разных жанров.
   2. Продолжить проведение вебинаров, лекций, семинаров для будущих участников итогового сочинения.
   3. Организовать систему тренингов в период подготовки учащихся к написанию итогового сочинения, выявлять ситуации дефицитов и организовывать систему индивидуальных консультаций для учащихся.
   4. Организовать пробные сочинения в пеириод обучения в 10-11 классах.
6. В период подготовки к итоговому сочинению организовать психологическую помощи участникам с целью профилактики негативной реакции и стрессового состояния на этапе проведения допуска к итоговой аттестации. Особенно важно провести разъяснительную работу среди родителей о важности создания для ребёнка моральной поддержки, формирования доброжелательного отношения и проявления родительского внимания в домашней среде.

Итак, работа по подготовке к итоговому сочинению должна быть систематической, планомерной и многостронней, что позволит учащимся улучшить показатели по всем критериям оценивания сочинения.