

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
КРЫМСКИЙ РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ИНСТИТУТ ПОСТДИПЛОМНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по подготовке к ЕГЭ по русскому языку

Составители:

Дорофеев Ю.В., проректор по научной работе ГБОУ ДПО РК КРИППО, председатель ПК по русскому языку;

Бурдина А.С., заведующий отделом русской филологии ГБОУ ДПО РК КРИППО, заместитель председателя ПК по русскому языку;

Фролова Л.Л., учитель русского языка и литературы МБОУ «Гимназия № 1 им. И. В.Курчатова» города Симферополя муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым, старший эксперт ПК по русскому языку;

Хомякова И.Р., учитель русского языка и литературы МБОУ «Ялтинская средняя школа-лицей № 9» муниципального образования городской округ Ялта Республики Крым, старший эксперт ПК по русскому языку.

г. Симферополь, 2022

Оглавление

1. Статистические данные по предмету «Русский язык» по Республике Крым.....	3
2. Анализ результатов выполнения заданий КИМ.....	11
3. Общие критерии проверки и оценки выполнения задания с развернутым ответом..	43
4. Рекомендации по квалификации ошибок развернутой части экзаменационной работы..	82
5. Практикум по пунктуации.....	91
6. Тренинг по проверке задания 27 (сочинение по проблеме исходного текста).....	114
7. Словарь терминов и понятий.....	141
8. Список рекомендуемой литературы.....	148

Глава 1. Статистические данные по предмету «Русский язык» по Республике Крым в 2022 году

РАЗДЕЛ1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по русскому языку (за 3 года)

Таблица 1

2020		2021		2022	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7824	94,41%	8354	94,67%	8405	95,72%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по русскому языку

Таблица 2

Пол	2020		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4325	55,28	4677	55,99	4583	54,53%
Мужской	3499	44,72	3677	44,01	3822	45,47%

1.3. Количество участников ЕГЭ по русскому языку в Республике Крым по категориям

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по русскому языку	8405
Из них:	8158
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	63
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	184
– ВПЛ	83
– участников с ограниченными возможностями здоровья	

1.4. Количество участников ЕГЭ по русскому языку по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	
из них выпускники:	8221
– лицеев и гимназий	1709
– СОШ	6056
– школ-интернатов	90
– колледжей, СПО	57
– интернатов-лицеев, интернатов-гимназий	76
– выпускники УВК	225
– межшкольных учебных комбинатов	8

1.5. Количество участников ЕГЭ по русскому языку по АТЕ в Республике Крым

Таблица 5

№	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по русскому языку	% от общего числа участников в РК
---	-----	---	-----------------------------------

01	Бахчисарайский район	346	4,12
02	Белогорский район	276	3,28
03	Джанкойский район	263	3,13
04	Кировский район	272	3,24
05	Красногвардейский район	252	3,00
06	Красноперекопский район	104	1,24
07	Ленинский район	256	3,05
08	Нижнегорский район	207	2,46
09	Первомайский район	122	1,45
10	Раздольненский район	117	1,39
11	Сакский район	279	3,32
12	Симферопольский район	493	5,87
13	Советский район	108	1,28
14	Черноморский район	161	1,92
15	Алушта	251	2,99
16	Армянск	55	0,65
17	Джанкой	208	2,47
18	Евпатория	621	7,39
19	Керчь	539	6,41
20	Красноперекопск	97	1,15
21	Саки	138	1,64
22	Симферополь	2000	23,80
23	Судак	180	2,14
24	Феодосия	466	5,54
25	Ялта	594	7,07

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году в ЕГЭ по русскому языку приняли участие 8405 человек, что составило 96,44 % от общего числа участников.

Количество участников ЕГЭ по русскому языку в текущем году претерпело незначительные изменения: по сравнению с 2021 годом увеличилось на 0,61% (8354 чел.), по сравнению с 2020 годом увеличилось на 7,43% (7824 чел.). Увеличение количества участников возможно связано с тем, что в 2020 и 2021 гг. ЕГЭ по русскому языку сдавали только те обучающиеся, которые поступали в высшие учебные заведения.

Распределение участников по гендерному признаку в 2022 году, как и в прошлые годы, остается неизменным – преобладают девушки – 54,53%, юношей 45,47% (2021 год – 55,99% и 44,01%, 2020 год – 55,28% и 44,72% соответственно). Такие показатели обусловлены тем, что юноши после получения основного общего образования отдают предпочтение поступлению в организации среднего профессионального образования, а девушки предпочитают получать среднее общее образование и поступать в высшие учебные заведения.

Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство выбравших экзамен по русскому языку – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования – 8184 человек (97,37% от общего числа участников по русскому языку).

Также в ЕГЭ по русскому языку в 2022 году приняли участие 221 выпускник прошлых лет; 63 выпускника текущего года, обучающихся по программам среднего профессионального образования.

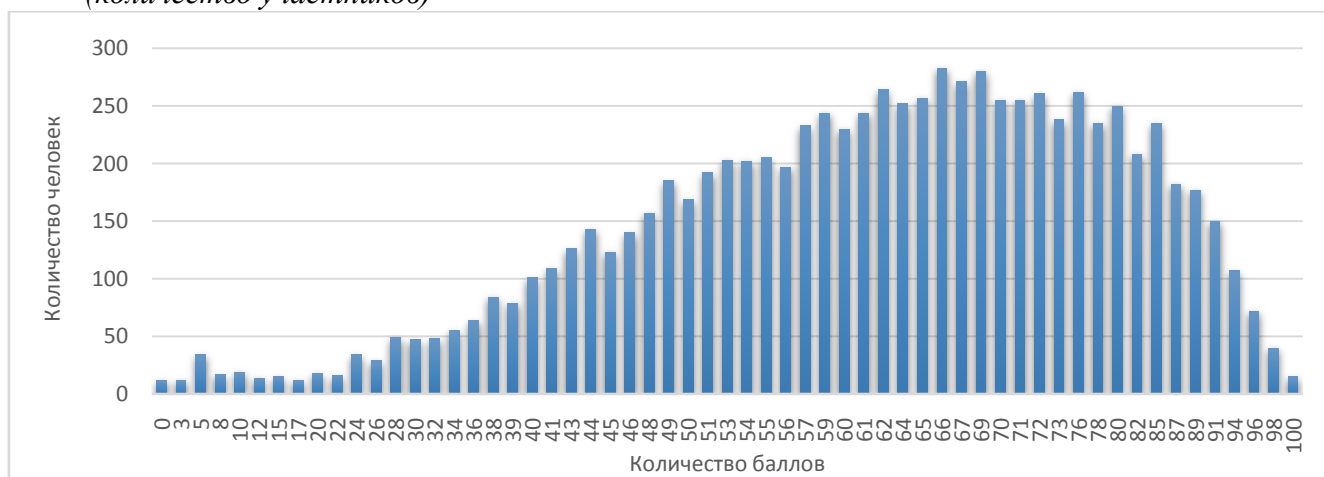
Из общего числа участников 83 – лица с ограниченными возможностями здоровья (в 2021 году – 93).

Анализ количества участников по типам образовательных организаций показал, что наибольшее количество составляют выпускники СОШ – 6019 человек (73,55% от общего числа участников текущего года). Выпускников лицеев и гимназий – 1703 человека (20,81%); выпускников УВК 225 (2,75%), интернатов-лицеев, интернатов-гимназий – 76 человек (0,93%), выпускников колледжей, СПО – 63 человек (0,77%), школ-интернатов 90 (1,10%).

Распределение участников по предмету по АТЕ региона соотносится в процентном отношении с общим количеством выпускников по муниципальным образованиям. Наибольшее количество, как и в прошлые годы, остается в «больших» муниципальных образованиях – городах Симферополь, Ялта, Евпатория, Керчь, Феодосия, а также Симферопольском, Бахчисарайском, Сакском, Красногвардейском районах.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по русскому языку в 2022 г. (количество участников)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по русскому языку за последние 3 года

Таблица 7

№	Участников, набравших балл	Республика Крым		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1	Ниже минимального балла, %	2,7	0,23	1,95
2	От 61 до 80 баллов, %	38,52	46,56	42,91
3	От 81 до 99 баллов, %	16,3	17,21	13,93
4	100 баллов, чел.	13	6	15
5	Средний тестовый балл	65	65,7	62,54

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. В разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 8

№	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
---	----------------------------	------------------------------------	------------------------------------	-----	---------------------

№	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1	Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,95%	3,17%	1,63%	1,20%
2	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	40,89%	38,10%	47,83%	45,78%
3	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,84%	55,56%	41,85%	39,76%
4	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,13%	3,17%	8,70%	12,05%
5	Количество участников, получивших 100 баллов	15,0	0,0	0,0	1,0

2.3.2 В разрезе типа ОО

Таблица 9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	2,34%	44,42%	41,18%	11,94%	7
Лицеи, гимназии	0,58%	28,62%	48,25%	22,08%	8
Школы-интернаты	2,67%	43,56%	42,22%	11,56%	0
Колледжи, СПО	3,17%	38,10%	55,56%	3,17%	0
Интернаты-лицеи, интернаты-гимназии	12,50%	87,50%	0,00%	0,00%	0
УВК	2,10%	45,38%	44,96%	7,56%	0
Межшкольные учебные комбинаты	0,00%	55,56%	37,78%	6,67%	0
ВПЛ	1,63%	47,83%	41,85%	8,7%	0

2.3.3. Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ

Таблица 10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
01	Бахчисарайский р-н	2,60%	49,13%	40,46%	7,80%	
02	Белогорский р-н	3,62%	56,16%	35,14%	5,07%	
03	Джанкойский р-н	9,13%	65,02%	19,77%	5,70%	1
04	Кировский р-н	7,35%	50,74%	34,56%	7,35%	
05	Красногвардейский р-н	1,19%	49,60%	38,89%	10,32%	
06	Краснопереконский р-н	1,92%	55,77%	37,50%	4,81%	
07	Ленинский р-н	2,34%	57,03%	32,81%	7,81%	
08	Нижнегорский р-н	0,48%	49,28%	43,00%	7,25%	

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
09	Первомайский р-н	4,10%	60,66%	29,51%	5,74%	
10	Раздольненский р-н	5,13%	64,10%	25,64%	5,13%	
11	Сакский р-н	3,23%	52,69%	33,69%	10,04%	1
12	Симферопольский р-н	2,03%	48,07%	38,95%	10,95%	
13	Советский р-н	1,85%	46,30%	43,52%	8,33%	
14	Черноморский р-н	1,24%	40,99%	50,93%	6,83%	
15	г. Алушта	0,80%	42,63%	47,01%	9,56%	
16	г. Армянск	0,00%	36,36%	50,91%	12,73%	
17	г. Джанкой	3,37%	54,81%	35,10%	6,73%	
18	г. Евпатория	1,45%	40,26%	43,16%	14,81%	2
19	г. Керчь	0,56%	26,35%	54,36%	18,55%	1
20	г. Красноперекоск	0,00%	25,77%	58,76%	15,46%	
21	г. Саки	1,45%	43,48%	42,03%	13,04%	
22	г. Симферополь	0,80%	28,60%	48,25%	21,95%	8
23	г. Судак	1,67%	60,00%	30,56%	7,78%	
24	г. Феодосия	0,64%	29,83%	52,15%	17,38%	
25	г. Ялта	1,68%	33,16%	46,30%	18,52%	2

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку

Таблица 11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	МБОУ школа № 17 г. Феодосия	38,81%	59,70%	0,00%
2	ГБОУ РК "Крымская гимназия-интернат для одаренных детей" Бахчисарайский район	19,35%	77,42%	0,00%
3	МБОУ Гимназия № 8» г. Евпатории	39,62%	56,60%	0,00%
4	МБОУ "Красногвардейская школа №1" Красногвардейского района	27,78%	66,67%	0,00%
5	МБОУ "СОШ № 23" г. Симферополя	34,29%	60,00%	0,00%
6	Средняя общеобразовательная школа ФГБОУ "МДЦ "Артек" г. Ялта	68,75%	25,00%	0,00%
7	МБОУ "ЯСШ №10" г. Ялта	13,33%	80,00%	0,00%
8	МБОУ "СОШ № 40 им. В.А. Скугаря" г. Симферополя	50,00%	42,86%	0,00%
9	МБОУ "Гимназия №1 им. И.В. Курчатова" г. Симферополя	44,12%	48,53%	0,00%
10	ГБОУРК "КУВКИЛИ" г. Керчь	34,62%	57,69%	0,00%
11	МБОУ специализированная школа № 2 г. Феодосия	28,89%	62,22%	0,00%

12	МБОУ "Советская СШ №1" Советского района	9,09%	81,82%	0,00%
13	МБОУ "Школа № 5" г. Керчи	18,18%	72,73%	0,00%
14	МБОУ "Школа-лицей № 3 им. А.С. Макаренко " г. Симферополя	34,91%	55,66%	0,00%
15	МБОУ "Школа - гимназия № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Дёминой" г. Керчи	40,00%	50,00%	0,00%
16	МБОУ "Школа - гимназия № 2 имени В.Г. Короленко" г. Керчи	15,00%	75,00%	0,00%
17	ГБОУ РК "Крымская гимназия-интернат для одаренных детей" г. Симферополя	26,32%	63,16%	0,00%
18	МБОУ "СОШ №2 им. М.Ф. Фрунзе" г. Красноперекоска	26,32%	63,16%	0,00%
19	МБОУ "Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А. Апакидзе" Сакского района	42,86%	46,43%	0,00%
20	МБОУ "Школа № 12" г. Керчи	28,57%	60,71%	0,00%
21	МБОУ "Симферопольская академическая гимназия" г. Сиферополь.	40,74%	48,15%	0,00%
22	МБОУ СОШДС "Лингвист" г. Симферополя	33,33%	55,56%	0,00%
23	МБОУ "Школа № 23 имени Героя Советского Союза С.Д. Пошивальникова" г. Керчи	50,00%	37,50%	0,00%

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку

Таблица 12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МБОУ "Яркополенская ОШ" Кировского района	29,17%	25,00%	4,17%
2	МБОУ "СОШ №2" г. Бахчисарай	21,05%	36,84%	15,79%
3	МОУ "Майская школа с крымскотатарским языком обучения" Джанкойского района	18,42%	13,16%	0,00%
4	МБОУ "Лобановская школа-детский сад" Джанкойского района	18,18%	18,18%	0,00%
5	МБОУ "Абрикосовская школа" Кировского района	18,18%	36,36%	0,00%
6	МБОУ "Чернышевская школа" Раздольненского района	18,18%	45,45%	9,09%
7	МБОУ "Октябрьская школа №3 имени И.Гаспринского" Красногвардейского района	14,29%	0,00%	7,14%
8	МБОУ "СОШ № 26 им. М.Т. Калашникова" г. Симферополя	14,29%	21,43%	7,14%

9	МОУ"СШ №3 им. Я.И.Чапичева" г. Джанкой	14,29%	35,71%	0,00%
10	МБОУ "СОШ № 21" г. Симферополь	14,29%	31,43%	5,71%
11	МБОУ школа № 4 г. Феодосия	13,33%	13,33%	0,00%
12	МБОУ "Гаспринская СШ №1" г. Ялта	12,50%	8,33%	4,17%
13	МБОУ "Старокрымский УВК№3 "Школа-лицей" Кировского района	12,50%	25,00%	12,50%
14	МОУ "Азовская школа-гимназия имени Николая Саввы" Джанкойского района	9,09%	18,18%	0,00%
15	МБОУ "Веселовская средняя общеобразовательная школа" г. Судак	7,69%	0,00%	0,00%

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по русскому языку

Региональные результаты по русскому языку на протяжении трёх лет претерпели некоторые изменения.

Средний тестовый балл в 2022 году снизился на 3,16 % по сравнению с 2021 г. и на 2,46% по сравнению с 2020 г. Также тенденция на снижение результатов просматривается в категории высокобалльников – на 3,28% по сравнению с 2021 г. и на 2,37% по сравнению с 2020 г. На 1,72 % увеличилась доля участников, набравших балл ниже минимального (2022 – 1,95, 2021 – 0,23). Такая отрицательная динамика может быть связана с тем, что в этом году ЕГЭ по русскому языку входит в перечень обязательных предметов для получения аттестата об окончании школы.

100 баллов получили 15 выпускников текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования, в 2021 г. их было 6, в 2020 – 13.

По-прежнему среди лидеров по количеству стобалльных результатов город Симферополь – 8 человек, по 2 участника в гг. Керчь, Евпатория и Ялта, по 1 участнику в Джанкойском и Сакском районах.

Анализируя данные участников ЕГЭ в разрезе категорий, можно увидеть, что наибольшая доля участников, набравших балл ниже минимального, в категории обучающихся по программам среднего профессионального образования (3,17%). Также невысокие результаты показали выпускники прошлых лет: 1,63% получили балл ниже минимального, 47,83% участников данной категории получили тестовый балл от минимального до 60.

55,56% выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО, набрали балл от 61 до 80, 3,17% – от 81 до 99 баллов, такие показатели могут быть результатом системной подготовки к ЕГЭ в средних профессиональных образовательных учреждениях.

42,84% обучающихся по программам среднего общего образования продемонстрировали результат в диапазоне от 61 до 80 баллов, эта же категория участников ЕГЭ получила тестовый балл от 81 до 99 в большем состоянии, чем остальные категории (14,13%), что свидетельствует о достаточно качественной подготовке к экзамену в школах.

Наименьшая доля участников, набравших балл ниже минимального, у категории участников ЕГЭ с ОВЗ, у этой же категории участников достаточно высокие показатели в диапазоне от 81 до 99 баллов (12,05%). 1 участник ЕГЭ с ОВЗ набрал максимальные 100 баллов. Такие показатели свидетельствуют о возможности для данной категории участников реализовываться в профессиональной деятельности, требующей наличие высшего образования.

Сравнивая результаты по группам участников с учетом типа ОО за 2022 и 2021гг., можно проследить отрицательную динамику практически по всем группам и категориям, как в доле участников, набравших тестовый балл ниже минимального, так и во всех остальных категориях.

Традиционно учащиеся лицеев, гимназий (гуманитарный профиль) и школ с углубленным изучением отдельных предметов демонстрируют более высокие результаты по сравнению с учащимися общеобразовательных школ. Наилучшие результаты показали выпускники интернатов-гимназий и интернатов-лицеев: 67,11% учащихся получили от 61 до 80 баллов, 26,32 % – от 81 до 99, также учащиеся учебных организаций данного типа стопроцентно преодолели минимальный балл ЕГЭ по русскому языку. Достаточно высокие показатели результатов у выпускников лицеев и гимназий: 48,33% получили от 61 до 80 баллов, 22,12% – от 81 до 99 баллов, 8 выпускников учебных заведений этого типа набрали максимальные 100 баллов.

В этом году результаты ЕГЭ по русскому языку немного снизились. Так на 2,2% увеличилась доля выпускников СОШ, которые не смогли преодолеть минимальный порог (2022 – 2,34, 2021 – 0,14), также на 5,48% увеличилась доля выпускников в диапазоне от минимального до 60. Уменьшилась доля, набравших от 61 до 80 баллов (2022 – 41,18, 2021 – 45,80), и доля, набравших от 81 до 99 баллов (2022 – 11,94%, 2021 – 15,08%).

3,17% выпускников СПО набрали балл ниже минимального, 38,10 % получили балл от минимального до 60. На 11,11% снизилась доля участников данной категории, набравших балл от 61 до 80 (2022 – 55,56%, 2021 – 66,67), в то же время 3,17% выпускников СПО показали высокий результат, набрав от 81 до 99 баллов.

Довольно низкие результаты показали выпускники УВК. 12,50% участников не смогли преодолеть минимальный порог, остальные 87,50% учащихся получили баллы от минимального до 60. Такой результат можно объяснить контингентом обучающихся в данных образовательных организациях и низкой мотивацией к получению высшего профессионального образования.

Наибольшая доля участников получивших высокие результаты ЕГЭ по русскому языку (от 81 до 99 баллов) в гг. Симферополь (21,95%), Керчь (18,55%), Ялта (18,52%), г. Феодосия (17,38%), Красноперекоск (15,46%), Армянск (12,73%). Больше 50 % выпускников из гг. Армянск, Керчь, Красноперекоск, Феодосия и Черноморского района набрали от 61 до 80 баллов. Также следует отметить, что все участники ЕГЭ из гг. Армянск и Красноперекоск преодолели минимальный порог баллов по русскому языку.

Довольно большая доля участников, не преодолевших минимальный балл в Джанкойском (9,13%), Кировском (7,35%), Раздольненском (5,13%), Первомайском (4,10%) районах, в этих же районах более 50% выпускников набрали балл от минимального до 60.

В перечень образовательных организаций республики, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, вошли 23 школы. 19 образовательных организаций находятся на территории крупных городов Крыма (7 – г. Симферополь, 6 – г. Керчь, 2 – г. Феодосия, 2 – г. Ялта, по 1 школе в гг. Евпатория и Красноперекоск), 1 школа расположена в Бахчисарайском районе, 1 - Красногвардейском, 1 – Советском, 1- Сакском районах.

Наилучшие результаты показали выпускники ФГБОУ «МДС Артек», 68,75 % участников экзамена этой школы набрали от 81 до 100 баллов.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты экзамена по русскому языку, вошли 15 школ, в прошлом году данный перечень содержал 9 ОО. Достаточно большая доля участников, не достигших минимального бала у МБОУ «Яркополенская ОШ» Джанкойского района (29,17%) и МБОУ «СОШ № 2» г. Бахчисарая (21,05%).

Глава 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

1.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Средний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе

Таблица 13

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе	
		2021	2022
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	79	49
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	82	80
3	Лексическое значение слова	91	88
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	71	57
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	71	59
6	Лексические нормы	85	74
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	61	67
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	65	57
9	Правописание корней	46	50
10	Правописание приставок	49	57
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	53	40
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	37	32
13	Правописание НЕ и НИ	76	80
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	77	62
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	48	55
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	78	33
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	54	46
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	67	45
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	73	72
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	44	55
21	Пунктуационный анализ	22	38
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	62	50
23	Функционально-смысловые типы речи	48	27
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы.	69	72

	Омнимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению		
25	Средства связи предложений в тексте	32	64
26	Речь. Языковые средства выразительности	68	72
27K1	Формулировка проблем исходного текста	98	97
27K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	65	68
27K3	Отражение позиции автора исходного текста	93	92
27K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	86	86
27K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	77	79
27K6	Точность и выразительность речи	78	74
27K7	Соблюдение орфографических норм	66	60
27K8	Соблюдение пунктуационных норм	36	38
27K9	Соблюдение грамматических норм	57	57
27K10	Соблюдение речевых норм	73	70
27K11	Соблюдение этических норм	98	96
27K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	95	94

По сравнению с 2021 годом в регионе улучшено выполнение заданий: № 7 (Морфологические нормы (образование форм слова), № 9 (Правописание корней), № 10 (Правописание приставок), № 13 (Правописание НЕ и НИ), № 15 (Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи), № 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи), № 21 (Пунктуационный анализ), № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омнимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению), № 25 (Средства связи предложений в тексте), № 26 (Речь. Языковые средства выразительности), № 27K2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста), № 27K5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения), № 27K8 (Соблюдение пунктуационных норм).

Тот же средний процент выполнения заданий или незначительное уменьшение при выполнении заданий имеют задания: № 2 (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения), № 3 (Лексическое значение слова), № 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов), № 19 (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении), № 27K1 (Формулировка проблем исходного текста), № 27K3 (Отражение позиции автора исходного текста), № 27K4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста), № 27K6 (Точность и выразительность речи), № 27K9 (Соблюдение грамматических норм), № 27K10 (Соблюдение речевых норм), № 27K11 (Соблюдение этических норм), № 27K12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале).

Значительное расхождение в сравнении с 2021 годом в сторону снижения выполнения заданий показали задания: № 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), № 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения), № 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости), № 6 (Лексические нормы), № 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-, № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), № 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), № 17

(Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями), № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), № 22(Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста), № 23 (Функционально-смысловые типы речи), № 27К7 (Соблюдение орфографических норм.

Анализ выполнения заданий КИМ

Всего в основном периоде ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. приняли участие 8534 человек (в 2021 году - 8393 человек, в 2020 г. - 7820 человек).

Таблица 14

Итого по Республике Крым	Количество результатов экзамена	Менее min балла		От 24 до 60 баллов		От 61 до 80 баллов		От 81 до 99 баллов		100 баллов		Средний балл
		КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	КОЛ-ВО	%	
Итого за 2022	8534	205	2,4	3496	40,9	3635	42,5	1176	13,7	15	0,17	63
Итого за 2021 год	8393	56	0,66	3002	35,7	3890	46,3	1439	17,1	6	0,07	66
Итого за 2020 год	7820	208	2,65	2826	36,15	3498	44,7	1275	16,3	13	0,16	65

Количество экзаменуемых, набравших по результатам экзамена 100 баллов в 2022 году, - 15 человек, что составило 0,17%. Эти показатели являются самыми высокими за последние три года. Повышение количества баллов связаны со стабильными моделями КИМов, с овладением нормами написания сочинения.

Понижена доля высокобалльников (набравшие 81 до 99 баллов): в 2022 году - 13,7%, в 2021 г. - 17,1%, в 2020 г. - 16,3 %. Понижена доля получивших 61-80 баллов: в 2022 году - 42,5%, в 2021 г. - 46,3%, в 2020 г. - 44,7%. Наблюдается повышение количества экзаменуемых, получивших от 24 до 60 баллов (для сравнения в 2022 г. - 40,9%, в 2021 г. - 35,7%, в 2020 г. - 36,1%). Таким образом, мы видим небольшой отток части экзаменуемых из среднего и достаточного уровня в минимальный уровень. Это связано с наличием сложных заданий для этих категорий экзаменуемых: введение нового задания, связанного со стилистическим анализом текста, сложностью в написании сочинения по К2.

Процент выпускников, не преодолевших минимальный порог (не получивших минимальный (24) тестовый балл) повышен: в 2022 г. - 2,4%, в 2021 г. - 0,66%, в 2020 г. - 2,65%, однако за последние три года, хотя и колеблется, но остается в пределах трех процентов. Причины указаны выше.

Средний балл по Республике Крым снижен за последние три года, что связано с введением нового типа задания, с трудностями выполнения сочинения по К2.

2020	2021	2022
65	65,7	63

В Таблице 15 представлен материал в среднем по Республике Крым за выполнение заданий части 1.

Таблица 15

№ задания	по Республике Крым	
	Выполнено	Не выполнили задание

						(0 баллов)
	На 100% получили тах балл за задание 5 баллов	На 100% получили тах балл за задание 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 100% получили тах балл за задание 1 балл	
1					48,08%	51,92%
2					79,03%	20,97%
3					87,39%	12,61%
4					57,17%	42,83%
5					59,00%	41,00%
6					74,38%	25,62%
7					68,06%	31,94%
8	29,68%	14,49%	13,08%	12,28%	14,19%	16,28%
9					49,17%	50,83%
10					55,75%	44,25%
11					40,37%	59,63%
12					32,75%	67,25%
13					78,77%	21,23%
14					61,92%	38,08%
15					54,56%	45,44%
16					32,55%	67,45%
17					46,48%	53,52%
18					45,11%	54,89%
19					70,32%	29,68%
20					54,19%	45,81%
21					38,62%	61,38%
22					50,04%	49,96%
23					27,51%	72,49%
24					71,48%	28,52%
25					62,73%	37,27%
26		50,94%	16,37%	13,05%	6,59%	13,05%

В Таблице 16 представлен материал в среднем по Республике Крым за выполнение заданий части 2.

Таблица 16

№ задания	по Республике Крым						
	Выполнено						Не выполнили задание (0 баллов)
	На 100% получили тах балл за задание 6 баллов	На 5 баллов	На 4 балла	На 100% получили тах балл за задание	На 100% получили тах балл за задание	На 1 балл	

				3 балла	2 балла		
27K1						96,46%	3,54%
27K2	15,26%	27,55%	28,35%	13,86%	8,71%	2,20%	4,08%
27K3						91,87%	8,13%
27K4						84,85%	15,15%
27K5					62,35%	32,15%	5,50%
27K6					50,22%	46,19%	3,59%
27K7				28,25%	38,53%	17,21%	16,01%
27K8				12,28%	26,31%	23,01%	38,40%
27K9					31,12%	51,69%	17,19%
27K10					47,73%	43,43%	8,85%
27K11						95,99%	4,01%
27K12						93,77%	6,23%

В таблице 17 представлен процент выполнения заданий в среднем и в каждой группе

Таблица 17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	48,08%	7,32%	27,75%	59,72%	79,43%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	79,03%	17,56%	62,50%	91,91%	99,24%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	57,17%	19,02%	39,19%	65,91%	90,09%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	59,00%	7,80%	37,53%	72,13%	91,10%
6	Лексические нормы	Б	74,38%	17,56%	55,52%	88,14%	97,82%
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	68,06%	25,85%	52,63%	77,55%	91,86%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	29,68%	0,49%	3,18%	38,24%	86,65%
9	Правописание корней	Б	49,17%	5,37%	22,48%	64,04%	89,92%
10	Правописание приставок	Б	55,75%	15,12%	34,01%	67,76%	90,09%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	40,37%	11,22%	21,08%	47,92%	79,09%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	32,75%	3,90%	13,62%	37,44%	79,68%
13	Правописание НЕ и НИ	Б	78,77%	32,20%	63,96%	89,44%	97,90%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	61,92%	17,07%	41,02%	73,84%	94,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Правописание - Н- и –НН в различных частях речи	Б	54,56%	23,41%	36,44%	62,70%	88,50%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	32,55%	3,41%	9,07%	41,60%	79,01%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	46,48%	12,20%	28,66%	53,51%	83,46%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	45,11%	8,78%	23,77%	54,36%	86,06%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	70,32%	22,44%	53,80%	80,85%	95,05%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	54,19%	9,27%	35,84%	62,50%	90,60%
21	Пунктуационный анализ	Б	38,62%	3,90%	14,70%	48,23%	85,64%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	50,04%	14,63%	37,16%	56,45%	74,64%
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	27,51%	5,37%	14,30%	30,04%	62,47%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	71,48%	10,73%	50,46%	87,18%	96,14%
25	Средства связи предложений в тексте	П	62,73%	10,24%	41,59%	75,32%	95,72%
26	Речь. Языковые средства выразительности	П	50,94%	0,49%	20,14%	69,05%	95,05%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации К 1. Формулировка проблем исходного текста	П	96,46%	9,27%	96,80%	100,00%	100,00%
	К 2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста		15,26%	0,49%	3,09%	17,94%	45,51%
	К 3. Отражение позиции автора исходного текста		91,87%	0,98%	87,36%	98,82%	99,92%
	К 4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста		84,85%	0,49%	75,29%	94,42%	98,57%
	К 5. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения		62,35%	4,88%	42,76%	75,54%	90,68%
	К 6. Точность и выразительность речи		50,22%	8,78%	29,49%	61,82%	84,63%
	К 7. Соблюдение орфографических норм		28,25%	0,49%	8,44%	34,61%	72,04%
	К 8. Соблюдение пунктуационных норм		12,28%	0,49%	0,86%	11,72%	49,71%
	К 9. Соблюдение языковых норм		31,12%	1,95%	12,13%	39,42%	67,09%
	К 10. Соблюдение речевых норм		47,73%	2,93%	26,86%	58,79%	83,71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	К 11. Соблюдение этических норм		95,99%	9,27%	95,74%	99,89%	100,00%
	К 12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале		93,77%	7,80%	92,25%	98,35%	99,24%

В Таблице 18 представлен рейтинг заданий части 1 от самого легкого в выполнении к самому сложному (средний показатель по региону)

Таблица 18

Рейтинговая позиция (от легкого к сложному)	Проверяемые элементы содержания	% выполнения задания на максимальный балл	№ задания
1	Лексическое значение слова	87,39%	3
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	79,03%	2
3	Правописание НЕ и НИ	78,77%	13
4	Лексические нормы	74,38%	6
5	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	71,48%	24
6	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	70,32%	19
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	68,06%	7
8	Средства связи предложений в тексте	62,73%	25
9	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	61,92%	14
10	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	59,00%	5
11	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	57,17%	4
12	Правописание приставок	55,75%	10

13	Правописание -Н- и –НН в различных частях речи	54,56%	15
14	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	54,19%	20
15	Речь. Языковые средства выразительности	50,94%	26
16	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	50,04%	22
17	Правописание корней	49,17%	9
18	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	48,08%	1
19	Знаки препинания предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнения	46,48%	17
20	Знаки препинания предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	45,11%	18
21	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	40,37%	11
22	Пунктуационный анализ	38,62%	21
23	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	32,75%	12
24	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	32,55%	16
25	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	29,68%	8
26	Функционально-смысловые типы речи	27,51%	23

Выпускники в среднем по Республике Крым справились с заданиями менее, чем на 50%:

- № 23 Функционально-смысловые типы речи 27,51%
- № 8 Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления 29,68%
- № 16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами 32,55%
- № 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий 32,75%
- № 21 Пунктуационный анализ 38,62%
- № 11 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) 40,37%
- № 18 Знаки препинания предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения 45,11%
- № 17 Знаки препинания предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнения 46,48%
- № 1 Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров 48,08%

-№ 9 Правописание корней 49,17%

В Таблице 2-6 представлен материал части 1: **процент НЕ выполнивших задание** (получили 0 баллов) от самого сложного к более легкому, учитывается не только средний процент выполнения, но и проценты выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами 24-60, 61-80 и 81-100 т.б.).

Таблица 19

Рейтинговая позиция (от самого сложного к более легкому заданию)	По Республике Крым		В группе не преодолевших минимальный порог		В группе набравших от 24 до 60 баллов		В группе набравших от 61 до 80 баллов		В группе набравших от 81 до 100 баллов	
	%	№ задания	%	№ задания	%	№ задания	%	№ задания	%	№ задания
1	72,49 %	23	96,59 %	16	90,93 %	16	69,96 %	23	37,53 %	23
2	67,45 %	16	96,10 %	21	86,38 %	12	62,56 %	12	25,36 %	22
3	67,25 %	12	96,10 %	21	85,70 %	23	58,40 %	16	20,99 %	16
4	61,38 %	21	94,63 %	9	85,30 %	21	52,08 %	11	20,91 %	11
5	59,63 %	11	94,63 %	23	78,92 %	11	51,77 %	21	20,57 %	1
6	54,89 %	18	92,68 %	1	77,52 %	9	46,49 %	17	20,32 %	12
7	53,52 %	17	92,20 %	5	76,23 %	18	45,64 %	18	16,54 %	17
8	51,92 %	1	91,22 %	18	72,25 %	1	43,55 %	22	14,36 %	21
9	50,83 %	9	90,73 %	20	71,34 %	17	40,28 %	1	13,94 %	18
10	49,96 %	22	89,76 %	25	65,99 %	10	37,50 %	20	11,50 %	15
11	45,81 %	20	89,27 %	24	64,16 %	20	37,30 %	15	10,08 %	9
12	45,44 %	15	88,78 %	11	63,56 %	15	35,96 %	9	9,91%	4
13	44,25 %	10	87,80 %	17	62,84 %	22	34,09 %	4	9,91%	10
14	42,83 %	4	85,37 %	22	62,47 %	5	32,24 %	10	9,40%	20
15	41,00 %	5	84,88 %	10	60,81 %	4	27,87 %	5	8,90%	5
16	38,08 %	14	82,93 %	14	58,98 %	14	26,16 %	14	8,14%	7
17	37,27 %	25	82,44 %	2	58,41 %	25	24,68 %	25	5,29%	14
18	31,94	7	82,44	6	49,54	24	22,45	7	4,95%	19

	%		%		%		%			
19	29,68 %	19	80,98 %	4	47,37 %	7	19,15 %	19	4,28%	25
20	28,52 %	24	77,56 %	19	46,20 %	19	12,82 %	24	3,86%	24
21	25,62 %	6	76,59 %	15	44,48 %	6	11,86 %	6	2,18%	6
22	21,23 %	13	74,15 %	7	37,50 %	2	10,56 %	13	2,10%	13
23	20,97 %	2	71,22 %	8	36,04 %	13	8,09%	2	1,93%	3
24	16,28 %	8	67,80 %	13	33,47 %	8	5,25%	3	0,76%	2
25	13,05 %	26	65,85 %	26	24,71 %	26	2,83%	26	0,50%	26
26	12,61 %	3	63,90 %	3	20,80 %	3	1,84%	8	0	8

Анализ выполнения заданий участниками ЕГЭ проводится по содержательным разделам, данным в кодификаторе. Пояснения в Таблице 20.

Таблица 20

Содержательные разделы	Количество заданий	№ задания
Речь. Текст	5	1,2,22,23,25
Лексика и фразеология	2	3,24
Речь. Нормы орфографии	7	9-15
Речь. Нормы пунктуации	6	16-21
Речь. Языковые нормы	5	4-8
Речь. Выразительность русской речи	1	26
Развитие речи. Сочинение	1	27

В заданиях, относящихся к разделу «Речь. Текст», экзаменуемые менее всего справились с заданиями (в среднем по РК): 23 (72,49%% не выполнили, получили ноль баллов) – «Функционально-смысловые типы речи»; 22 (49,96% не выполнили, получили 0 баллов) – «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста», 25 (37,27% не выполнили, получили ноль баллов) – «Средства связи предложений в тексте», 1 (51,92% не выполнили, получили ноль баллов) – «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров». Это свидетельствует о том, что в 10-11 классах при анализе текстов развитию речеведческих навыков уделяется недостаточно внимания. Необходимо практиковать комплексный анализ текста, включающий данные виды заданий.

С заданиями, относящимися к разделу «Лексика и фразеология», большинство экзаменуемых справились успешно. Следует выделить выполнение задания № 3, где процент невыполнивших составил 12,61%.

Сформированность орфографических навыков проверяют задания, относящиеся к разделу «Речь. Нормы орфографии». Наименее успешно выпускники справились с заданиями: № 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» (не выполнили на высший балл 67,25%, в 2021- 63,23%), № 11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)» (не выполнили на высший балл 59,63%, в 2021 – 46,96%), № 9 «Правописание корней» (не выполнили на высший балл 50,83%, в 2021 - 54,62%), , № 15

«Правописание -Н- и –НН в различных частях речи» (не выполнили на высший балл 45,44%, в 2021 –52,37%), № 10 (не выполнили на высший балл 44,25%, в 2021 – 50,99%). Улучшение показателей наблюдаем в выполнении задания № 9,10 и 15, по всем остальным показатели снижены, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки в школе.

В 2022 г., как и в предыдущие годы, значительную трудность у выпускников вызвали задания, проверяющие пунктуационные нормы. Самым сложным по Республике Крым, стало задание № 16 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» (не выполнили на высший балл 67,45%, в 2021 – 5,14%). Трудности связаны с введением в материал задания предложений, проверяющих постановку запятой при однородных и неоднородных определениях. В выполнении задания № 21 «Пунктуационный анализ» (не выполнили на высший балл 61,38%, в 2021 – 77,55%) наблюдается улучшение, что связано с введением в урок заданий подобного типа. Также затруднения вызвали задания № 18 (не выполнили на высший балл 54,89%, в 2021 -33,30%) , № 17 (не выполнили на высший балл 53,52%, в 2021 -46,54%).

Задания, связанные с проверкой лексических и грамматических языковых норм, выполнены успешно, № 4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)» не выполнили 42,83%, № 5 «Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)» - не выполнили 41,0%, №6 «Лексические нормы» не выполнили 25,52%, №7 «Морфологические нормы (образование форм слова)» не выполнили 31,94%. Задание №8 «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления» не выполнили 16,28%, что свидетельствует о достаточной подготовке школьников в этом направлении.

Задание № 26 «Речь. Языковые средства выразительности», относящееся к разделу «Речь. Выразительность русской речи», оказалось не выполненным у 13,05% экзаменуемых, что свидетельствует о целенаправленной работе по формированию навыков при проведении различных видов анализа языковых единиц, языковых явлений и фактов не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Таблица 21 иллюстрирует процент выполнения заданий по региону (выполнено на 100%, получили max балл за задание) части 2.

Таблица 21

№ задания (критерий проверки)	По Республике Крым (max балл за задание)	В группе не преодолевших минимальный порог (max балл за задание)	В группе набравших от 24 до 60 баллов (max балл за задание)	В группе набравших от 61 до 80 баллов (max балл за задание)	В группе набравших от 81 до 100 баллов (max балл за задание)
	%	%	%	%	%
1 Формулировка проблем исходного текста	96,46%	9,27%	96,80%	100,00%	100,00%
2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	15,26%	0,49% на 3 балла	3,09%	17,94%	45,51%
3 Отражение позиции автора исходного текста	91,87%	0,98%	87,36%	98,82%	99,92%
4 Отношение к позиции автора по	84,85%	0,49%	75,29%	94,42%	98,57%

проблеме исходного текста					
5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	62,35%	4,88% на 1 балл	42,76%	75,54%	90,68%
6 Точность и выразительность речи	50,22%	8,78% на 1 балл	29,49%	61,82%	84,63%
7 Соблюдение орфографических норм	28,25%	0,49% на 1 балл	8,44%	34,61%	72,04%
8 Соблюдение пунктуационных норм	12,28%	0,49% на 1 балл	0,86%	11,72%	49,71%
9 Соблюдение языковых норм	31,12%	1,95% на 1 балл	12,13%	39,42%	67,09%
10 Соблюдение речевых норм	47,73%	2,93% на 1 балл	26,86%	58,79%	83,71%
11 Соблюдение этических норм	95,99%	9,27%	95,74%	99,89%	100%
12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	93,77%	7,80%	92,25%	98,35%	99,24%

Анализ части 2 экзаменационных работ в среднем по Республике Крым показывает, что в содержательной части сочинения по К1, К3, К4, со смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения (К5), с точностью и выразительностью речи (К6), с соблюдением этических норм (К11) и фактологической точности в фоновом материале (К12) выпускники справились на высоком уровне, более 50 % получили максимальный балл за задание: К1(Формулировка проблем исходного текста) – 96,46% (для сравнения в 2021 г. - 97,97%) , К3(Отражение позиции автора исходного текста) – 91,87% (для сравнения в 2021 г. - 92,41%) , К4 (Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста) – 84,85% (для сравнения в 2021 г. – 86,01%) , К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) -62,35% (для сравнения в 2021г. - 8,30%), К6 (Точность и выразительность речи) - 50,22% (для сравнения в 2021 г. – 1,30%), К11 (Соблюдение этических норм) – 95,99% (для сравнения в 2021 г. – 97,69%), К12 (Соблюдение фактологической точности в фоновом материале) – 93,77% (для сравнения в 2021 г. – 94,91%). Повышение процента выполнения произошло по К5 и К6. Незначительное снижение процента выполнения задания наблюдаем по К1,2,3,4,11,12, что может объясняться различной сложности текстов, предложенных для анализа.

Изменение требований к написанию комментария существенно повлияло на получение максимального балла, показатели в среднем распределились следующим образом: максимальное количество баллов (6 баллов) получили 15,26%, 5 баллов – 27,55%, 4 балла – 28,35%, 3 балла – 13,86%, 2 балла – 8,71%, 1 балл - 2,20%, 0 баллов - 4,08%. Данные показывают, что умением отбирать фрагменты текста для иллюстрации проблемы владеют более 50% экзаменуемых. Однако более 50 % не умеют устанавливать смысловую связь между примерами-иллюстрациями и объяснять ее.

По-прежнему низким остается уровень речевого оформления сочинения и грамотность, получили максимальный балл за задание: К8 (Соблюдение пунктуационных норм) – 12,28%

(для сравнения в 2021 г. – 10, 69%), К7 (Соблюдение орфографических норм) – 28,25% (для сравнения в 2021 г. – 32,94%), К9 (Соблюдение языковых норм) – 31,12% (для сравнения в 2021 г. – 29,57%) , К10 (Соблюдение речевых норм) – 47,73% (для сравнения в 2021 г. – 55,78%). Повышение показателей наблюдаем по К8, К9. Снижение показателей по К7, К10. Основными проблемами в подготовке выпускников остаются пунктуационное оформление речевого высказывания и соблюдение грамматических норм в письменной речи.

В таблице 22 представлен процент **НЕ выполнивших задание** (получили 0 баллов), учитывается не только средний процент выполнения, но и проценты выполнения группами участников ЕГЭ с разным уровнем подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами 24-60, 61-80 и 81-100 т.б.).

Таблица 22

№ задания (критерий проверки)	По Республик е Крым (не выполнил и задание, получили 0 баллов)	В группе не преодолевши х минимальны й порог (не выполнили задание, получили 0 баллов)	В группе набравши х от 24 до 60 баллов (не выполнил и задание, получили 0 баллов)	В группе набравши х от 61 до 80 баллов (не выполнил и задание, получили 0 баллов)	В группе набравши х от 81 до 100 баллов (не выполнил и задание, получили 0 баллов)
	%	%	%	%	%
1 Формулировка проблем исходного текста	3,54%	90,73%	3,20%	0	0
2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	4,08%	91,71%	4,41%	0,03%	0
3 Отражение позиции автора исходного текста	8,13%	99,02%	12,64%	1,18%	0,08%
4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	15,15%	99,51%	24,71%	5,58%	1,43%
5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	5,50%	95,12%	7,35%	0,33%	0,08%
6 Точность и выразительность речи	3,59%	91,22%	3,32%	0	0
7 Соблюдение орфографических норм	16,01%	99,51%	30,29%	2,64%	0
8 Соблюдение пунктуационных норм	38,40%	99,51%	66,30%	20,28%	0,92%
9 Соблюдение языковых норм	17,19%	98,05%	29,38%	6,27%	0,50%

10 Соблюдение речевых норм	8,85%	97,07%	13,70%	1,95%	0,17%
11 Соблюдение этических норм	4,01%	90,73%	4,26%	0,11%	0
12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	6,23%	92,20%	7,75%	1,65%	0,76%

В среднем по Республике Крым для экзаменуемых вызывает сложность К4, отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, так как экзаменуемые не всегда могут представить собственные размышления, не стремятся привлечь художественный текст для иллюстрации.

Самые низкие показатели имеет раздел, оценивающий грамотность письменной речи экзаменуемых: получили ноль баллов за соблюдение пунктуационных норм – 38,40%, за соблюдение орфографических норм – 16,01%, за соблюдение языковых норм – 157,19%.

Анализ результатов экзамена в группах

Группа 1

Таблицы 23,24 представляют сведения об участниках экзамена, отнесенных к группе, НЕ преодолевших минимальный порог (минимальный уровень). Анализ выполнения заданий части 1 и 2 экзаменационной работы показал, что у участников экзамена данной группы частично сформированы языковые умения и навыки.

Таблица 23

№ задания	В группе, не преодолевших минимальный порог					
	Выполнено					Не выполнили задание (0 баллов)
	на 100% (получили тах балл за задание) на 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
1					7,32%	92,68%
2					17,56%	82,44%
3					36,10%	63,90%
4					19,02%	80,98%
5					7,80%	92,20%
6					17,56%	82,44%
7					25,85%	74,15%
8	0	0	0,49%	6,34%	21,95%	71,22%
9					5,37%	94,63%
10					15,12%	84,88%
11					11,22%	88,78%
12					3,90%	96,10%
13					32,20%	67,80%
14					17,07%	82,93%

15					23,41%	76,59%
16					3,41%	96,59%
17					12,20%	87,80%
18					8,78%	91,22%
19					22,44%	77,56%
20					9,27%	90,73%
21					3,90%	96,10%
22					14,63%	85,37%
23					5,37%	94,63%
24					10,73%	89,27%
25					10,24%	89,76%
26		0,49%	2,44%	10,73%	20,49%	65,85%

Участники группы 1 не преодолели 50%-ный рубеж при выполнении всех заданий части 1. Наиболее низкий процент выполнения экзаменуемые этой группы показали при выполнении следующих заданий (получили максимальный балл):

- 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления) – 0%;
- 26 (Речь. Языковые средства выразительности) - 0,49 %;
- 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) - 3,90%;
- 21 (Пунктуационный анализ) – 3,90%;
- 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами)- 3,41%
- 9 (Правописание корней) - 5,37%;
- 23 (Функционально-смысловые типы речи) – 5,37% ;
- 5 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению)- 7,80%;
- 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) - 7,32%;
- 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) - 8,78%;
- 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи – 9,27%.

Таблица 24

№ задания	В группе, не преодолевших минимальный порог						
	Выполнено						Не выполнили задание (0 баллов)
	на 100% (получили max балл за задание) На 6 баллов	На 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
27К1						9,27%	90,73%
27К2	0	0	0	0,49%	0,49%	7,32%	91,71%
27К3						0,98%	99,02%

27K4						0,49%	99,51%
27K5						4,88%	95,12%
27K6						8,78%	91,22%
27K7						0,49%	99,51%
27K8						0,49%	99,51%
27K9						1,95%	98,05%
27K10						2,93%	97,07%
27K11						9,27%	90,73%
27K12						7,80%	92,20%

При выполнении части 2 экзаменационной работы все участники группы 1 не достигли максимального балла, около 90 и более не имеют максимального балла, что свидетельствует о низком уровне сформированности коммуникативных и речевых умений при создании собственных письменных высказываний.

Группа 2

Участники экзамена из группы 2, набравшие от 24 до 60 баллов (удовлетворительный результат), показали удовлетворительный уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций (Таблица 25,26).

Таблица 25

№ задания	В группе набравших 24-60 баллов					
	Выполнено					Не выполнили задание (0 баллов)
	на 100% (получили max балл за задание) На 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
1					27,75%	72,25%
2					62,50%	37,50%
3					79,20%	20,80%
4					39,19%	60,81%
5					37,53%	62,47%
6					55,52%	44,48%
7					52,63%	47,37%
8	3,18%	6,06%	11,47%	18,54%	27,29%	33,47%
9					22,48%	77,52%
10					34,01%	65,99%
11					21,08%	78,92%
12					13,62%	86,38%
13					63,96%	36,04%
14					41,02%	58,98%
15					36,44%	63, 56%
16					9,07%	90,93%
17					28,66	71,34%
18					23,77	76,23%

19					53,80	46,20%
20					35,84	64,16%
21					14,70	85,30%
22					37,16	62,84%
23					14,30	85,70%
24					50,46%	49,54%
25					41,59%	58,41%
26		20,14%	19,25%	22,08%	13,82%	24,71%

Для участников группы 2 (удовлетворительный результат) сложными для выполнения оказались задания, проверяющие сформированность орфографических навыков 9-12,14,15, все задания, кроме 19, проверяющие сформированность пунктуационных навыков 15-21, задания, связанные с навыками работы с текстом 22-23 и 25-26. Все эти задания выполнили меньше 50% выпускников. Самый низкий процент выполнения у заданий

- 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» - 13,62%,
- 16 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).

Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 9,07%,

- 21 «Пунктуационный анализ» - 14,70%
- 23 «Функционально-смысловые типы речи»- 14,30%.

Таблица 26

№ задания	В группе набравших 24-60 баллов						
	Выполнено						Не выполнили задание (0 баллов)
	на 100% (получили max балл за задание) На 6 баллов	На 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
27K1						96,80%	3,20%
27K2	3,09%	12,64%	32,47%	24,23%	18,39%	4,78%	4,41%
27K3						87,30%	12,64%
27K4						75,29%	24,71%
27K5					42,76%	49,89%	7,35%
27K6					29,49%	67,19%	3,32%
27K7				8,44%	32,15%	29,12%	30,29%
27K8				0,86%	9,55%	23,28%	66,30%
27K9					12,13%	58,50%	29,38%
27K10					26,86%	59,44%	13,70%
27K11						95,74%	4,26%
27K12						92,25%	7,75%

При выполнении заданий части 2 участники данной группы справились с содержательной частью сочинения, верно сформулировав проблему (96,8%), отразив позицию автора (87,3%), передав свое отношение к позиции автора (75,29%), но при комментарии проблемы максимальный балл получили 03,09%). Соблюдение этических норм (95,74%) и фактологической точности в фоновом материале (92,25%) выполнено на высоком уровне. В

речевом оформлении письменного высказывания (К5-К10) 50-ти процентный барьер не преодолен, самые низкие показатели при соблюдении пунктуационных норм – 0,86%, при соблюдении орфографических норм – 8,44%, при соблюдении грамматических норм – 12,13%, при соблюдении речевых норм – 26,86%.

Группа 3

Экзаменуемые группы 3 (набравшие 61-80 баллов) продемонстрировали достаточно высокий уровень сформированности проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты представлены в таблицах 27,28.

Таблица 27

№ задания	В группе набравших 61-80 баллов					
	Выполнено					Не выполнили задание (0 баллов)
	на 100% (получили тах балл за задание) На 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
1					59,72	40,28%
2					91,91%	8,09%
3					94,75%	5,25%
4					65,91%	34,09%
5					72,13	27,87%
6					88,14%	11,86%
7					77,55%	22,45%
8	38,24%	24,57%	18,90%	10,65%	5,80%	1,84%
9					64,04%	35,96%
10					67,76%	32,24%
11					47,92%	52,08%
12					37,44%	62,56%
13					89,44%	10,56%
14					73,84%	26,16%
15					62,70%	37,30%
16					41,60%	58,40%
17					53,51%	46,49%
18					54,36%	45,64%
19					80,85%	19,15%
20					62,50%	37,50%
21					48,23%	51,77%
22					56,45%	43,55%
23					30,04%	69,96%
24					87,18%	12,82%
25					75,32%	24,68%
26		69,05%	18,49%	8,61%	1,02%	2,83%

Экзаменуемые группы 3 (достаточный результат) успешно решают все задания (получили максимальный балл), ориентированные на проверку основных умений, связанных с формированием языковой компетенции, кроме заданий:

- № 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» - 37,44%

- № 11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)» - 47,92%
 - № 16 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 41,60%
 - № 21 «Пунктуационный анализ» – 48,23%
 - № 23 «Функционально-смысловые типы речи» – 30,04%
- Задания № 12, 21, 23 представляли сложность для выпускников и в 2020 г.

Таблица 28

№ задания	В группе набравших 61-80 баллов						Не выполнили задание (0 баллов)
	Выполнено						
	на 100% (получили max балл за задание (1 балл// 6 баллов по К2))	На 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
27K1						100,00%	0
27K2	17,94%	38,76%	31,58%	8,91%	2,64%	0,14%	0,03%
27K3						98,82%	1,18%
27K4						94,42%	5,58%
27K5					75,54%	24,13%	0,33%
27K6					61,82%	38,18%	0
27K7				34,61%	50,70%	12,05%	2,64%
27K8				11,72%	38,40%	29,60%	20,28%
27K9					39,42%	54,31%	6,27%
27K10					58,79%	39,26%	1,95%
27K11						99,89%	0,11%
27K12						98,35%	1,65%

При выполнении заданий части 2 экзаменуемые из группы 3 продемонстрировали хорошо сформированные коммуникативные компетенции. Самый низкий показатель при выполнении задания части 2 работы зафиксирован по критериям: получили максимальный балл по К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста) – 17,94%, К7 (Соблюдение орфографических норм) – 34,61%, К8 (Соблюдение пунктуационных норм) – 11,72%, К9 (Соблюдение языковых норм) – 39,79%. Повышение процента выполнения задания наблюдается по К2, К8, К9, К10 по сравнению с 2021 г.

Группа 4

Экзаменуемые группы 4 (набравшие 81-100 баллов) продемонстрировали высокий уровень сформированности всех проверяемых компонентов лингвистической, языковой и коммуникативной компетенций. Результаты представлены в таблицах 29,30.

Таблица 29

№ задания	В группе набравших 81-100 баллов						Не выполнили задание (0 баллов)
	Выполнено						
	на 100%	На 4	На 3	На 2	На 1		

	(получили max балл за задание) На 5 баллов	балла	балла	балла	балл	
1					79,43%	20,57%
2					99,24	0,76%
3					98,07%	1,93%
4					90,09	9,91%
5					91,10%	8,90%
6					97,82%	2,18%
7					91,86%	8,14%
8	86,65%	11,08%	2,27%	0	0	0
9					89,92%	10,08%
10					90,09%	9,91%
11					79,09%	20,91%
12					79,68%	20,32%
13					97,90%	2,10%
14					94,71%	5,29%
15					88,50	11,50%
16					79,01%	20,99%
17					83,46%	16,54%
18					86,06%	13,94%
19					95,05%	4,95%
20					90,60%	9,40%
21					85,64%	14,36%
22					74,64%	25,36%
23					62,47%	37,53%
24					96,14%	3,86%
25					95,72%	4,28%
26		95,05%	3,86%	0,59%	0	0,50%

Трудности у экзаменуемых группы 4 (высокий результат) связаны с выполнением заданий:

- № 23 «Функционально-смысловые типы речи» – 62,47% (для сравнения 70,93% в 2021г.),

- № 22 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» - 74,64% (для сравнения - 83,46% в 2021 г.),

- № 16 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 79,01% (для сравнения - 93,84%),

- № 11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)» - 79,09% (для сравнения - 87,27%),

- № 1 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров» - 79,43% (для сравнения – 97,30%, в 2021 г.).

Улучшение выполнения задания наблюдается в № 12 «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» – 79,68% (для сравнения – 72,25%, в 2021 г.), в № 21 «Пунктуационный анализ» - 85,64% (для сравнения 55,99% в 2021 г), в № 25 «Средства связи предложений в тексте» - 95,72% (для сравнения 62,84% в 2021 г), что свидетельствует о систематической и целенаправленной подготовке в этих направлениях.

Таблица 30

№	В группе набравших 81-100 баллов	
---	----------------------------------	--

задания	Выполнено						Не выполнили задание (0 баллов)
	на 100% (получили тах балл за задание) На 6 баллов	На 5 баллов	На 4 балла	На 3 балла	На 2 балла	На 1 балл	
27K1						100,00%	0
27K2	45,51%	41,98%	11,42%	0,92%	0,17%	0	0
27K3						99,92%	0,08%
27K4						98,57%	1,43%
27K5					90,68%	9,24%	0,08%
27K6					84,63%	15,37%	0
27K7				72,04%	26,95%	1,01%	0
27K8				49,71%	43,24%	6,13%	0,92%
27K9					67,09%	32,41%	0,50%
27K10					83,71%	16,12%	0,17%
27K11						100,00%	0
27K12						99,24%	0,76%

При написании сочинения-рассуждения 100 % экзаменуемых группы 4 получили максимальный балл по критериям 1,11. Сложности возникли с речевым оформлением высказывания и грамотностью. По К7 получили максимальный балл 72,04% (в 2021 г. – 88,17%) , по К8 – 49,71% (в 2021 г. -40,07%) , по К9 – 67,09% (в 2021 г. – 60,83%), по К10 – 83,71% (в 2021 г. -86,51%). По сравнению с 2021 г. показатели несколько ниже по К7, К9. Соблюдение пунктуационных норм (К8) по-прежнему остается самым низким показателем для участников экзамена.

В Таблице 31 представлены элементы содержания экзаменационной работы части 1, усвоенные выпускниками с разным уровнем подготовки.

Таблица 31

Группа	Достаточно усвоенные элементы содержания	Недостаточно усвоенные элементы содержания
Не преодолевшие минимальный порог	Отсутствуют	Задания 1-4,4-5,9-12, 15,17-18,20-25 № 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) № 2 (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) № 3 (Лексическое значение слова) № 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения) № 5 (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)

		№ 6 (Лексические нормы) № 7 (Морфологические нормы (образование форм слова) № 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления) № 9 (Правописание корней) № 10 (Правописание приставок) № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН) № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) № 15 (Правописание -Н- и –НН в различных частях речи) № 17 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) № 19 (№ 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) № 21 (Пунктуационный анализ) № 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) № 23 (Функционально-смысловые типы речи) № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению) № 25 (Средства связи предложений в тексте) № 26 (Речь. Языковые средства выразительности)
Набравшие от 24 до 60 баллов	№ 2 (Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) № 3 (Лексическое значение слова) № 6 (Лексические нормы) № 7 (Морфологические нормы (образование форм слова) № 13 (Правописание НЕ и НИ) № 14 (Слитное, дефисное,	Задания 1, 4-5, 8, 9-12, 15-18, 20-21, 22-23, 25, 26.

	раздельное написание слов) № 19 (Знаки препинания в сложноподчинённом предложении) № 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению)	
Набравшие от 61 до 80 баллов	Более 60% выпускников выполнили на максимальный балл	№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-) № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий) № 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами) № 21 (Пунктуационный анализ) № 23 (Функционально-смысловые типы речи)
Набравшие от 81 до 100 баллов	Более 80% у участников этой группы выполнили задания на максимальный балл	№ 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров) № 23 (Функционально-смысловые типы речи) № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-) № 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами) № 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста)

В Таблице 32 представлены элементы содержания экзаменационной работы части 2 (сочинение), усвоенные школьниками с разным уровнем подготовки.

Таблица 32

Группа	Достаточно усвоенные элементы содержания	Недостаточно усвоенные элементы содержания
Не преодолевших минимальный порог	Отсутствуют	По К 1-12
Набравшие от 24 до 60 баллов	К1 Формулировка проблем исходного текста К3 Отражение позиции автора	К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста К5 Смысловая цельность, речевая

	исходного текста К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста 11. Соблюдение этических норм 12. Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	связность и последовательность изложения К6 Точность и выразительность речи К7 Соблюдение орфографических норм К8 Соблюдение пунктуационных норм К9 Соблюдение языковых норм К10 Соблюдение речевых норм
Набравшие от 61 до 80 баллов	К1 Формулировка проблем исходного текста. К 2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста К3 Отражение позиции автора исходного текста. К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. К6 Точность и выразительность речи К10 Соблюдение речевых норм К11 Соблюдение этических норм К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	К7 Соблюдение орфографических норм. К8 Соблюдение пунктуационных норм. К9 Соблюдение языковых норм
Набравшие от 81 до 100 баллов	К 1 Формулировка проблем исходного текста. К 2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста К 3 Отражение позиции автора исходного текста. К 4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста. К 5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. К 6 Точность и выразительность речи К 7 Соблюдение орфографических норм. К 9 Соблюдение языковых норм К 10 Соблюдение речевых норм К 11 Соблюдение этических норм К 12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	К 2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста К 8 Соблюдение пунктуационных норм.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Значительное расхождение в сравнении с 2021 годом в сторону снижения выполнения заданий показали задания: № 1 (Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров), № 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения), № (Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости), № 6 (Лексические нормы), № 8 (Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления), № 11 (Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-, № 12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий), № 16 (Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами), № 17 (Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями), № 18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения), № 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста), № 23 (Функционально-смысловые типы речи), № 27К7 (Соблюдение орфографических норм).

Затруднения вызвали задания, в которых внесены изменения в КИМ-2022: № 1,16. Задания, связанные с владением нормами русского языка (№4,5,6,8), традиционно являются сложными. В орфографическом блоке наиболее сложными стали задания, проверяющие правописание суффиксов различных частей речи (№ 11,12), так как выполнение данных заданий требует знания большого количества орфографических правил. В пунктуационном блоке трудности вызвали задания № 16,17,18, что свидетельствует о недостаточном уровне подготовки выпускников. В работе с текстом задания № 22,23 показательны, так как низкий процент их выполнения говорит о невнимательности экзаменуемых при работе с фактуальной информацией, о несформированности речеведческих умений и навыков работы с формой текста.

Для информированности о типичных ошибках в регионе для учителей-предметников предусматриваются проведение семинаров, создание электронного сборника по подготовке к ЕГЭ, обучение экспертов.

1.1.1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Можно считать достаточно усвоенными всеми выпускниками региона следующие элементы содержания экзаменационной работы (более 50% экзаменуемых выполнили задание на максимальный балл):

- № 2 Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения;
- № 3 Лексическое значение слова;
- № 4 Орфоэпические нормы (постановка ударения);
- № 5 Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)
- № 6 Лексические нормы;
- № 7 Морфологические нормы (образование форм слова);
- № 10 Правописание приставок
- № 11 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН);
- № 13 Правописание НЕ и НИ;
- № 14 Слитное, дефисное, раздельное написание слов;
- № 15 Правописание -Н- и -НН в различных частях речи;

-№ 17 Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями);

- № 18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

- № 19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении;

- № 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи;

- № 22 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста;

- № 24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.

- № 25 Средства связи предложений в тексте

-№ 26 Речь. Языковые средства выразительности

При написании части 2 более 70% выпускников получили максимальный балл по критериям:

- К1 Формулировка проблем исходного текста,

- К3 Отражение позиции автора исходного текста,

- К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста,

- К5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения,

- К11 Соблюдение этических норм,

- К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале.

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

В среднем по Республике Крым наиболее сложными оказались задания, с которыми справились на максимальный балл менее 50% выпускников:

-№ 1 Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

- № 8 Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления

-№ 9 Правописание корней

- № 11 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)

-№12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий

-№ 16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

-№ 17 Знаки препинания предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнения

-№ 18 Знаки препинания предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

- № 21 Пунктуационный анализ

- № 23 Функционально-смысловые типы речи

Вышеназванные задания имеют невысокий уровень выполнения на протяжении последних двух лет, что объясняется сложностью усвоения орфографических и пунктуационных норм в целом, недостаточным объемом работы с текстом в старших классах.

Менее 50% выпускников не получили максимального балла по критериям:

- К2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

- К6 Точность и выразительность речи

-К7 Соблюдение орфографических норм

-К8 Соблюдение пунктуационных норм.

-К9 Соблюдение языковых норм

-К10 Соблюдение речевых норм

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).

Изменение успешности выполнения задания в сравнении с 2021, с 2020 годами

В таблице 33 представлено улучшение показателей в следующих заданиях по сравнению с 2021 г.:

Таблица 33

№	Задание	Выполнили на максимальны й балл в 2022 г.	Выполнили на максимальны й балл в 2021 г.	Выполнили на максимальны й балл в 2020 г.
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	68,06%	60,38%	85,0%
9	Правописание корней	49,17%	45,38%	52,2%
10	Правописание приставок	55,75%	49,01%	52,8%
13	Правописание НЕ и НИ	78,77%	75,73%	68,8%
15	Правописание -Н- и -НН в различных частях речи	54,56%	47,63%	54,4%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	54,19%	43,76%	48,8%
21	Пунктуационный анализ	38,62%	22,45%	46,8%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	71,48%	69,12%	63,8%
25	Средства связи предложений в тексте	62,73%	31,79%	39,5%
26	Речь. Языковые средства выразительности	50,94%	42,46%	24,93%

В Таблице 34 показаны задания, выполнение которых в 2022 г. показало снижение результатов:

Таблица 34

№	Задание	Выполнили на максимальны й балл в 2022 г.	Выполнили на максимальны й балл в 2021 г.	Выполнили на максимальны й балл в 2020 г.
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	48,08%	79,15%	76,4%
2	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	79,03%	82,02%	79,5%
3	Лексическое значение слова	87,39%	90,31%	89,7%
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	57,17%	70,58%	79,7%
5	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным	59,00%		58,3%

	лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)		70,48%	
6	Лексические нормы	74,38%	84,50%	79,7%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	29,68%	36,14%	25,13%
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)	40,37%	53,04%	50,2%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	32,75%	36,77%	27,0%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	61,92%	76,44%	70,2%
16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	32,55%	60,18%	94,4 %
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	46,48%	53,46%	61,8%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	45,11%	66,70%	49,6%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	70,32%	72,93%	66,3%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	50,04%	61,32%	69,8%
23	Функционально-смысловые типы речи	27,51%	47,65%	37,4%

В таблице 35 представлено выполнение на максимальный балл части 2 в сравнении с 2021, 2020г., изменение успешности в сторону улучшения.

Таблица 35

№	Задание	Выполнили на максимальный балл в 2022 г.	Выполнили на максимальный балл в 2021 г.	Выполнили на максимальный балл в 2020 г.
27К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	15,26%	6,86%	25,0%
27К8	Соблюдение пунктуационных норм.	12,28%	10,69%	13,4%
27К9	Соблюдение языковых норм	31,12%	29,57%	32,6%

В таблице 36 представлено выполнение на максимальный балл части 2 в сравнении с 2021, 2020 г., изменение успешности в сторону понижения.

Таблица 36

№	Задание	Выполнили на максимальный балл в 2022 г.	Выполнили на максимальный балл в 2021 г.	Выполнили на максимальный балл в 2020 г.
---	---------	--	--	--

27K1	Формулировка проблем исходного текста.	96,46%	97,97%	97,2%
27K3	Отражение позиции автора исходного текста.	91,87%	92,41%	92,7%
27K4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста.	84,85%	86,01%	88,9%
27K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.	62,35%	62,60%	61,9%
27K6	Точность и выразительность речи	50,22%	57,66%	50,0%
27K7	Соблюдение орфографических норм.	28,25%	32,94%	35,5%
27K10	Соблюдение речевых норм	47,73%	55,78%	48,5%
27K11	Соблюдение этических норм	95,99%	97,69%	96,8%
27K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	93,77%	94,91%	94,3%

Динамика результатов проведения ЕГЭ позволяет говорить о целенаправленной, эффективной работе в течение последних трех лет с группами заданий, в которых наблюдается неуклонное повышение:

-№ 9 Правописание корней

-№ 10 Правописание приставок

-№20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи

-№24 Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению

- № 25 Средства связи предложений в тексте

-№ 26 Речь. Языковые средства выразительности.

Существенное снижение результатов выполнения наблюдается в заданиях:

- № 1 Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров

-№ 11 Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н/-НН-)

- № 16 Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами).

Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами

-№ 17 Знаки препинания в предложениях

с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)

-№ 18 Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения

-№ 23 Функционально-смысловые типы речи

Также незначительные изменения, имеющие тенденции как к повышению, так и к понижению по разным видам заданий, наблюдаются в части 1 .

В части 2 существенное повышение результатов имеются по критерию 2, небольшие по критериям 8,9, по остальным критериям наблюдается небольшое, в пределах трех баллов, понижение результатов написания сочинения.

ГЛАВА 3. ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

К 1 Формулировка проблем исходного текста

1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов	0

Типичные ошибки при формулировке проблемы текста

1. Проблема в сочинении не обозначена (К1-К4 – 0 баллов).
2. Непонимание проблемы, попытка подогнать ее под известные клише связано с неправильной интерпретацией текста. Ученики, игнорируя информацию текста, пытаются «подогнать» ее под известные им проблемы.
3. Неумение сформулировать проблему, связанное с бедностью речи и узостью кругозора автора сочинения.
4. Попытка сформулировать проблему, опираясь на первое, выхваченное из контекста словосочетание или на слова, которые экзаменуемый считает ключевыми.
5. Смешение понятий тема и проблема текста.
6. Формулировка сразу двух или нескольких проблем без конкретного указания, над какой именно пишущий будет размышлять.
7. Неумение правильно и точно сформулировать мысль, показывающее бедность речи и узость кругозора экзаменуемого.
8. Неоправданное расширение или сужение проблемы. Отсутствие четкой формулировки проблемы, подмена ее авторской позицией.
9. Подмена формулировки проблемы пересказом.
10. Неумение удержаться в рамках одной проблемы: формулируется одна проблема, а комментарий подбирается к другой; аргументы приводятся то к одной, то к другой проблеме.
11. Неумение следовать коммуникативному замыслу, введение в сочинение посторонних размышлений, неоправданный переход от одной мысли к другой.

Критерий 1 – 1 балл.

Пример 1. *Возможно ли преодолеть силу времени? Именно над этой проблемой размышляет В.В. Вересаев.*

Пример 2. *В предложенном для анализа тексте М. Шолохов поднимает проблему важности сохранения боевого духа на войне.*

Пример 3. *Какого человека можно назвать великим ученым? Именно над этой проблемой размышляет Л. Кассиль.*

К1 – К4-0 баллов

Пример 1. *В предложенном для анализа тексте Шолохов поднимает проблему любви к женщине.*

Пояснение эксперта. Ни одна из обозначенных в памятке эксперта проблем не нашла отражение ни в одной из частей сочинения.

Пример 2. В предложенном для анализа тексте Соколов-Микитов рассматривает проблему экологии Арктики.

Пояснение эксперта. Автор работы проявил полное непонимание сути исходного текста, поэтому увел свое рассуждение в совершенно иное русло, что противоречит принципу опоры на исходный текст. Типичные причины подобной ошибки – невнимательное чтение, неумение отделять главную информацию текста от второстепенной.

Пример 3. В тексте М.А. Шолохов поднимает проблему о Великой Отечественной войне.

Пояснение эксперта. Ученик неоправданно расширяет проблематику текста, игнорируя ключевые слова.

Пример 4. В предложенном тексте Шолохов пишет о легкомысленном отношении солдат к войне.

Пояснение эксперта. Проблема сформулирована, опираясь на первое, выхваченное из контекста словосочетание или на слова, которые экзаменуемый считает ключевыми.

Пример 5. Полк разбит, немцы висят на хвосте. Солдаты спорят о размере катастрофы в связи с разбитым полком и отступлением к Дону. Именно эту проблему поднимает автор в предложенном тексте.

Пояснение эксперта. Вместо обобщения информации текста в сочинении приведен пересказ отдельных предложений.

Рекомендации по формулированию проблем текста

1. Необходимо четко сформулировать ОДНУ из проблем текста.

Возможные варианты:

- своими словами;
- цитатой из текста;
- указать номера предложений из текста.

2. Возможно использовать типовые конструкции (клише) для формулировки проблемы.

3. Нежелательно определять проблему одним словом.

Формулировка проблемы должна отражать тот аспект, который намечен автором.

Следует избегать чересчур общих формулировок типа «проблема войны», «проблема любви», проблема счастья», обращать внимание на ключевые слова, связанные с микротемами текста.

4. Нужно избегать чересчур общих, «размытых» формулировок.

5. Важно помнить, что ни одна часть задания не предполагает простого пересказа содержания текста.

6. Рекомендуется использовать слово «проблема» в тексте.

7. В текстах с разноплановой проблематикой рассуждение стараться построить в рамках одной проблемы.

8. Нельзя путать проблему с авторской позицией. Проблема это вопрос, над которым размышляет автор, а позиция автора – это ответ на данный вопрос.

Слова-помощники в формулировке проблемы	
Проблема чего?	
Отношения	с окружающими; к матери, родному дому, трусости, подлости
Содержание понятия	чести, совести, сострадания ...
Значения	семьи, любви, литературы в жизни человека

Конфликта	поколений, добра и зла
Воздействия	музыки, литературы, окружающей среды
Связи	человека и природы, поколений
Взаимоотношений	отцов и детей, учителя и учеников
Значимости	детских воспоминаний, исторической памяти, любви к Родине
Взаимодействия	личности и общества
Влияние	войны, природы, среды на человека, учителя на формирование личности ученика
Роли	доброты, детских воспоминаний, школы в жизни человека
Восприятия	окружающего мира, произведений искусства
Формирования	личности, характера, духовной культуры
Поиска смысла жизни	
Выбора	нравственных ценностей, профессии
Сохранения	исторической памяти, культурного наследия
Осознание	долга перед Родиной,
Истинных и ложных представлений	о чести, долге, совести
Ответственности	за свои поступки, за судьбу близкого человека

Критерий 2.

К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой	4

	на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.	3

	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам -иллюстрациям не даны. Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам-иллюстрациям нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет ИЛИ Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	1

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст ИЛИ Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены. ИЛИ В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста. ИЛИ Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема. ИЛИ Вместо комментария дан простой пересказ текста. ИЛИ Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
---	---

Формулировка в сочинении ЕГЭ 2021

"...Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними..."

Что такое комментарий?

В сочинении ЕГЭ-2022 комментарий должен опираться на текст и включать два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста. Необходимо пояснить значение каждого примера, указать смысловую связи между ними и проанализировать ее.

Способы отсылки к тексту:

- ссылка на номера предложений;
- цитирование;
- косвенное цитирование;
- размышление о фактах, событиях, упоминаемых в тексте.

Примерная структура комментария

- 1) 1-й пример-иллюстрация из текста;
- 2) пояснение к примеру;
- 3) 2-й пример-иллюстрация из текста;
- 4) пояснение к примеру;
- 5) смысловая связь между примерами и ее анализ.

Смысловая связь может быть в начале комментария, на переходе от первого ко второму примеру-иллюстрации и после второго примера как итог комментирования.

Как распределяются баллы за комментарий?	Работа эксперта					Фактические ошибки
	Кол-во баллов	Кол-во примеров	Пояснение	СС указана и проанализирована	СС указана, но не проанализирована, или СС не указана	
	6	2	2	2	-	нет
	5	2	2	-	1	
	5	2	1	2	-	
	4	2	2	-	-	
	4	2	1	-	1	
	3	2	1	-	-	
	3	2	1	-	-	
	3	2	-	-	1	
	2	2	-	-	-	
	2	1	1	-	-	
	1	1	-	-	-	
	0	- если комментарий не написан вообще; - если комментарий написан БЕЗ ОПОРЫ на текст; - если комментарий написан не по той проблеме				1 и более

Запомните:
 написание комментария - это попытка выпускника одновременно понять, почему автор писал именно об этом и использовал определенные речевые обороты, средства выразительности и т.д., и доказать, что заявленная проблема действительно присутствует в тексте.

Пояснением к примерам-иллюстрациям из текста **художественного стиля** могут стать **разъяснение смысла, оценка, анализ**

- *мотивов поведения героя (-ев);*
- *монологов (в том числе внутренних), диалогов;*
- *поступков героев;*
- *их личностных особенностей;*
- *взаимоотношений с окружающими;*
- *внутреннего состояния;*
- *отношения к себе и к миру и т.д.*

Пояснением к примерам-иллюстрациям из текста **публицистического стиля** могут стать **разъяснение смысла, оценка, анализ**

- *фактов, мнений, настроения автора, его комментариев и размышлений;*
- *авторских аргументов, доводов;*
- *различных точек зрения на проблему;*
- *авторских (и не только) высказываний и т.п*

Как проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями?

1. Определите вид смысловой связи между выбранными Вами примерами-иллюстрациями.

2. Прокомментируйте её в 2-3 предложениях:

- *О чём свидетельствует эта смысловая связь?*
- *Как она помогает понять сформулированную проблему текста?*

- *Что подчёркивает в характере героя (его мироощущении, психологическом состоянии, отношении к нему окружающих и т.д.)?*
- *Какие выводы, обобщения помогает сделать?*
- *Как помогает эта связь раскрыть авторский замысел?*
- *Какова роль этой связи в раскрытии авторской позиции? и т.п.*

Смысловая связь в тексте помогает автору понять основную мысль текста:

- установить взаимозависимость и взаимообусловленность фактов, событий, поступков героя (-ев), его (их) поведения и т.п.;
- показать взаимоотношения героев;
- детально изобразить что-либо;
- создать общую картину чего-л., детали которой обозначены путём перечисления отдельных частей;
- создать целостный образ;
- убедительно доказать свою точку зрения на что-либо;
- показать причины того или иного события, действия, поступка;
- противопоставить (сопоставить, сравнить) внутреннее/внешнее, истинное/ложное, реальное/идеальное для более полной характеристики чего-либо или кого-либо и т.д.

Смысловая связь – это логические отношения между примерами-иллюстрациями, которые экзаменуемый использует в комментарии проблемы текста.

Обратите внимание!

Ошибки в выявлении смысловой связи между примерами-иллюстрациями:

1. **Попытка сопоставления логически несопоставимых примеров.**
2. **Подмена определения смысловой связи между примерами общими словами**
«Развивая свою мысль, автор приводит следующий пример...»;
«Продолжая повествование, автор текста приводит пример...» и т.п.
3. **Формальное указание вида связи без анализа её функции в раскрытии авторской позиции, его замысла:**

«Второй пример в тексте противопоставлен первому».

«Эти примеры дополняют друг друга, раскрывая проблему».

«Этот пример-иллюстрация – следствие из причины, указанной в первом примере».

«Эти примеры связаны причинно-следственными отношениями»

« Оба эти примера, дополняя друг друга, создают связь, которая проследуется во всем тексте».

« Обое эти примеры-люстрации связывают поведение героя и текст».

« Два этих примера взаимно дополняют друг друга».

«Оба примера, противопоставляя друг друга, позволяют увидеть связь».

«Оба примера связаны смыслом и подходят под данную проблему».

« Оба этих примера связаны между собой тем, что подтверждают наличие проблемы, поставленной в тексте».

«Как первый, так и второй пример, отлично дополняют друг друга и позволяют автору максимально раскрыть проблему»

Типы ошибок в комментарии

1. Отсутствие комментария. После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции.
2. Отсутствие опоры на текст. Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.
3. Подмена комментария пересказом. Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.
4. Подмена комментария цитированием. Вместо комментария цитируется фрагмент текста.
5. Несоответствие комментария заявленной проблеме. В начале сочинения заявлена одна проблема, а комментарий дается по другой проблеме.
6. Грубые (концептуальные) фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста.
7. Негрубые фактические ошибки, не связанные с пониманием проблемы исходного текста (2 негрубые считаются за одну, балл снимается по K12).

Что же предполагает смысловая связь между примерами? Примеры – иллюстрации должны быть подчинены логике развития мысли автора сочинения. Смысловая связь может быть различной. Она может находиться в следующих позициях: перед обоими примерами-иллюстрациями, между ними и после двух примеров.

ВИДЫ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ

Противопоставление (противительная связь, антитеза, контраст). Если части текста противопоставлены друг другу, значит, в композиции использован прием контраста. Для контраста характерна быстрая смена противоположных по смыслу понятий, эмоций, переживаний автора или его героя и т.д.	Вспомогательные вопросы <i>Что противопоставлено в примерах? С чем и почему это сравнивается (сопоставляется)? В чем автор видит сходство (различие) сопоставляемых (противопоставляемых) явлений? и т.д</i>	Клише Размышления автора о том, что ..., мы читаем в начале текста. (пример + пояснение). Однако в другом абзаце автор противопоставляет... (пример + пояснение). Так, два приведенных примера-иллюстрации, объединенные приемом контраста, позволяют автору полно раскрыть поднятую им проблему/подвести читателя к важной мысли. Проблема рассматривается автором с двух сторон.
--	--	--

		Сначала...(пример из текста + пояснение). Но дальше, используя прием контраста, писатель повествует о (пример из текста + пояснение). Так, противопоставляя информацию/ разные точки зрения/ поступки героев..., писатель подводит нас к мысли о том, что... Так, описывая противоположные эмоции (чувства)//противопоставляя героев//сравнивая противоположные по своей сути точки зрения, автор подводит нас к мысли о том, что... Именно контраст между двумя примерами/ противопоставление позволяет глубже/ острее понять, как ... (что...) Противопоставляя данные эпизоды/поступки героя/точки зрения, автор использует в тексте яркий прием контраста. Так он пытается вызвать ответные эмоции читателя, заставляет задуматься/ выделяет качества героя
<i>ПРИМЕР. Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор строит доказательство на противопоставлении. Сравнивая Николая и Лопахина, автор доносит до читателя понимание того, что с утратой боевого духа трудно сражаться и верить в победу, как это произошло с Николаем, в то время как сильный духом Лопахин готов был защищать свою родину, невзирая на отступление и большие потери в полку.</i>		
Сравнение, сопоставление Если в тексте сравниваются какие-то явления, поступки, точки зрения, ситуации,	В чем проявляется сходство (различие) сопоставляемых явлений?	Сравнивая эти примеры (героев, точки зрения, поведение героев, отношение героев к

выводы ученых и т.д., значит, в композиции использован прием сравнения. Если в тексте автор не противопоставляет, а сопоставляет, сравнивает что-то, то связь аргументов именно в сопоставлении. Например, показаны разные взгляды на что-то представителей двух поколений (эти взгляды не противопоставляются, а именно сравниваются, так как изменилось время).	С чем это сравнивается?	одному и тому же явлению, случаю...), писатель показывает... Из сопоставления этих примеров рождается очень важная мысль о том, что... Два примера-иллюстрации, в основе которых лежит прием сравнения, передают чувства, мысли героев/настроение героев/отношения людей к главному герою/переживания героев; раскрывают отношение автора или героя к описываемому событию; помогают передать мысли, чувства героев; служат авторской оценке предмета или явления. Сравниваемые два примера-иллюстрации свидетельствуют о том, что... /указывают на то, что / говорят о том, что/ дают возможность писателю высказать мысль: (текст)... Используя приём сравнения в этих двух примерах-иллюстрациях, автор подводит читателя к выводу/ убеждает нас в том, что/ указывает на... / привлекает общественное внимание к актуальной проблеме:...
<i>ПРИМЕР. Автор строит свои доказательства на сравнении отношения к тяжелым условиям жизни в Арктике различных людей: одних суровая природа севера облагораживает и делает сильными, мужественными, а другие не выдерживают, проявляя при этом капризность и избалованность.</i>		
Причинно-следственные отношения. Если одна часть указывает на причину произошедшего, а другая является ее	Как это может сказаться на ... и что из этого следует? Почему это произошло?	Анализируя эти примеры, мы понимаем причину и следствие этих событий. Данные примеры помогают выявить

следствием, значит, между частями текста присутствуют причинно-следственные отношения.	Что стало причиной события (поступка, поведения и т.п.)? В силу чего это случилось? Какие последствия повлекло это событие? Как это повлияло на дальнейшие события? Что из этого, по мнению автора, следует? К чему это привело (приведет)? Как это сказалось (скажется) на дальнейшем ходе событий? Благодаря чему (из-за чего) это произошло?	причину и следствие происходящего. Вот почему... Эти примеры называют причины, по которым... Причиной такого поведения является... Следствием такого отношения к окружающим стало...(указать результат и пояснить свой вывод) Этот пример помогает увидеть последствия ... отношения : (что и как изменилось?) Как сказалось на судьбе героя (-ев), событиях и т.п.).
<i>ПРИМЕР 1. Проводя причинно-следственную связь между примерами, Вересаев показывает: «чудовищно уродливое положение», в которое попал рассказчик, обрекло его на «мертвую неподвижность». И, как следствие, сила времени оказалась неодолимой, неподвластной человеку.</i> <i>ПРИМЕР 2. Автор использует причинно-следственную связь, чтобы объяснить, как война влияет на человека. Тяжелые потери, отступление, неведение парализуют волю Николая, в результате чего он и утратил веру в победу.</i>		
Вопросно-ответные отношения При таком виде связи примеров автор делает читателя своим собеседником, привлекает его к обсуждению важных вопросов, заставляет задуматься над ними. Прием вопросно-ответного (автор сам задает вопрос и сам на него отвечает) необходим для привлечения внимания адресата, вызван стремлением заставить читателя или слушателя сначала ответить на вопрос, а затем сопоставить его с ответом автора (публицистический текст).	В предложенном тексте автором должны быть сформулированы вопросы и даны на них ответы.	В двух приведенных примерах-иллюстрациях, в основе которых лежит приём вопросно-ответного хода рассуждения, звучит убежденность автора в том, что данные им оценки (явлениям, героям, поступкам...) верны. Таким образом, задавая вопрос и отвечая на него, автор обосновывает своё видение поднятой им проблемы/ пытается убедить читателя/ ... Вопросно-ответные отношения, связывающие два примера-иллюстрации, позволяют читателю сначала ответить на вопрос, заданный писателем, а потом

		сопоставить свой ответ с ответом автора, который считает, что... Два приведенных мною примера связаны вопросно-ответными отношениями. Этот интересный /яркий прием позволяет автору не только привлечь внимание читателя, но и выразить свою гражданскую позицию/ высказать свое возмущение/гнев/упрек... Правильно заданный вопрос в первой части помог автору найти верный ответ в конце текста, а значит между частями текста – вопросно-ответные отношения.
<i>В. Иванов ведет диалог с читателем, используя такой прием, как вопросно-ответная форма изложения. Это позволяет писателю задать такие важные вопросы, как в наш век не потерять любовь к литературе и как понять, какая книга стоит прочтения, а какая не заслуживает малейшего внимания, и получить на них ответ: чтение книг делает нашу жизнь ярче, но нужно научиться отличать «живую книгу» от «литературного попкорна».</i> <i>В тексте Почуева герои пытаются найти ответы на жизненно важные вопросы: что такое честность, как она проявляется в ситуации жизни и смерти.</i> Вопросно-ответная форма связи в тексте позволяет всесторонне раскрыть поставленную проблему. На каждый вопрос у героев свои ответы. Но мы видим, как постепенно у рассказчика вырабатывается правильный взгляд на жизнь, формулируется свой ответ: «не может быть, чтобы правда двоилась», она «согласуется с голосом сердца».		
Пояснение значения понятия	Что обозначает это понятие?	...Это ... автор понимает по-своему. Значение этого слова оно определяет так...
<i>Проблема понимания человеческого долга. Автор приводит два убедительных примера, раскрывающих понятие, что такое человеческий долг: он заключается как в проявлении человечности и сострадания к другим людям, так и в защите своей Родины.</i> <i>Проблема взросления. Размышляя над поставленной проблемой, автор объясняет, в чем же заключается взросление человека. ... Приведенные примеры позволяют объяснить, что человек становится взрослым тогда, когда меняется его мировоззрение, взгляды на различные ситуации, вещи.</i>		

Уступительные отношения Примеры связаны УСТУПИТЕЛЬНОЙ СВЯЗЬЮ, если они имеют ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ характер отношений между двумя событиями (фактами). Сообщаемое в 1 примере выступает как потенциальная причина, оказавшаяся НЕДОСТАТОЧНЫМ ОСНОВАНИЕМ для того, чтобы отменить ситуацию, о которой сообщается во 2 примере. При уступительной связи возможны 2 ВАРИАНТА развития событий: а) действие СОВЕРШАЕТСЯ, несмотря на существующие трудности: Несмотря на плохую погоду, мы захотели прогуляться. б) действие НЕ СОВЕРШАЕТСЯ, несмотря на то, что трудности отсутствуют: Несмотря на хорошую погоду, мы не захотели прогуляться.	Несмотря на что? Вопреки чему? Независимо от чего?	Мы видим, что ... / Они показывают, что ... / Они демонстрируют, что ... а) НЕСМОТРЯ НА (1 пример), ВСЁ ЖЕ (2 пример) б) ХОТЯ (1 пример), НО (2 пример). в) ВОПРЕКИ (1 пример), ВСЁ-ТАКИ (2 пример) г) НЕЗАВИСИМО ОТ (1 пример), происходит (2 пример). д) КАК БЫ НИ (1 пример), ВСЁ РАВНО (2 пример). е) СКОЛЬКО НИ (1 пример), ВСЁ ЖЕ (2 пример). Данный / этот / указанный / вышеназванный вид связи примеров ПОЗВОЛЯЕТ / ПОМОГАЕТ автору (что сделать?) Именно уступительные отношения между фрагментами текста помогают автору (что сделать?). Уступительные отношения примеров могут УСИЛИВАТЬСЯ с помощью частиц ВСЁ ЖЕ, ВСЁ-ТАКИ, ВСЁ РАВНО (<i>несмотря на низкий уровень подготовки, он ВСЁ ЖЕ получил хорошую работу</i>); сочетания: ТАК И НЕ (<i>несмотря на высокий уровень подготовки, он ТАК И НЕ получил хорошую работу</i>).
<i>ПРИМЕР. Именно уступительные отношения между фрагментами текста помогают Шолохову показать, что, несмотря на отступление и большие потери в полку, непонимание истинного положения дел на фронте, Лопахин сохранил бодрость духа и верил в то, что будет наступление и русские победят.</i>		
Прием детализации/ конкретизации/ уточнения	Можно ли было привести	Так, например, укажем детали...

От общих рассуждений – к конкретному примеру. В первом аргументе нужно привести общие размышления автора над проблемой, а во втором – конкретный пример и проанализировать его. Автор в тексте, подавая первоначально информацию, в дальнейшем сам ее конкретизирует, дополняет, уточняя детали, подробности	подробности? Какие? Как и для чего автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации)? Чем это событие (поступок, действие, факт) можно объяснить? Какими примерами автор подтверждает сказанное? Что это даёт для понимания сформулированной проблемы текста? Что можно привести в качестве подтверждения? Как содержание второго примера помогает лучше понять содержание первого? Что нового вносит содержание второго примера в понимание первого?	Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует... Это событие (характеристика, поступок, поведение) дополняет представление о ... Уточняя сказанное, автор ... Какие приводит подробности случившегося автор в своем тексте? Так, например, Затем указывает на мельчайшие детали / подробности.... Какие же подробности важны для понимания проблемы? Целый ряд важных/значимых деталей помогает автору ответить на поставленный вопрос. Сначала...(пример из текста + пояснение). Но дальше, используя интересный/яркий прием детализации, писатель (пример из текста + пояснение). Так, конкретизируя информацию, уточняя разные точки зрения, поступки героев..., писатель подводит нас к мысли о том, что... Именно этот яркий/выразительный прием детализации позволяет автору выделить подробность/ частность, позволяющую передать эмоциональное и смысловое содержание эпизода.... Именно приведенные автором детали помогают ему полнее раскрыть проблему/ раскрыть характер героя со всех
--	--	---

		сторон/ показать эту ситуацию с разных сторон / высказать свою позицию.... Второй пример- иллюстрация поясняет, иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, дополняет, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует (что и зачем?)... Это событие (характеристика, поступок, поведение и т.п) дополняет (как?) представление о... . Эти примеры иллюстрируют (что и для чего?).... Уточняя сказанное, автор (что делает и зачем?)... Эта ситуация поясняет, уточняет(как?) содержание предложения... (указать номер первого примера-иллюстрации) и помогает понять (что и каким образом?)... Автор...разъясняет (дополняет, уточняет)(что и зачем?) :...
--	--	--

*ПРИМЕР. Проблема силы материнской любви. В доказательство автор приводит мельчайшие **детали**, позволяющие понять, насколько велика сила материнской любви и насколько сложно было матери отказаться от спасения сына. Мать всматривается в лицо человека, от которого зависит судьба сына, пытается понять его, найти точки соприкосновения. И она их находит. Ему становятся понятны чувства матери. Наблюдая за ним, она поверила, что Рехт готов помочь ей. Казалось, сын спасен. Но автор рассказывает о еще одном испытании: сумеет ли мать сделать выбор в пользу сына. Автор детально описывает внутреннее состояние женщины: она видит виноватые глаза сына, понимает, как близка к предательству. Но она смогла принять единственно верное решение. Именно*

приведенные автором детали помогают ему полнее раскрыть проблему силы материнской любви

Аналогия Если автор устанавливает сходство явлений, предметов, процессов по каким-либо признакам путем ассоциации, сравнения, размышления, то он прибегает к приему аналогии. СИНОНИМЫ к слову «ОДИНАКОВЫЙ»: аналогичный, идентичный, подобный, похожий, общий, схожий, единообразный	Чем могут быть связаны дополняющие друг друга примеры? Общей мыслью (о чём?) общим чувством (чего?) общим признаком (чего?) общим мнением (о чём?) общим впечатлением (от чего?) общей чертой/качеством характера одинаковым восприятием (кого? чего?) одинаковыми ощущениями, вызванными (чем?) одинаковым отношением (к кому? к чему?) одинаковым воздействием (на кого? на что?) одинаковыми поступками/действиями одинаковым пониманием (чего?) одинаковыми судьбами и т.п.	Автор приводит, на мой взгляд, аналогичные примеры. Как и в первом примере / в начале текста, так и во втором примере прослеживается...../ обнаруживается.../ чувствуется тревога/ гордость/ гнев автора Именно выразительный прием аналогии позволяет читателю глубже/ острее понять, как ... (что...) Использование двух аналогичных/ сходных/похожих примеров-иллюстраций, которые приведены в тесте, позволяет писателю раскрыть проблему с разных сторон/ донести до читателя важную мысль/ убедить читателя в достоверности происходящего/.... Они РАВНОЗНАЧНЫ / ИМЕЮТ ОДИНАКОВЫЙ СМЫСЛ / ТОЖДЕСТВЕННЫ / СХОДНЫ ПО СМЫСЛУ, так как ОБЪЕДИНЕНЫ (чем?) / СВЯЗАНЫ (чем?) / ОБА ДЕМОНСТРИРУЮТ (что?). Сочетание данных примеров ПОЗВОЛЯЕТ / ПОМОГАЕТ автору (что сделать?)
--	--	---

Н.С Лесков проводит аналогию между поступком женщин и отца, чтобы показать, насколько важно проявлять такие качества, как сострадание и милосердие по отношению к тем, кто попал в беду: и женщины, и отец испытывали одинаковую потребность помогать людям.

Указание на условие Одна из частей текста показывает	При каком условии это	Автор задается вопросом: при каком
--	------------------------------	---

условие, при котором что-то произошло или может произойти в будущем.	возможно? А что будет, если...?	условии будет возможно/достигнуто/ произойдет? Он приходит к выводу, что это произойдет, когда/ если/ при условии..... В своем тексте автор показывает: что будет с..., если..... Эта нарисованная автором картина.... заставляет читателя глубоко задуматься/ сочувствовать герою/ переживать/ негодовать..... Чтобы заострить внимание на..../ заставить читателя задуматься о.../ вызвать ответные чувства/ остановить эту ситуацию, автор показывает, что может случиться, если....
<i>В своем тексте автор показывает, что произойдет с человеком, если он не сможет противостоять времени: рассказчик, оказавшись в «чудовищно уродливом положении» и отчаянно стараясь стать выше времени, недоверчиво встречал всякое новое и тем самым обрек себя на мертвую неподвижность. Страх перед течением времени поглотил его. Эта нарисованная автором картина.... заставляет читателя глубоко задуматься о необходимости преодолевать подобный страх.</i>		

Примеры из сочинений

К2 - 6 баллов

Проблема	В предложенном для анализа тексте М. Шолохов поднимает проблему важности сохранения боевого духа на войне.
Первый пример- иллюстрация и пояснение к примеру	Автор сравнивает двух солдат: Николая и Лопахина. Николай – слабый духом человек. Он не уверен в победе и думает только о неудачах Советской армии: «произошла катастрофа», «фронт прорван», «немцы висят на хвосте». Николай стал мрачным, и у него нет той злобы и решительности, которая так необходима на фронте. Этот пример демонстрирует, как слабый духом человек утратил боевой настрой, он не уверен в победе. В бою от такого солдата будет мало пользы.
Второй пример- иллюстрация и пояснение	Совсем иначе себя ведет Лопахин. Он силен духом и не позволяет себе впасть в уныние. Лопахин в трудную минуту сохраняет настрой на битву и уверен в победе. Он рвется в бой, потому что верит, что скоро настанет тот момент, когда ход войны изменится и « немец повернется задом на

к примеру	восток» (пр. 51-66). Данным эпизодом автор хотел показать, что на войне нужно быть сильным духом и сохранять настрой на победу, ведь только так возможно быть полезным в битвах и защитить Родину от захватчиков.
Указание на смысловую связь, анализ смысловой связи	Противопоставляя Николая и Лопехина, автор доносит до читателя понимание того, что с утратой боевого духа трудно сражаться и верить в победу, в то время как сильный духом человек будет полезен на фронте, что только он способен действительно защищать свою Отчизну.

К 2 -5 баллов.

Проблема	Как работа влияет на людей? Именно над этой проблемой размышляет Соколов-Микитов.
Первый пример- иллюстрация и пояснение к примеру	Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор приводит аналогичные примеры того, какое значительное влияние оказывает работа на людей. Так, автор пишет о том, что благодаря работе люди способны объединиться, помириться и прекратить все споры и разногласия. Во время работы все люди готовы помогать друг другу: «...сказывается та дружна, крепкая мощь, которая помогает русскому человеку в трудные и трагические минуты чудесно объединиться...» (пр. 10-11). Этот пример показывает нам, как работа влияет на людей. Даже если между ними возникают ссоры и конфликты, «горячие дни работы» помогают им объединиться и преодолеть все невзгоды, непонимания.
Второй пример- иллюстрация и пояснение к примеру	Автор приводит еще один аналогичный пример, показывающий влияние работы на людей. Работа помогает человеку познать себя и понять свои сильные и слабые стороны. Работа в Арктике очень тяжела она закаляет сильных духом людей, которые способны выдержать любые испытания. Но она также и уличает избалованность, слабость и трусость болтунов, «хваставшихся всяческими подвигами» (пр. 15-17). Данный пример важен для осознания значимости влияния работы на поведение и характер человека: сильных закаляет, а трусов наказывает за страх, лень и слабость духа.
Смысловая связь	Автор, проводя аналогию между примерами, показывает важность влияния работы на людей.
Анализ СС	-

К 2 - 4 балла

Проблема	В предложенном для анализа тексте В.В. Вересаева поднимается проблема силы и значимости времени в жизни людей.
Первый пример- иллюстрация и пояснение к примеру	Так, Вересаев пишет, что время захватывает незаметно и ведет куда захочет. Хорошо, если твой путь лежит туда же, а если нет? Время тяжелое и сумрачное со всех сторон охватывает, посягает на самое дорогое – мирозерцание, душевную жизнь. Этот эпизод очень важен для понимания, что время играет важную роль в жизни человека: если ему не по пути со временем, то это причинит ему душевную боль.

Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	Также автор пишет, что время – страшная сила и не по плечу человеку. В короткий срок все изменяется. Становится обидно за человека, «покорно и бессознательно идущего туда, куда его гонит время» (пр. 15-21). Данный пример убеждает нас, что время управляет человеком, что этому нельзя противостоять.
Анализ смысловой связи	Два примера дополняют друг друга и показывают важность проблемы. <i>Комментарий эксперта. Смысловая связь определена неверно.</i>

К - 3 балла.

Проблема	В предложенном для анализа тексте В.В. Вересаев поднимает проблему зависимости человека от времени.
Первый пример-иллюстрация.	Рассказчик утверждает, что время незаметно захватывает людей и ведет, куда захочет. Человек не в силах этому противостоять. По влиянию времени самые светлые имена вдруг тускнеют, а на замену старому поколению являются новые.
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	Изменения в литературе – это еще один пример влияния времени на жизнь человека: «в литературе медленно, но непрерывно шло общее заворачивание фронта, и шло вовсе не во имя каких-либо новых начал, - о нет!» (пр. 18). Всем этим управляло время, оно использовало литературу, как марионетку. Литература «несла опозоренную ею святыню и звала к ней читателя» (пр. 20). Автор обращает наше внимание на то, что такая литература говорила о том, чему никто не верил, что она обратилась «в грязную тряпку»
Указание на смысловую связь и анализ смысловой связи	-

К 2 - 2 балла.

Проблема	В чем состоит верность человека своей мечте? Именно над этой проблемой размышляет Лев Кассиль..
Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру	Циолковский, будучи маленьким мальчиком, много мечтал о звездах, размышлял. Чем старше он становился, тем более крепкими становились его мысли, чтобы потом перерасти в гениальную научно-техническую идею, благодаря которой человечество приблизилось на один шаг ко вселенной (пр. 36). Лев Кассиль акцентирует наше внимание на том, что Циолковский, вопреки всем трудностям, шел вперед к своей мечте, доказал миру истинность своих учений.
Второй пример-иллюстрация	-
Указание на	-

СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ И АНАЛИЗ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ	
--	--

К 2 - 1 балл.

Проблема	В предложенном для анализа тексте Л.А. Кассиль рассуждает над проблемой важности мечты в жизни человека.
Первый пример-иллюстрация	Автор пишет о великом ученом-изобретателе. Циолковского с раннего детства не покидала мечта о полетах к звездам. «Он первым схватывал идеи, истины, научно-технические задачи, встававшие еще далеко за горизонтами века» (пр. 38).
Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру	-
Анализ смысловой связи	-

Рекомендации

1. Четко и однозначно сформулируйте ту из проблем текста, к которой у вас есть аргументы. Помните, что комментарий – это подтверждение того, что заявленная вами проблема действительно есть в тексте. Это последовательный логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации или конкретные размышления автора.
2. Не следует подменять пояснение к приведенному примеру бессодержательными эмоциональными высказываниями.
3. Пояснение к примеру-иллюстрации – это интерпретация слов автора и сюжетной линии текста своими словами. Необходимо объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по-вашему мнению, автор акцентирует внимание на этом эпизоде, почему герои поступают так, а не иначе, с какой целью автор описывает эти события и т.д.
4. Стройте комментарий в соответствии со структурой:
 - 1) 1-й пример-иллюстрация из текста;
 - 2) пояснение к 1-му примеру;
 - 3) 2-й пример-иллюстрация из текста;
 - 4) пояснение ко 2-му примеру;
 - 5) смысловая связь между примерами и ее анализ.
5. Учитывайте виды смысловой связи между примерами. Наиболее часто встречающимися являются:
 - причинно-следственные отношения;
 - противопоставление;
 - сравнительно-сопоставительные отношения;
 - выделение главного;

- детализация;
- определение понятия;
- уступительные отношения;
- аналогия;
- условные отношения.

6. В качестве комментария можно использовать:

- примеры, которые приводит автор в своем тексте;
- размышления автора, связанные с проблемой;
- цитаты;
- точки зрения, которые приводит автор;
- средства выразительности;
- слова, выражения, важные для понимания проблемы.

7. Нельзя путать пересказ и комментарий. Пересказ – это ответ на вопрос, что делают герои, а комментарий – что делает автор.

8. Сохраняйте логику комментирования: проблема – комментарий – позиция автора.

9. Интерпретация слов автора и сюжетной линии текста – это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям. При написании комментария недостаточно просто показать все ситуации, привести два примера – важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.

10. Запомните: комментарий зависит от стиля текста. В художественном тексте важно обратить внимание, на каких примерах, фактах, событиях, поступках героев автор раскрывает проблему, какие автор использует художественные детали, каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события.

11. Не путайте понятия «автор» и «рассказчик», «повествователь». В публицистическом стиле проследите, как автор строит рассуждения, какие использует аргументы, какие приводит примеры, кого цитирует, какие мысли заслуживают особого внимания, какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя и каков эмоциональный отклик на изображаемые события.

12. Используйте клише для оформления комментария.

13. НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста и пересказывать весь текст или фрагмент. Если в качестве иллюстраций вы цитируете текст, то лучше использовать «частичное цитирование». Это значит, что не нужно переписывать целые отрывки и предложения, достаточно слов, словосочетаний.

Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая, комментарий оценивается в 0 баллов.

Критерий 3. Отражение позиции автора исходного текста

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1

	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
--	---	---

Ошибки в определении авторской позиции

Ошибки в определении авторской позиции как правило связаны либо с тем, что неверно сформулирована основная проблема, либо с тем, что ученики путают автора, рассказчика или героя.

1. Позиция автора отсутствует.

Пример. *В тексте поднимается проблема быстротечности времени. Я полностью поддерживаю точку зрения автора и попробую это доказать. Я считаю, что время очень быстро летит, и человек не в состоянии противостоять этому.*

2. Позиция автора не соответствует данной проблеме.

Пример. *В предложенном для анализа тексте Кассиль поднимает проблему невозможности осуществления идей фантастов с точки зрения ученых.*

Позиция автора выражена четко: человек должен верить в свою мечту и идти вперед, доказывать то, во что веришь.

3. Позиция автора сформулирована с фактической ошибкой.

Пример. *Каково отношение человека к войне? Над этой проблемой размышляет М.А. Шолохов.*

Позиция автора ясна: к войне нужно относиться серьезно, а не так легкомысленно, как Лопахин, не делать вид, будто ничего особенного не произошло. Позиция Николая явно ближе Шолохову.

4. Позиция автора формулируется слишком широко и неточно. Неумение правильно оформить свою мысль из-за бедности речи.

Пример. *Проблема исходного текста: проблема влияния войны на судьбу человека.*

Позиция автора выражена в том, что война уничтожила большое количество людей, разрушила города и села, нарушила мирную жизнь.

Рекомендации

1. Позицию автора следует формулировать кратко, одной-двумя фразами, и выносить в отдельный абзац.

2. Формулировка позиции должна четко соотноситься с заявленной проблемой текста.

3. Если проблема сформулирована в виде вопроса, позиция автора должна быть ответом на этот вопрос, в этом случае они соотносятся как вопросно-ответное единство.

4. Авторская позиция проявляется прежде всего в отношении автора к изображаемым явлениям, событиям, героям и их поступкам.

5. Позиция автора может быть открытой (в публицистическом тексте) и скрытой в подтексте (в художественном), поэтому следует обращать внимание на риторические вопросы и восклицания, слова оценочной лексики, вводные слова и словосочетания.

6. При совпадении позиции автора и рассказчика в сочинении следует четко обозначить именно позицию автора текста.

7. Необходимо помнить, что в сочинении формулируется не СОБСТВЕННАЯ, а авторская позиция. Не следует замещать позицию автора своей реакцией на прочитанное, а также приписывать автору мысли, которых нет в тексте.

8. Нужно быть внимательным к заключительной части текста, ведь часто именно там автор подводит итог сказанному.

Критерий 4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме

К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста,	0
	или	
	размышления экзаменуемого не соответствуют	
	сформулированной проблеме,	
	или	
	мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например,	
	«Я согласен / не согласен с автором»)	

Собственная позиция – это мнение экзаменуемого по проблеме исходного текста.

Обоснование – это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

Примеры обоснования:

- факты (реальные события, явления);
- опыт (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический);
- обращение к традициям, авторским мнениям (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей и т.д.);
- цитаты из авторитетных источников;
- обращение к теоретическим знаниям в науке, искусстве, культуре.

Типичные ошибки

1. Экзаменуемый перефразирует тезис, а не развивает его.
2. Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.
3. Для аргументации привлекается только исходный текст. Причина - отсутствие читательского или личного опыта.
4. Введение в сочинение отвлеченных размышлений, неоправданный переход от одной мысли к другой, что приводит к отклонению от тезиса.
5. Аргументы не подтверждают заявленный тезис.
6. В качестве аргументов используются банальные, стереотипные жизненные примеры.

К4 -1 балл

Пример 1.

Авторская позиция выражена четко: благодаря работе люди забывают о ссорах и разногласиях, что помогает им объединиться и работать вместе. Работа помогает сформировать характер, она закаляет и показывает истинное лицо человека.

Я согласна с позицией автора и тоже считаю, что работа – движущая сила, которая способна вдохновлять людей, менять их в лучшую сторону, проявлять их сильные качества. Многие писатели не раз задумывались о том, как работа влияет на человека. Так, в романе Гончарова «Обломов» Штольц предстает перед нами как активный и трудолюбивый человек. Работа – это сила, которая помогает Штольцу двигаться вперед, проявляет его сильные качества: трудолюбие, усердие, целеустремленность.

Пояснение эксперта

Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, используя в качестве аргумента пример из литературного произведения.

Пример 2.

Авторская позиция выражена четко: Л.А. Кассиль считает, что единицы достойны называться великими учеными. Это те люди, которые с самого детства вынашивают идеи, чтобы потом воплотить их в реальность. Вопреки всем трудностям они идут вперед, не отрекаются от своей мечты.

Я согласна с позицией автора и тоже считаю, что великим ученым можно назвать того, кто жизнь посвятил науке. В мире существует не так много гениев, которые совершили великие открытия, которые всю жизнь отдали своей науке. Нельзя не вспомнить гениального ученого Д.И. Менделеева всемирно известную таблицу, которой люди пользуются.

Пояснение эксперта. *Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, приведя в качестве аргумента реальное событие и сведения из истории развития науки.*

Пример 3.

Позиция автора состоит в том, что сила времени неодолима, эта сила страшна, неподвластна человеку.

Я согласен с позицией автора и тоже считаю, что сила времени не по плечу человеку и преодолеть ее невозможно. Эта проблема остается актуальной и в наше время. Так, некоторые пожилые люди всем своим существом отрицают новые технологии и не пытаются разобраться в них. К ним относится, к сожалению, и моя бабушка, не признающая гаджеты.

Пояснение эксперта

Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, приведя в качестве аргумента свой жизненный опыт.

К4 – 0 баллов.

Пример 1.

Я согласен с позицией автора. Существует много примеров, подтверждающих мою точку зрения.

Пояснение эксперта

Аргумент в сочинении отсутствует. Причина ошибки - незнание требований к написанию сочинения.

Пример 2.

Автор строит свои рассуждения на сопоставлении фантастов и ученых.

Я согласна с мнением автора. Примером служит произведение Булгакова «Собачье сердце», в котором поднимается проблема ответственности ученого за свои открытия.

К3 – 0 баллов, К 4 – 0 баллов

Рекомендации

1. Аргументы должны соответствовать заявленному тезису.
2. Аргументы должны быть развёрнутыми и убедительными.
3. Аргументы должны доказывать точку зрения пишущего.
4. Приводя пример из художественной литературы, старайтесь указывать автора и название произведения, конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют связь упоминаемого художественного произведения с рассматриваемой в исходном тексте проблемой, однако сочинение не предполагает подробного литературоведческого анализа. Используя в качестве аргумента научный или публицистический текст, указывайте автора и название произведения.
5. В качестве аргумента могут рассматриваться пословицы, поговорки, афоризмы, но только в том случае, если они сопровождаются пояснениями, вашими размышлениями над их содержанием.
6. Примеры из художественной, научной или публицистической литературы должны сопровождаться оценочными суждениями, подчеркивающими связь приведённого примера с рассматриваемой проблемой.
7. Тезис и аргументы должны быть логично связаны между собой.
8. Примеры из жизненного опыта должны быть убедительными, емкими по смыслу, не представляющими собой пространный или детальный рассказ.
9. Собственное мнение должно быть высказано корректно по отношению к автору исходного текста и авторам и героям текстов, приводимых для аргументации.

Критерий 5. Смысловая цельность и композиционная стройность

5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: - логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; - в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1

	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеются два случая нарушения абзачного членения текста	0
--	--	---

Для пишущего главными условиями получения по данному критерию высшего балла являются смысловая цельность, речевая связность и последовательность высказывания. Сочинение может быть классическим трехчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой. От экзаменуемого не требуется соблюдение требований определенного жанра.

К логическим ошибкам, допускаемым экзаменуемыми, относятся композиционно-текстовые ошибки, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности содержания работы. Композиционно-текстовые ошибки выявляются в начале, в основной части сочинения и в концовке.

Наиболее распространённые ошибки: отсутствие смысловой связи между частями текста (вступлением и основной частью, основной частью и заключением), отсутствие логических переходов между частями текста с помощью различных средств связи (лексических, морфологических, синтаксических). Выстраивая сочинение, экзаменуемый также вводит лишние факты или абстрактные рассуждения, не соотносящиеся с коммуникативным замыслом. В основной части могут присутствовать сведения, загромаждающие ход рассуждения, делающие его запутанным и сумбурным, утомительные перечисления, отвлекающие внимание от главной мысли, смысловые повторы. При изложении собственной позиции используются противоречащие друг другу утверждения, при рассуждении в работе могут быть пропущены важные звенья в цепи доказательств. Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом.

Наиболее распространенные виды ошибок:

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части. Все сочинение представляет собой сплошное целое.

2. Необоснованное выделение (включение) предложения или нескольких предложений из смысловой части.

Пример. Так Сирано де Бержерак выдумал семь полетов на Луну, придумав невероятный способ сесть на железный круг, забросить большой магнит высоко в небо в надежде, что он притянет к себе железо. А вот Циолковский смог придумать научно обоснованную идею полета в космос.

Циолковский тем самым развил гениальную научно-техническую идею, которая сделала его знаменитым по всей нашей планете.

3. Абзац не может состоять из одного предложения.

Пример. Далее автор пишет о другом солдате, Николае, который считает, что нельзя радоваться жизни, пока немцы прорывают оборону.

Николай, обращаясь к Лопухину, говорит: «Ото всего этого душа с телом расстается, а ты проповедуешь – живой, мол, ну и радуйся...».

Николай переживал за свою родину.

4. Использование для связи между абзацами указательных местоимения *этот*.

Пример. *В тексте поднимается проблема трагедии выдающихся людей.*

В этом примере говорится о трагедии Циолковского, который, не вовремя родившись, не смог при жизни воплотить свои идеи, потому другие люди завладели славой его изобретений.

5. Подмена понятий.

Пример. *Автор поднимает проблему влияния фантастики на научную деятельность. Эта тема очень важна и в наше время.*

6. Нарушение причинно-следственных отношений.

Пример. *Полк был разбит, советские войска отступали, поэтому Лопухин сохранял боевой дух и даже мог наслаждаться красотой весенней природы.*

7. Неудачный зачин. Необоснованное использование указательных слов. Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует.

Пример 1. *Исходя из этого текста автора, можно определить проблему, почему у каждого человека должна быть мечта.*

Пример 2. *В этой иллюстрации мы читаем о сложных условиях Арктики для зимовщиков.*

8. Заключение дублирует отношение экзаменуемого к авторской позиции.

Пример.

Позиция автора такова: трагедия выдающихся людей, опережающих время, состоит в том, что их проекты недостижимы на современном им уровне развития науки и техники. *Подводя итог, можно сделать вывод:* трагедия выдающихся людей состоит в том, что их проекты недостижимы на современном им уровне развития науки и техники.

9. Отсутствует логическая связь с основной частью изложения, или эта связь очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями.

Пример.

Проблем в современном мире очень много. Одна из них проблема роли мечты в жизни человека. Именно этот вопрос, который не может не волновать современного человека затрагивает Лев Кассиль. Следует отметить, что данная проблема существует давно, но актуальна и в наши дни, и меня, жителя современного общества не может не волновать данная проблема (здесь и далее тексты сочинений приведены без изменений).

10. Проблема, заявленная в сочинении, и доказательная база не соответствуют мысли, заявленной в выводе.

Пример. *В этом тексте автор выделяет проблему, что с каждым прожитым веком все больше и больше технологий, которые превращаются в орудия. Как говорит автор, страшно подумать: каждое новое открытие или изобретение, только что сделанное гением человека на очевидную пользу и к радости, тотчас же превращалось в новое, могущественное орудие беспощадной войны...*

Следовательно научно-технические открытия служили человечеству и значимость их трудно переоценить.

11. Нарушение логики развертывания мысли.

Пример. *Позиция автора выражена четко: войны на земле скоро изживут себя обязательно, но полк продолжает отступать, неся потери, потому что солдаты не научились воевать.*

12. Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении.

Пример. Автор пишет, что люди с куда большим интересом и участием читают про быт стариков и старух с их примитивным укладом, нежели о блестящих научных успехах людей, кто ближе к нам по мировоззрению. Поэтому мы понимаем, что чувства простых людей гораздо выше и глубже знаний образованных людей.

13. Отсутствие последовательности в мыслях; бессвязность и нарушение порядка предложений.

Пример. Исходя из этого текста можно сделать вывод, что после токой матери оставалось спать потом. Она шла во-банк, ставила на неизвестную, на себя только, на себя дольше, на несбывшегося мечту своего ребенка.

14. Перестановка частей текста.

Пример 1.

Как определяется характер человека в суровых для жизни условиях. Именно над этой проблемой рассуждает Соколов-Микитов в предложенном для анализа тексте.

В литературе есть немало количество произведений, в которых показано, как определяется характер человека в тяжелых условиях. Так в поэме Твардовского «Василий Теркин» в трудную минуту никогда не унывал, потому что обладал теми духовными качествами, которые делают человека сильным, мужественным, отважным.

Как и Василий Теркин, герои текста отлично выдерживали трудности зимовки: «Суровая жизнь лицом к лицу с природой особенным образом влияла на людей: мужественные и сильные закалялись, капризных и избалованных уличало их поведение.

Авторская позиция выражена определенно: в тяжелых для жизни определяется характер человека.

Автор приводит еще один пример, подтверждающий его мнение. Воя оказался незаменим в походе человеком, который в почти невыносимых условиях не терял уверенности, был находчивым и выручал товарищей.

Подводя итог, можно сделать вывод: в суровых для жизни условиях можно определить характер человека.

Пример 2. В предложенном для анализа тексте российский филолог Дмитрий Сергеевич Лихачёв поднимает проблему ошибок в жизни людей.

Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор строит свое доказательство на двух убедительных примерах, объясняя, что ошибки совершают абсолютно все люди, просто нужно уметь их принять и осознать. Дмитрий Сергеевич вспоминает, как однажды к нему обратилась девочка, которая интересовалась, можно ли писать об ошибках великих людей. На этот вопрос писатель ответил, что не бывает в этом мире людей, которые не ошибаются, великие люди велики не тем, что никогда не совершают ошибок (предложения 6, 7) Конечно, никто из нас не застрахован от ошибок, человек был бы человеком, если бы не ошибался.

Эти же ошибки мы наблюдаем во многих произведениях русской литературы. В произведении «Господин из Сан-Франциско» Бунин повествует об одном человеке, который всю жизнь работал, копил деньги и однажды решил поехать в отпуск отдохнуть, он возлагал большие надежды на будущее, считал, что его жизнь только начинается. Однако это была его очень большая ошибка, он выбрал ложные ценности, ведь жизнь не стоит на месте, нужно жизнь настоящим, а не будущим. Главный герой до своей смерти осознал, что весь мир вокруг него – сплошная ложь.

Автор приводит еще один убедительный пример, рассказывая о своем друге, который признался, что в молодости совершил очень дурной поступок, он принял и осознал свою ошибку, он считал, что после его раскаяния никто не захочет с ним разговаривать, но это было не так (предложения 25, 26, 27). Человек совершает ошибки всегда, а особенно в молодости, когда неопытен и многих вещей в этой жизни не знает.

Позиция автора выражена четко: вполне естественно для человека ошибаться, затем анализировать неправильные поступки и стараться их не допускать.

Я согласна с автором и тоже считаю, что нет ни одного человека на Земле, который был бы застрахован от ошибок. Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод: ошибки совершают все, главное вовремя осмыслить их и принять, постараться не совершать их снова.

15. Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от третьего, затем от первого). В текстах сочинений учащиеся путают понятия «автор» и «рассказчик».

Пример. Автор пишет о том, как они отступали, как ему было стыдно перед жителями оставленных деревень. Он был возмущен поведением Лопухина, считал, что в то время, когда «душа с телом расстаётся, нельзя радоваться солнцу, кувшинкам».

16. К типичной логической ошибке относится также отсутствие средства связи между сверхфразовыми единствами или внутри них. Читателю приходится восстанавливать опущенные смысловые единицы (фразы, слова, сочетания), чтобы проследить за ходом мысли автора сочинения.

Пример. В своем произведении «Повесть о настоящем человеке» Борис Полевой рассказывает о летчике-истребителе, который был сбит в воздухе. Его доставили в госпиталь к партизанам, а ноги не удалось спасти. Нечеловеческим желанием вновь сесть за штурвал самолета Маресьева встал на протезы и научился заново ходить. Самое главное – не терять надежду и веру.

Критерий 6. Точность и выразительность речи

6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

При оценке сочинения учитывается не только правильность речи, но и такие ее качества, как точность, выразительность, чистота.

Экзаменуемый должен употреблять слово с учетом смысла и возможностей лексической сочетаемости слов. **Точность речи** зависит от умения пишущего отбирать слова и выражения, наиболее соответствующие передаваемому содержанию. Для достижения точности выражения мысли надо уметь выбрать из ряда синонимов или близких по смыслу слов самый нужный для данной ситуации. Это удастся сделать ученику, если он не только понимает то общее, что объединяет все слова синонимического ряда, но и чувствует оттенки значения, которыми различаются синонимичные или близкие по смыслу слова.

Точность словоупотребления – самый верный показатель речевой культуры. Вторым таким признаком является **чистота речи**, ее незасоренность словами и выражениями, чуждыми литературному языку. В хорошей речи нет места просторечию, диалектизмам, без надобности употребленным иностранным словам, вульгаризмам, жаргонным и бранным словам и выражениям.

Выразительность речи создается с помощью отбора языковых средств, соответствующих условиям и задачам общения. Это качество речи предполагает, что пишущий чувствует функциональный стиль, понимает особенности данной ситуации и при выборе слов и выражений учитывает условия и задачи общения. Каждый функциональный стиль располагает своими средствами выразительности. В художественной речи, например, уместны тропы, слова и выражения, имеющие дополнительную эмоционально-оценочную окраску; в переносном значении могут употребляться не только слова, но и грамматические формы и категории: настоящее время глагола в значении прошедшего, сослагательное наклонение в функции повелительного и др.

Речь небогатая и просто **бедная** отличается ограниченным объемом словаря, неточным словоупотреблением, синтаксическим однообразием. Обычно это короткие однотипные предложения со слабо выраженной связью. Текст как бы рассыпается на короткие рубленые фразы однообразной структуры. В качестве средства связи предложений в таком тексте чаще всего используется лексический повтор, так как ни синонимикой, ни другими средствами связи пишущий не владеет. Такая речь не может точно передать смысл высказывания и тем более оказать воздействие на читателя: выразительные средства языка в ней, как правило, отсутствуют.

Оценка по критерию К6 находится в зависимости от оценки по критерию К10: если в сочинении допущено более одной речевой ошибки (К10), то высший балл по К6 не ставится.

Критерий 9. Соблюдение языковых норм

9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0

Грамматическая ошибка — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической, синтаксической.

Признак грамматической ошибки — слово употреблено в неверно образованной грамматической форме (не то окончание, не тот суффикс, неправильно выбран предлог).

Ниже в таблице приведены примеры грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми Республики Крым.

Грамматические ошибки

Вид ошибки	Примеры
Ошибочное словообразование	<i>Над Андреем Соколовым надсмехались фашисты, предлагая выпить за победу немецкого оружия. Матрена была трудолюбимая и сострадательная</i>
Существительное	
Неправильный выбор падежного окончания в фразеологизмах	<i>О нем не было ни слуха, ни духа. На восстановление разрушенных памятников потом собирали с мира по нитке. У бойцов не было время для раздумий.</i>
Неправильный выбор падежного окончания в существительных мужского рода в обстоятельном значении.	<i>Эта же проблема поднимается и в «Вишневом саду» А.П. Чехова.</i>
Ошибки в образовании множественного числа абстрактных и вещественных существительных	<i>Русскому человеку свойственны тонкие понимания родной природы, красоты Днепра. Этим Солоухин еще раз показывает позицию того, что сохранение достопримечательности необходимо.</i>
Неверный выбор падежной формы. Нарушение управления.	<i>Мечта к свободе воодушевляла бойцов на борьбу с фашистами, они боролись за освобождение Днепра. Согласно замысла автора мы можем ярко увидеть его позицию в конце предложенного теста. Что же хотел донести для нас о памяти Быков? Автор поднимает проблему о сохранении архитектурных памятников. Автор текста Песков описывает о событиях войны на Днепре. Проблема заключается в том, что людей не интересует память о великих строениях и памятниках, которые сделали большой вклад в истории. Его храбрости, стойкости и самоотверженности восхищались даже немцы.</i>
Прилагательное	
Ошибка в составном именном сказуемом (употребление полной и краткой формы одновременно)	<i>Жизненный путь Веры Ивановны был тяжел и трагичный.</i>
Ошибки в употреблении полной формы прилагательного вместо краткой, форм сравнительной и превосходной степени.	<i>Текст Быкова, несомненно, интересный разнообразием проблем, которые поднимает автор. В первые месяцы войны положение наших войск было более худшее, чем немецких. Самым интереснейшим примером из</i>

	<i>литературы я считаю роман «Война и мир».</i>
Числительное	
Нарушение форм числительного при склонении	<i>Во время войны было разрушено около четыреста памятников архитектуры. Первая битва на Днепре состоялась в тысяче девятьсот сорок первом году. В двухтысяча четырнадцатом году произошло присоединение Крыма к России.</i>
Употребление собирательных числительных	<i>Пятеро девушек смогли противостоять вооруженным до зубов фашистам.</i>
	<i>В заключение хочу повторить то, что на войне человеку могут помочь такие качества, как мужественность, доброта, терпение, патриотизм. Мы гордимся обоими героинями: и Женей Комельковой, и Ритой Осяниной.</i>
Местоимение	
Ошибки в употреблении личных, притяжательных и возвратного местоимений	<i>Современная молодежь лишена духовности. Среди них процветает увлечение интернетом и гаджетами. В. Быков постепенно подводит читателя к осознанию своих заблуждений в выборе любимого героя – простого или высокообразованного человека. Автор с помощью журавлей призывает читателя вернуться к себе на родину.</i>
Глагол	
Образование глагольных форм	<i>Кожухова с удовольствием ездит в новые места, но всегда с радостью возвращается домой.</i>
Неправильное употребление возвратных глаголов, искажающих понимание смысла слова	<i>Люди нередко задерживаются возле картин Куинджи, любясь красотой Днепра.</i>
Ошибки в употреблении видовременных форм глаголов	<i>Гениальный писатель, Гоголь откликался на исторические события и говорит о том, что воды Днепра часто окрашивались кровью. Чтобы правильно оценить исторические события, необходимо тщательно изучать все, что с ними связано. Автор отмечает тот факт, что любовь к своей Родине проявляется только тогда, когда там мы родились, любим друг друга и здесь мы умираем.</i>
Причастие	
Неправильное использование суффиксов причастий	<i>Исследуемые Кожуховой проблемы имеют большое значение для молодежи.</i>
Рассогласование причастий во времени с глаголом-сказуемым	<i>В. Солоухин поднимает важнейшую проблему сохранения памятников архитектуры, господствующую в литературе с XIX века.</i>
Неправильное построение предложения с причастным оборотом	<i>Улетающие журавли на юг и возвращающиеся каждый раз назад учат нас любви к своей</i>

	<i>родине.</i>
Деепричастие	
Неправильное употребление деепричастного оборота	<i>Прочитав текст В. Быкова, у меня возникло четкое понимание, почему герои из народа нам интереснее.</i>
Разнобой в употреблении видов деепричастий	<i>Читая текст и поразмыслив над проблемами, я могу сделать вывод...</i>
Простое предложение	
Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	<i>Все, кто побывает на Днепре, вспомнит, какой ценой завоевана победа. На эту тему сняты много фильмов и написаны много книг.</i>
Нарушения в построении предложений с однородными членами	<i>Предложенный текст Солоухина научил меня ценить памятники архитектуры и уважению к тем, кто их построил. Читая текст Солоухина, я вспомнил произведения о Днепре украинских писателей: Николай Васильевич Гоголь, Александр Довженко, Тарас Шевченко. В предложенном для анализа тексте Кожухова поднимает проблему постижения чего-то нового и о незабытии старого. Позиция автора выражена четко: попадая в другое место, мы узнаем, изучаем, восхищаемся другими людьми, радуемся, что смогли оторваться, но спустя время понимаем, что нет места лучше, где вырос, родился. Оба примера убедительно доказывают и помогают раскрыть данную проблему о любви к Родине.</i>
Неправильное употребление двойных сопоставительных союзов	<i>Быков не только поднимает важнейшую проблему выбора героя, а также объясняет причину интереса к простому человеку. Данный пример показывает, что воспоминания бывают как и хорошие, так и плохие.</i>
Нарушение границ предложения	<i>Подводя итоги, обобщая все вышесказанное и перечисленное. Мы приходим к выводу, что память – это неотъемлемая часть человека. Можно узнать, как живут другие. Хотя желание вернуться всегда овладевало ею.</i>
Сложное предложение	
Неправильное построение сложного предложения, ошибочное употребление союзного слова.	<i>Чтобы привлечь внимание читателя, В. Солоухин приводит пример, где, разрушив красивые сооружения, построили черно-серые на их месте.</i>
Употребление причастного оборота и придаточного определительного предложения в качестве однородных членов предложения.	<i>Проблема, поднимаемая в тексте и которая является актуальной, привлекала внимание не только Солоухина, но и других писателей.</i>
Неоправданное употребление двух	<i>Я согласна с позицией автора, и сама нередко</i>

подчинительных союзов в сложноподчиненном предложении с одним придаточным.	<i>думаю, что насколько я люблю родину. Сложно представить, что какой ужас они испытывали. Осознавая важность сохранения памяти, невольно задаешься вопросом, что неужели можно забыть об этих страшных событиях, которые сформировали нас как нацию.</i>
Ошибки в цитировании	<i>Автор отмечает тот факт, что «обязательно возвращайтесь в родные края...»</i>

Рекомендации

Грамматическая ошибка – это нарушение какой-либо языковой, грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи, в нарушении границ предложения.

Избежать грамматических ошибок поможет выполнение тестового задания №8, в котором представлены все виды данных ошибок.

К10 Соблюдение речевых норм

К10	Соблюдение речевых норм	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено более трёх ошибок	0

Речевые ошибки – это ошибки не в построении, не в структуре, а в **использовании** языковой единицы, чаще всего в использовании слова; по преимуществу это нарушение лексических норм. К речевым ошибкам относятся также ошибки, вызванные нарушением порядка слов, необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений, ошибки в построении текста. Разновидностью речевых являются и стилистические ошибки: необоснованное смешение слов различной стилистической окраски, неудачное употребление экспрессивных, эмоционально окрашенных слов и выражений, немотивированное использование диалектных и просторечных слов и выражений, устаревшей лексики.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Основные причины речевых ошибок - непонимание значения слова, лексическая сочетаемость, употребление синонимов, употребление омонимов, употребление многозначных слов, многословие, лексическая неполнота высказывания, новые слова, устаревшие слова, слова иноязычного происхождения, диалектизмы, разговорные и просторечные слова, профессиональные жаргонизмы, фразеологизмы, клише и штампы.

Речевые ошибки

Вид ошибки	Примеры
------------	---------

Употребление слова в несвойственном ему значении	<i>Я не согласен с мнением автора, потому что не только памятники остаются в историях. В нем показан сад, от которого некоторые люди не могут избавиться, потому что у них с садом связаны воспоминания о детстве. Новые края – это что-то невиданное, завораживающее, постижимое. В предложенном для анализа тексте Кожухова поднимает проблему постижения чего-то нового и незабытия старого. На сражениях творится неописуемый ужас. Война заставляет людей делать ужасные вещи с другими людьми. Автор рассказывает о том, что читателям более интересна судьба солдата в окопе, потому что мы можем глубже проникнуться сердцем к герою произведения. Это событие позволяет показать, что родиной являются не только воспоминания, но и места, в которых ты проводил свое время.</i>
Нарушение лексической сочетаемости	<i>Наше творчество выражено в памяти человечества, потому важно донести все тяготы войны до современных поколений. События отразились в памяти этого человека. Позиция автора в неотъемлемой роли памяти в жизни человека. Эти два примера, дополняя друг друга, дают понять, что война – это ужас, который не должен появляться в наше время. Позиция автора заключается в том, что заинтересованность людей в чтении простонародной литературы напрямую зависит от таланта автора.</i>
Паронимы	<i>Автор показывает бедное положение людей после войны. Автор акцентирует внимание на том, что город потерял бывалую красоту и ему нечем удивить туристов.</i>
Плеоназм	<i>Автор как бы ведет с нами взаимный диалог, показывая свое отношение к событиям в тексте. Бойцы Красной Армии одержали поражение на Днепре в 1941 году. Большая и лучшая половина жизни Веры Ивановны была отравлена ядом войны. Но уже в 1943 году фашисты заранее предчувствовали свою гибель.</i>
Тавтология (повторное обозначение своими словами уже названного понятия).	<i>Кожухова вспоминает случай, случившийся с ней раньше. Писатель в своем рассказе пишет о</i>

	событиях, происходящих во время войны на Днепре. Возвращение на малую родину, в свой родной город, всегда вызывало у рассказчицы теплые чувства.
Повторы	Проблема заключается в том, что людей не интересует память о великих строениях и памятниках, которые сделали большой вклад в историю. Они проявили любовь к своей Родине и проявили свою отвагу, чтобы победить в битве.
Употребление слова разной стилевой окраски	Или же в пример привести предложение из текста о том, что ради бассейна снесли великий архитектурный центр с ансамблем Кремля. В предложениях 2-5 пожертвовали Сухаревой башиной для более удобного объезда.
Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда Веру Ивановну спросили, какая награда для нее важнее, она ответила, что за Днепр. Когда она повела за собой бойцов, в ее пистолете не было ни патрона. Недавно я прочла статью об Аральском море. В ней рассказывается об экологии. Экология на нашей планете находится в плохом состоянии. меня пугает такая ситуация.
Неудачный порядок слов	Есть немало произведений, повествующих о данной проблеме, в мировой литературе.
Немотивированное применение диалектных, просторечных и разговорных слов	В произведении «Капитанская дочка» Пушкин Швабрин мыкался ради спасения своей шкуры.
Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения	Каждый нормальный человек желает всем избавления от войн и мирного сосуществования.
Неразличение паронимов	Какой дорогой ценой пришлось оплатить за победу! Андрей Соколов, заглавный герой повести «Судьба человека», смог пройти через все жизненные испытания и не сломиться. Автор поднимает вековую проблему сохранения памяти.
Ошибки в выборе синонимов	Там он познакомился со своей будущей женой, моей бабушкой. Имя Гоголя знакомо во всех странах.
Смещение фразеологизмов.	Хочется вспомнить о талантливом советском писателе Б. Васильеве, который писал не только о простых людях, но и о выдающихся исторических личностях. Его

	соловьиной песней стал роман «Владимир Мономах».
--	--

К11 Соблюдение этических норм

К11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0

К этическим ошибкам относится проявление речевой агрессии:

- грубое, оскорбительное высказывание, словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме;
- угроза, грубое требование, обвинение, насмешка;
- употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго;
- высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающее высокомерное и циничное отношение к человеческой личности.

Например:

Мне хотелось бы посоветовать Быкову точнее формулировать свою позицию по отношению к пьесе «Горе от ума».

Все люди циничны и лживы.

Герой – идиот, ничего не смыслящий в жизни.

Я бы попросил больше никогда не предлагать на экзамен такие бредовые тексты.

К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале Соблюдение этических норм

К 12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0

Фактические ошибки прежде всего связаны с неправильным пониманием текста, с его неверным прочтением или толкованием. Эти ошибки учитываются по К2.

Фактические ошибки в фоновом материале

1. Пишущий не способен правильно оценить содержание текста и вычленив одну из основных проблем.

Василь Быков так и не смог объяснить причину предпочтения героя из народа.

Экзаменуемый не способен обнаружить и грамотно сформулировать авторскую позицию.

Позиция автора выражена четко: О. Кожухова поражена тем, что многих тянет в родные края, потому что существует много интересных мест, где следует побывать, стоит ли привязываться к одному месту.

4. Проявление излишней категоричности в суждениях.

В.М. Песков убежден, что война воспитает в человеке все недостающие качества, и он будет лучше относиться к историческим памятникам.

Фактические ошибки в фоновом материале, влияющие на оценивание по К12.

Фактическая ошибка - неверно переданная информация (жанр произведения, фамилия автора или персонажа, цитата, сюжет и т.д.) Причина фактических ошибок — недостаточное знание описываемых событий, бедность жизненного опыта, незнание

текстов художественных произведений, неверная оценка поступков и характеров героев, невнимательность. Довольно распространённая ошибка — неверно написанные имя или фамилия автора текста!

Фактические ошибки в фоновом материале тоже могут быть разного происхождения.

Они возникают тогда, когда экзаменуемый не стремится написать рассуждение о проблеме, отраженной в предложенном тексте, а пытается механически выполнить условия, оговоренные в части С: в сочинении должна быть авторская позиция – отсюда пересказ; необходимы собственные аргументы – значит, приводятся примеры, соответствующие затронутой теме или тому, чего, по мнению выпускника, от него ожидают; пишущих несколько не смущает, что факты, привлеченные в качестве доказательств, порой плохо связаны с ходом размышлений или отражены в искаженном виде.

1. Неточное цитирование или приписывание высказывания другому лицу.

Описывая ужас войны, автор приводит слова жительницы Соловьева Веры Ивановны Салобаевой: «Это был ад!»

«Народ, забывший свое прошлое, не имеет будущего», - сказал Л.Н. Толстой.

2. Неверное определение жанра.

В пьесе Твардовского «Василий Теркин» речь идет об ожесточенных боях в годы войны, о том, что тяжелые условия жизни только закалили его характер.

3. Неточное воспроизведение книжных источников.

Еще одним не менее ярким примером сложности достижения открытий является произведение Булгакова «Собачье сердце». В этом произведении учены попробовали пересадить орган собаки человеку и посмотреть, даст ли это результат. Но человек не смог нормально жить с органом животного, и все пришлось вернуть на свои места.

4. Ошибки в воспроизведении имен собственных.

Нельзя не вспомнить великого ученого М.И. Менделеева, создавшего таблицу, которой люди будут пользоваться вечно.

Автором предложенного текста является известный писатель и журналист В.В. Песков.

5. Ошибки в воспроизведении дат, определении веков.

Мой дедушка воевал под Сталинградом в 1943 году.

Семью дедушки депортировали из Крыма в 1946 году.

6. Ошибки в указании мест и событий.

7. Перепутаны фамилии или имена героев, их поступки, отношение к происходящим событиям.

Лопахин оказался слабым человеком, он не понимал оптимистичного настроения Николая, способного любоваться красотой природы, в то время как фронт был прорван, немцы висели на хвосте.

ГЛАВА 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КВАЛИФИКАЦИИ ОШИБОК РАЗВЕРНУТОЙ ЧАСТИ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих справочниках и словарях:

1. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. Орфографический словарь русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. (А также последующие издания.)
2. Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М. : ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)
3. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
4. Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)
5. Розенталь Д. Э. Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / РАН ; Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.

Орфографическая ошибка – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

Пунктуационная ошибка – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

Эксперт при проверке должен учитывать следующее.

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двоякое объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ

(исправляются, но не учитываются при проверке):

1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);

- написание *н* и *nn* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);
- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна).

2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность²:

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двойное толкование высказывания и, как следствие, двойное написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная, Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это – очень интересная книга*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагой в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- в передаче авторской пунктуации;
- ошибки в переносе слов.

² Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя.

3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: весь роман стоит на этом конфликте (следует: строится);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*).

4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:

бог / Бог

водноспортивный / водно-спортивный

вторая мировая война / Вторая мировая война

деланный / деланый (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

естественно-научный / естественнонаучный

заполдень / за полдень

заполночь / за полночь

зорянка / зарянка (птица)

как-то / как то (перед перечислением, напр.: *Острогию бьется крупная рыба,*

как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.)

лироэпический / лиро-эпический

масленица / Масленица

масс-культура / масскультура

масс-медиа / массмедиа

мелочовка / мелочевка

народнопоэтический / народно-поэтический

народнохозяйственный / народно-хозяйственный

не сегодня-завтра / не сегодня завтра

невзирая на лица / не взирая на лица

непрошенный (прил.)

первобытнообщинный / первобытно-общинный

плащевка / плащовка

плеер / плеер

рождество / Рождество

интернет/Интернет

розыскник / разыскник

розыскной / разыскной

считанный / считаный (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

церковнославянский / церковно-славянский

черно-бурый / чернобурый

4) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:

<i>Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вомвышш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. :Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)</i>	<i>Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)</i>
§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i>, например: <i>о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии...</i>	§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ийс односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов:<i>змий — о змíе, кий — о кíе</i> (вариант:<i>о киé</i>), <i>Кий</i>(легендарный основатель Киева) — <i>о Кие, чий</i>(растение) — <i>о чие, «Вий» — в «Вие», ... Бия</i> (река) — <i>по Бие...</i>
§ 79, п. 14.Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.:<i>красавец сынишка.</i>	§ 120.Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.:<i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик...</i>

5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трУсит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*
- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: «На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем.* (В. Быков. Народные мстители) «Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех. (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Поголяли хорошо, правда*

устали»; «Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);

- различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак* и *Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь* и при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загремел...*; *Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.*
- Примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное*; *Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня*; *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста³;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
- в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция*;
- в написании буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет*, *пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискажённом написании): *глухонемой*, *нефтегазовый*, *военно-исторический*, *гражданско-правовой*, *литературно-художественный*, *индоевропейский*, *научно-исследовательский*, *хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым

³ Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (Вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый;*

- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;*
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роце; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.
--

Грамматическая ошибка – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

– *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментариев, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

Грамматические ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время

3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интересное, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистамирублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, ихи дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездиют, хочут, пишао жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом.
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивую . Повествует читателей .
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества.
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея . Все были рады, счастливы и веселые .
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю .
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст , возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами .
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал еще в детстве . Человеку показалось то , что это сон.
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента.
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно.
17	Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь.

Речевые ошибки

№ п/п	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были шокированы прекрасной игрой актеров. Мысль развивается на продолжении всего текста.
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме непоменялось . Были приняты эффектные меры.
3	Неразличение синонимичных слов	В конечном предложении автор применяет градацию.
4	Употребление слов иной стиливой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей немногов другую колею .
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев то и дело прибегает к употреблению метафор и олицетворений.
6	Неоправданное употребление	Таким людям всегда удастся

	просторечных слов	объегорить других.
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор увеличивает впечатление . Автор использует художественные особенности (вместо средства).
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передает нам с помощью художественных приемов. Молодой юноша, очень прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом рассказе рассказывается о реальных событиях.
10	Неоправданное повторение слова	Герой рассказа не задумывается над своим поступком. Герой даже не понимает всей глубины содеянного.
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	Когда писатель пришел в редакцию , его принял главный редактор. Когда они поговорили , писатель отправился в гостиницу.
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. Он относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в своем воображении

К числу наиболее типичных **грамматических ошибок (К9)** относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: ...даст..., научит... или ...дает..., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий: *Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: выйдя);

5) неправильное образование наречий: *Автор тут был не прав* (норма: тут);

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1) нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художественной стороне произведения* (норма: ... это художественная сторона произведения); *Чтобы приносить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (норма: ... нужны смелость, знания, честность);

2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы* (ограничительная частица «всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы»);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные **речевые ошибки(К10)**. Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штампы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизм, жаргонизм; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным **речевым** ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведённом предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

2) ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах* (вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам неимпонирует* (в данном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части текста веселый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитеза требует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «веселый» и «мажорный» антонимами не являются);

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмеить читателя.*

ГЛАВА 5. ПРАКТИКУМ ПО ПУНКТУАЦИИ

1.Сложносочиненное предложение

Запятая не ставится перед союзами И, ДА (=И), ЛИБО:	
Если части ССП имеют общий второстепенный член или вводное слово	Кажется, лист не шелохнется и веточка не скрипнет
Если части ССП имеют общее <u>придаточное предложение</u>	Когда началась гроза, игра прекратилась и дети бросились домой.
Между двумя <u>назывными предложениями</u>	Прогулка в <u>зимнем лесу</u> и катание на санках.
Между двумя вопросительными предложениями	Который теперь час и сколько времени нам еще осталось ждать?
Между <u>безличными предложениями</u> , имеющими в составе сказуемых СИНОНИМЫ	Нужно написать работу и следует объяснить допущенные в ней ошибки.

2. Трудные случаи пунктуации в сложных предложениях

Придаточное не отделяется запятой	
Если перед подчинительным союзом или союзным словом стоит частица не или союзы и, либо, или, ни – ни	<i>Мы так и не узнали ни кто звонил в нашу дверь, ни что ему было нужно.</i>
Если перед подчинительным союзом или союзным словом стоят слова особенно, просто, в частности, то есть, например , и т.п., запятая после этих слов не ставится.	<i>История души человеческой едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа, особенно когда она – следствие наблюдения ума зрелого над самим собой.</i>
Если перед подчинительным союзом стоят частицы только, как раз, исключительно, лишь , и т.п., запятая ставится перед ними	<i>Я приду, только чтобы лишний раз убедиться в бесполезности этого предприятия.</i>
Если придаточное предложение состоит из одного только союзного слова.	<i>Люди этой бывшей армии бежали с своими предводителями, сами не зная куда</i>
Сложный союз расчленяется запятой (придаточное в постпозиции)	
Если перед ним стоит отрицательная частица не , другие частицы или вводное слово .	Если перед ним стоит отрицательная частица не , другие частицы или вводное слово : <i>При первом взгляде на лицо Николая она увидела, что он приехал только для того, чтобы исполнить долг учтивости...</i>
Если первая часть включена в ряд однородных членов или параллельных	<i>Но или потому, что он не удовлетворился одним французом, или потому, что он проспал</i>

конструкций	<i>ночь, он днем залез в кусты, в самую середину французов...</i>
Однородные части в сложных предложениях не разделяются запятой	
Если однородные части соединены одиночным союзом и, или, либо .	<i>Подумайте, что будет, когда турнир окончится и когда уедут все гости.</i>
Если у двух частей, соединенных сочинительной связью, есть <u>общее придаточное предложение</u> .	<i>По мере того как бричка близилась к крыльцу, <u>глаза его делались веселее и улыбка раздвигалась</u> более и более.</i>

3.Стык союзов

Запятая не ставится при однородном соподчинении (перед вторым придаточным возможен пропуск подчинительного союза. Его легко можно восстановить из контекста).	[В этот раз я уже сам обрадовался], (когда раздался звонок) И (ко мне ввалился Юрка). - В этот раз я уже сам обрадовался, когда раздался звонок и <i>когда</i> ко мне ввалился Юрка.
Запятая на стыке двух союзов ставится	
Когда между двумя основами, связанными сочинительными союзами, вклинивается придаточное, зависящее от второй основы.	А после вспомнится и то дерево, под которым развел теплинку, и тот ручей, который пел тебе всю ночь.
Запятая на стыке союзов, если главное предложение не начинается словами ТО, ТАК, НО 2-е придаточное можно убрать из текста без грамматических нарушений.	[Я утешал себя тем], (что, (если бы с Катей случилось несчастье), кто-нибудь непременно ответил мне).
стык союзов → то/ так / но → , стык союзов → то/ так / но → запятой нет, если главное предложение начинается со слов ТО, ТАК, НО.	[Наташа рассказывала], (что(когда он был еще молодым хирургом), то делал очень сложную операцию какой-то женщине).
На стыке сочинительного и подчинительного союзов используем то же правило. Обратить внимание на то, какова функция союза И (соединяет ОЧП или части ССП).	[Люся была мягко настойчива], и, (хотя вспомнить всё было трудно), [постепенно старушка рассказала], (как было дело).

4.Ряды однородных членов

Запятые не ставятся, если союзы относятся к разным рядам ОЧП	<i>Везде ее встречали весело и дружелюбно и уверяли ее, что она хорошая, милая, редкая.</i>
При ОЧП, кроме одиночных или повторяющихся союзов, могут употребляться двойные (сопоставительные) союзы: как... , так и; не только... ,но и; не столько..., сколько и др. Запятая всегда ставится перед второй частью таких союзов.	<i>Я имею поручение как от судьбы, так равно и от всех наших знакомых . Грин был не только великолепным пейзажистом и мастером сюжета, но был еще и очень тонким психологом (Пауст.).</i>

Если обобщающее слово предшествует ряду ОЧП, то после обобщающего слова ставится двоеточие .	<i>Рыбак-подледник бывает разный : рыбак-пенсионер, рыбак – рабочий и служащий, рыбак-военный, рыбак-министр, так сказать, государственный деятель, рыбак-интеллигент (Сол.).</i>
При обобщающих словах могут быть уточняющие слова как например, например, как то, а именно , перед которыми ставится запятая, а после них – двоеточие.	<i>Катя... исследовала сарай, обнаружив там, кроме баллона и плитки, еще массу полезных вещей, как то : две низенькие зеленые скамейки, садовый столик, гамак, лопаты, грабли (Степ.)</i>
!!! После уточняющих слов такие как (со сравнительным оттенком значения) двоеточие не ставится.	<i>Первыми после зимы расцветают цветы, такие как крокусы, тюльпаны .</i>
Обобщающее слово, стоящее после однородных членов, отделяется от них знаком тире .	<i>Поручни, компасы, бинокли, всякие приборы и даже высокие пороги кают – всё это было медное (Пауст.).</i>
Если перед обобщающим словом, отделенным от однородных членов посредством тире, имеется вводное слово, то запятая перед вводным словом не ставится.	<i>В вестибюле, в коридоре, в кабинетах – словом , всюду толпились люди (Поп.).</i>
После обобщающего слова ставится двоеточие, а после ОЧП - тире, если предложение после них не заканчивается.	<i>Повсюду : в клубе, на улицах, на скамейках у ворот, в домах – происходили шумные разговоры (Гарш.).</i>
!!! Допустимо используемое в современной практике печати при всех позициях обобщающих слов употребление тире , в том числе – перед перечислением (на месте традиционного двоеточия).	<i>Люби всё – и росу, и туман, и уток, всех других птиц и зверей (Тендр.).</i>
Однородные определения	
Если причастный оборот стоит после определения-прилагательного и перед определяемым словом (т. е. разрывает непосредственную связь прилагательного и существительного), то между определениями ставится запятая.	<i>Даже старые, серыми лишаями покрытые ветви деревьев зашептали о прошлых днях (М. Г.).</i> <i>Стоячий, заблудившийся в воздухе запах цветов пригвожден был зноем неподвижно к клумбам (Б. Паст.).</i>
Если причастный оборот уточняет значение впереди стоящего определения-прилагательного, то он, располагаясь между двумя определениями-прилагательными, обособляется.	<i>Среди густых, в сумерках потемневших , развесистых елок трудно было различить маленькую тропку, ведущую к озеру (ср.: ...Среди густых, в сумерках потемневших развесистых елок).</i>

5. Знаки препинания в конструкциях с **НЕСМОТЯ НА ТО(,) ЧТО**

Придаточные предложения, присоединяемые союзом несмотря на то(,) что , выделяются (или отделяются)	<i>Лошадь начинала уставать, а с него пот катился градом, несмотря на то, что он поминутно был по пояс в снегу. (А. Пушкин).</i>
---	---

запятые. При этом союз может целиком входить в придаточную часть (и не разделяться запятой), но может и расчленяться, в этом случае запятая обычно ставится и перед союзом (перед словом «несмотря»), и между его частями (перед словом «что»).	<i>Он, несмотря на то что был в упоительном чаду пива и вина, чувствовал, что несколько неприлично в таком виде и при таком действии находиться в присутствии постороннего свидетеля. (Н. Гоголь).</i>
---	--

6. Знаки препинания при цитатах

Цитаты заключаются в кавычки. Если цитата оформляется как прямая речь, то применяются соответствующие правила пунктуации.	Белинский писал: “Создает человека природа, но развивает и образует его общество”. “Создает человека природа, но развивает и образует его общество”, – писал Белинский. “Создает человека природа, – писал Белинский, – но развивает и образует его общество”. Докладчик привел слова Белинского: “Создает человека природа, но развивает и образует его общество,” – и этим закончил свое выступление.
Цитаты, состоящие из нескольких абзацев, выделяются кавычками только один раз, а не перед каждым абзацем.	М. Горький писал: “Герцен – первый русский мыслитель, до него никто не смотрел так разносторонне и глубоко на русскую жизнь. Его ум – ум исключительный по силе, как его язык исключителен по красоте и блеску...”
Если цитата синтаксически связывается с авторским текстом, образуя придаточное предложение, то первое слово цитаты пишется с маленькой буквы. Если цитата передается своими словами, то кавычки не ставятся.	Чехов писал, что “язык должен быть прост и изящен”.
Если цитата приводится не полностью, то пропуск обозначается постановкой многоточия. Если после стихотворной цитаты текст продолжается, то тире ставится в конце стихотворной строки.	“Муж Татьяны, так прекрасно и так полно... охарактеризованный поэтом этими двумя стихами: ...И всех выше И нос и плечи поднимал Вошедший с нею генерал, – муж Татьяны представляет ей Онегина, как своего родственника и друга” (В. Г. Белинский).
В конце фразы после закрывающих цитату кавычек:	Б. Л. Пастернак подчеркивал: «Самое ясное, запоминающееся и важное в

а) ставят точку, если перед закрывающими кавычками нет никаких знаков. Если непосредственно за цитатой следует ссылка на источник, то точка переносится за ссылку.	<i>искусстве есть его возникновение, и лучшие произведения мира, повествуя о наизуличнейшем, на самом деле рассказывают о своем рождении» (Пастернак 2000, 207).</i>
Внимание! Точка всегда ставится после закрывающих кавычек, но не перед ними. Многоточие, вопросительный и восклицательный знак ставятся перед закрывающими кавычками.	<i>Глава заканчивается словами: «Прощай, философия, прощай, молодость, прощай, Германия!»</i>
Ставят точку, если цитата не является самостоятельным предложением, а выступает как часть придаточного (даже если перед закрывающими кавычками стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак).	<i>Б. Л. Пастернак подчеркивал, что «самое ясное, запоминающееся и важное в искусстве есть его возникновение...».</i>
Цитата всегда начинается с большой буквы	
Когда цитирующий начинает цитатой предложение, даже если в цитате опущены начальные слова и она открывается многоточием:	<i>«...Из всего искусства именно его происхождение переживается всего непосредственное, и о нем не приходится строить догадок», — писал Пастернак.</i>
Когда цитата стоит после слов цитирующего (после двоеточия) и в источнике начинается предложение:	<i>Пастернак писал: «Между тем из всего искусства именно его происхождение переживается всего непосредственное, и о нем не приходится строить догадок».</i>
Но если цитата находится после слов автора, после кавычек мы ставим многоточие и пишем слово с маленькой буквы.	<i>Пастернак писал: «...из всего искусства именно его происхождение переживается всего непосредственное, и о нем не приходится строить догадок». Пастернак писал, что «...о нем не приходится строить догадок».</i>
Если за цитатой следует указание на её автора, оно берётся в скобки; точка ставится только после скобки.	<i>«Знаки препинания — это как нотные знаки. Они твёрдо держат текст и не дают ему рассыпаться» (К. Паустовский).</i>
Для введения цитаты в текст могут быть использованы специальные <u>вводные слова</u> : как говорил, как писал, как считал, по словам - либо же вводные слова заменяются знаками препинания или кавычками.	<i>Как говорил Гораций, «гнев – это кратковременное безумие».</i> <i>Л.Бетховен «не знал иных признаков человеческого превосходства, кроме доброты».</i>

7. ВВОДНЫЕ СЛОВА

Не являются вводными и, следовательно, **не** выделяются запятыми слова и сочетания слов: *АВОСЬ, БУДТО, БУКВАЛЬНО; ВДОБАВОК, ВДРУГ, ВЕДЬ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, ВРЯД ЛИ, ВРОДЕ БЫ, ВСЁ-ТАКИ, ДАЖЕ, ЕДВА ЛИ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО, ИМЕННО, КАК БУДТО (БУДТО), КАК БЫ, КАК РАЗ, К ТОМУ ЖЕ, МЕЖДУ ТЕМ, НЕБОСЬ, ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ (ЧЬЕМУ).*

Следует различать слова, которые могут быть вводными, а могут быть членами предложения. Только вводные слова выделяются запятыми.	<i>В этом году, очевидно, будет хороший урожай;</i> <i>В этом году непременно будет хороший урожай.</i>
Если перед вводным словом стоит союз А или НО, то запятая между вводным словом и союзом ставится не всегда. Если вводное слово и союз образуют единое целое, запятая между ними не ставится.	<i>Врач закончил прием, но, конечно, тяжелого больного посмотрит.</i> <i>Он дал слово, а следовательно, должен его сдержать.</i>
Слово ОДНАКО является вводным в том случае, если его нельзя заменить союзом НО	<i>Однако мы понимаем, что этот показатель все еще низок (ОДНАКО = НО). Пока, однако, у нас еще нет четкой картины происходящего (ОДНАКО – вводное слово).</i>
Слово НАКОНЕЦ является вводным только в том случае, когда не имеет временного значения, а указывает на порядок мыслей.	<i>Надеюсь, что в ближайшее время этот проект наконец будет реализован. И, наконец, последнее, на что хотелось бы обратить внимание.</i>
Вводные слова могут начинать собой обособленную конструкцию, например, уточняющий оборот. При этом запятая после вводного слова не ставится (иначе говоря, запятая, которая должна была «закрывать» вводное слово, переносится в конец обособленного оборота).	<i>Я увидел, точнее почувствовал, что она ко мне равнодушна.</i>
Запятая не ставится перед вводным словом, расположенным в конце обособленного оборота. Если же вводное слово стоит в середине обособленной конструкции, то оно выделяется запятыми на общем основании. Если вводные слова расположены перед оборотом, начинающимся словами как или чтобы, то они выделяются запятыми.	<i>На праздники мы решили куда-нибудь съездить, в Коломну например.</i> <i>Я решил объясниться в любви, почувствовав, кажется, сердцем, что и она ко мне равнодушна.</i> <i>Прожитый день показался ей бессмысленным, в сущности, как и вся жизнь.</i> <i>Он на мгновение задумался, вероятно, чтобы подобрать нужные слова.</i>
Слово <i>действительно</i> является вводным в значении «да, так, верно, точно» (обычно оно занимает позицию в начале предложения). Как наречие <i>действительно</i> имеет значение «в	<i>Действительно, с батареи открывался вид почти всего расположения русских войск (Л. Толстой).</i>

самом деле, подлинно, в действительности» (обычно оно стоит между подлежащим и сказуемым):	<i>Я действительно таков, как вы говорите (Достоевский).</i>
Слово значит является вводным, если его можно заменить на вводные слова следовательно, стало быть . Если слово значит находится между придаточным и главным предложением или между частями бессоюзного сложного предложения, то оно с двух сторон выделяется запятыми.	<i>Родятся люди, женятся, умирают; значит, так нужно, значит, хорошо (А.Н. Островский).</i> <i>Так, значит, вы сегодня не можете прийти?</i> <i>Если он так упорно отстаивает свои взгляды, значит, он чувствует свою правоту; Не уберегли ребёнка, значит, пеняйте на самого себя.</i>
При встрече двух вводных слов запятая между ними ставится. Усилительные частицы при вводных словах не отделяются от них запятой:	<i>Чего доброго, пожалуй, и женится, из умиления души... (Достоевский).</i> <i>Стало быть, по-вашему, физическим трудом должны заниматься все без исключения? (Чехов).</i> <i>Уж вероятно, это так, поскольку нет никаких противопоказаний.</i>

8. Постановка запятой перед союзом КАК

Запятая перед союзом КАК ставится в таких случаях:	
1. Если этот союз входит в обороты, близкие по роли в предложении к вводным словам, например: КАК ПРАВИЛО, КАК ИСКЛЮЧЕНИЕ, КАК СЛЕДСТВИЕ, КАК ВСЕГДА, КАК СЕЙЧАС, КАК НАРОЧНО, КАК НАПРИМЕР, КАК ТЕПЕРЬ. 2. Если этот союз соединяет части сложноподчиненного предложения. 3. Если в предложении есть обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом, который начинается с союза КАК. Обратите внимание: если предложение продолжается после оборотов с союзом КАК, то необходимо поставить еще одну запятую в конце оборота.	<i>Утром, как нарочно, начался дождь.</i> <i>Мы долго смотрели, как тлеют угли костра.</i> <i>Ее голос звенел, как самый маленький колокольчик.</i> <i>Мы долго смотрели, как тлеют угли костра, не в силах оторваться от этого зрелища.</i>
Не обособляются обороты с союзом КАК в таких случаях:	
1. Если оборот с союзом КАК в предложении выступает в роли обстоятельства образа действия.	<i>Тропинка извивалась как змея (по-змеиному, змеей).</i>
2. Если оборот с союзом КАК входит в состав фразеологизма.	<i>Во время обеда она сидела как на иголках.</i>
3. Если оборот с союзом КАК входит в состав сказуемого и предложение без такого оборота не имеет законченного смысла.	<i>Она держится как хозяйка.</i>
4. Если союз КАК стоит между подлежащим и сказуемым (без этого союза там требовалось бы	<i>Озеро как зеркало.</i>

поставить тире).	
5. Если сравнительному обороту предшествует отрицание НЕ или частицы СОВСЕМ, СОВЕРШЕННО, ПОЧТИ, ВРОДЕ, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ИМЕННО, ПРОСТО.	<i>Они все делают не как соседи или Волосы у нее выются точь-в-точь как у матери.</i>

9.Неполные предложения.

Знаки препинания в неполных предложениях	
1.Тире ставится при наличии паузы в эллиптических предложениях (самостоятельно употребляемых предложениях с отсутствующим сказуемым).	Вокруг месяца – бледные круги.
! При отсутствии паузы тире не ставится.	Снова в час ночной тучи над землей
2.Тире ставится в эллиптических предложениях, основу которых образуют два существительных - в дательном и винительном падежах, без подлежащего и сказуемого, с четким делением на две части.	Родине – наш вдохновенный труд.
3.Тире ставится в неполном предложении, составляющем часть сложного предложения, когда пропущенный член (обычно сказуемое) восстанавливается из предшествующей части фразы и на месте пропуска делается пауза.	Они стояли друг против друга: Олег – растерянный и смущенный, Нина – с выражением вызова на лице. Петя пошел в театр, а Саша – в кино.
4.Тире ставится в однотипно построенных частях сложного предложения при пропуске какого-либо члена предложения или даже без пропуска.	Деньги – исчезают, работа – остается.

Практическая работа

1. Тест по теме «Трудные случаи пунктуации. Запятая перед союзом И.

1. Укажите номера предложений, в которых следует поставить запятую перед союзом И.

- 1) Через некоторое время щелкнула зажигалка_и зажглась свеча (Кат.).
- 2) Выплыл месяц_и хребты гор заблестели каменной чешуей (Гонч.).
- 3) День угасал_и в лесу начинало быстро темнеть.
- 4) Кое-где по стенкам сочилась вода_и слегка блестели известковые налеты (Кат.).

2. Укажите номера предложений, в которых следует поставить запятую перед союзом И.

- 1) В голубом небе плывут облака_и проносятся перелетные птицы (Пришв.).
- 2) Глухая ночь сгущает краски_и поневоле страшно нам (Сол.).
- 3) Я всю жизнь провела около этого озера_и знаю на нем каждый островок (Ч.).
- 4) Все ушли_и разговоры спрятала ночная мгла (Св.).

3. Укажите номера сложных предложений, в которых перед союзом И запятая не ставится.

- 1) Часам к двум пополудни сверкнула молния_и прокатил гром (Григ.).
- 2) Рояль был весь раскрыт_и струны в нем дрожали, как и сердца у нас за песнею твоей (Фет).
- 3) На этот раз вечер был прелестный_и публики было довольно много (Дост.).
- 4) Вот уж снег последний в поле тает теплый пар восходит от земли_и кувшинчик синий расцветает_и зовут друг друга журавли (А. К. Т.).

4. Укажите номера предложений, в которых запятая перед союзом И не ставится.

- 1) Я бродил подолгу_и видел много примет осени (Пауст.).
- 2) Черемуха душистая с весною расцвела_и ветки золотистые что кудри завилы (Ес.).
- 3) Подул ветерок с Заречья_и сразу стало свежо (Сурк.).
- 4) Бесхитростная тишина_и воздух прозрачен до боли (Шеф.).

5. Укажите номера предложений, в которых запятая перед союзом И не ставится.

- 1) Снежинка мне на нос упала_и сразу растаяла вдруг (Фат.).
- 2) Лесная путаница тропинок окончилась_и открылся великий простор (Пришв.).
- 3) Направо белела низменная песчаная коса_и темнела гряда дальних гор (Гонч.).
- 4) Я гашу лампу_и ночь начинает медленно светлеть (Пауст.).

6. Укажите номера предложений, в которых запятая перед союзом И не ставится.

- 1) Поезд вышел в луга_и стал виден во всю ширь тихий закат (Пауст.).
- 2) В зеркальных стеклах качались сосны_и плыли грузные серые облака (Гран.).
- 3) По небу голубому проехал грохот грома_и снова все молчит (Марш.).
- 4) За телегой шел взвод солдат_и бежали густые толпы народа (Кор.).

7. Укажите номера предложений, в которых верно расставлены знаки препинания.

- 1) Калитка, запертая на замок, открылась, и мы вошли в узкий дворик (Кор.).
- 2) Дождями каждодневными кончается лето и начинается осень (Пришв.).
- 3) Далеко за двором кричали лягушки, и пел соловей (Ч.).
- 4) Даша кивнула головой и на шапочке закивали ромашки (А. П. Т.).

8. Укажите номера предложений, в которых верно расставлены знаки препинания.

- 1) Совсем стемнело, и в темноте мы очень скоро потеряли товарищей (Наг.).
- 2) У нас выпал снег, и начался санный путь (Ч.).
- 3) Всю ночь не сходил месяц с неба и, казалось, готовился настоящий мороз (Пришв.).
- 4) Всю ночь бушевала буря, и хлестал громко дождь (Пришв.).

9. Укажите номера сложносочиненных предложений, в которых допущены пунктуационные ошибки.

- 1) Потом все стихло, и только морская даль все так же монотонно, негромко шумела (Пауст.).
- 2) Ярем он барщины старинной оброком легким заменил и раб судьбу благословил (Я.).
- 3) Гроза прошла и ветка белых роз в окно мне дышит ароматом (Бл.).
- 4) Через некоторое время щелкнула зажигалка и зажглась свеча (Кат.).

10. Укажите номера сложносочиненных предложений, в которых допущены пунктуационные ошибки.

- 1) От быстрой езды его красная рубаша пузырем вздувалась на спине и новая ямщицкая шляпа с павлиньим пером то и дело сползала на затылок (Ч.).
- 2) Весь день хотелось пить и Гуров часто заходил в павильон и предлагал Анне Сергеевне то воды с сиропом то мороженого (Ч.).
- 3) Все так же ревело седое и мглистое море и вдали взлетали и окунались в воду доски

(Пауст.).

4) Еще трава полна прозрачных слез, и гром вдали гремит раскатом (Бл.).

11. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

Мне приходилось ждать поезда __ и от нечего делать я наблюдал железнодорожную публику.

- 1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.
- 4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

12. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

Почти каждый день небо заволакивали тяжелые тучи __ и из них косо летел быстрый, холодный дождь.

- 1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.
- 4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

13. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

Она выписывала книги и журналы __ и иногда давала мне почитать кое-что.

- 1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.
- 4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

14. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

Я написал около двадцати пьес __ и, как старый литератор, обязан поделиться с молодыми своим опытом.

- 1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.
- 3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.
- 4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

15. В каком случае дано простое предложение (знаки препинания не расставлены)?

- 1) Близкие живут в нашей памяти и память эта всесильна.
- 2) Рука бойцов колоть устала и ядрам пролетать мешала гора кровавых тел.
- 3) Приют певца угрюм и тесен и на устах его печать.
- 4) Тысячи насекомых проснулись в высокой траве и наполняли воздух непрерывными звуками.

16. В каком случае дано сложное предложение (знаки препинания не расставлены)?

- 1) Луна осветила равнину и стала круто взбираться по звездному куполу неба.
- 2) Туча выползла с левой стороны горы и пустила впереди себя мутную косую полосу дождя.
- 3) В лесу было тихо спокойно и немного страшно.
- 4) Я поднимал голову встречался с ним глазами и почему-то мне становилось неловко.

17. В каком случае на месте пропуска нужна запятая?

- 1) Я хорошо закончил школу __ и, хотя мы жили в Киеве, приехал в Москву поступать в университет.
- 2) Прошло много лет __ и мы опять встретились в Москве.

- 3) Он вернулся домой уже в третьем часу__и сразу лег спать.
4) Свет проникал в самую глубину ущелья, пронизывал толщу воды__и на дне реки разжигал костры из разноцветных камней.

18. В каком случае на месте пропуска запятая не нужна?

- 1) Солнце сползло с зенита, тени удлинились__и зной стал мягче.
2) Пес дышал едва заметно__и глаза его были закрыты.
3) Лес уже тронут был желтизной осени__и пронзительно синими были озерные воды.
4) Он непременно хотел стать героем__и для этого был готов делать любое, самое страшное, что бы ему ни сказали.

19. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

Первый навстречу солнцу столбом поднялся жаворонок__и полилась на землю его золотая песня.

- 1) Предложение сложносочиненное, перед союзом *И* ставится запятая.
2) Предложение сложносочиненное, между его частями перед союзом *И* запятая не ставится, так как у частей есть общий второстепенный член.
3) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* не ставится.
4) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* ставится.

20. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

Он в разговоре как-то сказал, что у него на заводе много русских__и что он ими очень доволен.

- 1) Предложение сложносочиненное, перед союзом *И* ставится запятая.
2) Предложение сложносочиненное, между частями перед союзом *И* запятая не ставится, так как у частей есть общий второстепенный член.
3) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* не ставится.
4) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* ставится.

21. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.

По сигналу воздушной тревоги останавливается уличное движение__и выключается свет.

- 1) Предложение сложносочиненное, перед союзом *И* ставится запятая.
2) Предложение сложносочиненное, между частями перед союзом *И* запятая не ставится, так как у частей есть общий второстепенный член.
3) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* не ставится.
4) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* ставится.

22. Укажите правильное объяснение пунктуации в предложении.

В окна с улицы лился глухой шум__и летела пыль.

- 1) Сложное предложение с общим второстепенным членом, перед союзом *И* запятая не нужна.
2) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* запятая не нужна.
3) Сложносочиненное предложение с общим второстепенным членом, перед союзом *И* нужна запятая.
4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* нужна запятая.

23. Укажите правильное объяснение постановки запятой или ее отсутствия в предложении.

Снег согнало __и старые мхи у оврага набухли.

- 1) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* запятая не нужна.
2) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* запятая не нужна.

- 3) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* нужна запятая.
 4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* нужна запятая.

24. Укажите правильное объяснение постановки запятой или ее отсутствия в предложении.

Художники конца XX века проявляли особый интерес к патриархальному русскому укладу — и на своих полотнах стремились воссоздать Русь легендарную.

- 1) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* запятая не нужна.
 2) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* запятая не нужна.
 3) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* нужна запятая.
 4) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* нужна запятая.

КЛЮЧ

Запятая перед союзом И

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
23	14	13	12	13	24	12	13	23	23	2	2	3	3	4	4	2	4	1	3	2	3	3	1

2. Сложные случаи постановки запятых в сложных предложениях

Вариант 1

Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

- Я имел несчастье представить вам барона (1) и (2) если вы немедленно не отдалите его от себя (3) то я вынужден буду вызвать его на дуэль (4) чтоб разрешить наш спор.
- В родительском доме всё было по-прежнему (1) и (2) если Володе казалось домашнее пространство как будто сузившимся (3) то это только оттого (4) что за годы отсутствия он очень повзрослел и вырос.
- Он заявил (1) что желает переговорить с ней (2) и (3) когда получил уклончивый, даже дерзкий ответ (4) что она не хочет с ним говорить (5) то ему пришла в голову давно задуманная мысль (6) о которой он заявлял Конятовскому, Полиектову и другим.
- Может так случиться (1) что (2) пока остальные ребята будут готовить свои костюмы к выступлению (3) нам придётся заниматься совсем другими делами (4) чтобы успеть к премьере.
- Студенты слушали лекцию внимательно (1) и (2) когда профессор закончил (3) многие подняли руки (4) чтобы задать вопросы по теме.
- Легенда гласит (1) что (2) когда Есенин увидел Айседору Дункан (3) он был покорён её пластикой (4) хотел кричать о своей мгновенно возникшей влюблённости (5) но Сергей не знал английского языка.
- Было впечатление (1) что мы волшебным образом побывали в чудесной стране (2) где алые лилии и красная рябина (3) где всё яснее и красивее (4) чем всегда было вокруг.
- Когда он говорил о медицине (1) это производило какое-то новое и особенное впечатление (2) и после таких разговоров мне казалось (3) что (4) если бы он захотел (5) то мог бы стать настоящим учёным.
- Не помню (1) как я добрался до места (2) но (3) когда я очнулся (4) то друзья уже стояли подле меня.
- Вдруг навалился густой туман (1) и (2) чтобы не заблудиться (3) я решил вернуться на тропинку (4) которая должна была находиться слева.
- Пока Андрей жил в деревне (1) он продолжал вести такую же нервную и беспокойную жизнь (2) что была в городе; он много читал и писал, учился итальянскому языку (3) и (4) когда гулял (5) с удовольствием думал о том (6) что скоро опять сядет за работу.
- Весной того года я окончил лицей (1) и (2) когда приехал из Москвы (3) просто поражён был (4) как изменился наш угрюмый дом.
- Восход окрасил края туч на горизонте (1) и (2) хотя солнце так и не показалось (3) стало совсем светло (4) но всё же было невозможно разглядеть вершины сопок.

14. Древние люди имели весьма поверхностное представление о законах мироздания (1) и (2) когда в природе происходило нечто необъяснимое (3) были склонны считать (4) что это результат воздействия на мир сверхъестественных сил.

15. Через несколько дней (1) когда обида стала угасать (2) и (3) поступок Андрея перестал казаться таким уж плохим (4) как думалось Вовке поначалу (5) друзья решили встретиться и поговорить.

Вариант 2

Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

1. Небо совершенно сливалось здесь с землёю (1) и (2) хотя нас окружал густой мрак (3) видно было (4) как тускло светили фонари на улицах.

2. К ним (часам) все так привыкли (1) что (2) если бы они пропали (3) как-нибудь чудом со стены (4) грустно было бы, словно умер родной голос и ничем пустого места не заткнешь. (Булгаков)

3. Зрители замерли в ожидании (1) и (2) когда занавес медленно поднялся (3) и показались великолепные декорации (4) в зале послышались восхищённые возгласы.

4. Он заявил (1) что желает переговорить с ней (2) и (3) когда получил уклончивый, даже дерзкий ответ (4) что она не хочет с ним говорить (5) то ему пришла в голову давно задуманная мысль (6) о которой он заявлял Конятовскому, Полиектову и другим.

5. Весной того года я окончил лицей (1) и (2) когда приехал из Москвы (3) просто поражён был (4) как изменился наш угрюмый дом.

6. Я знал (1) что ночью прошёл дождь (2) и (3) что (4) если сейчас коснуться веток сирени (5) с кустов посыплется роса.

7. Гусаков подумал (1) что (2) надо было фельдшера, а не старшину послать в деревню (3) потому что (4) хотя (5) старшина и назвался разведчиком (6) но в разведку он пошёл впервые.

8. Тревожное чувство усиливалось с приближением грозы (1) и (2) когда пришла величественная минута безмолвия (3) чувство это дошло до такой степени (4) что сердце замерло от волнения.

9. Нужно чаще думать о других (1) и (2) даже если тебе сейчас нелегко (3) ты не забывай о том (4) что кому-то может потребоваться твоё участие.

10. Когда художник жил в Крыму (1) он всё своё время посвящал созерцанию картин природы (2) и (3) если погода располагала к прогулкам (4) часами изучал на морском берегу рисунок бесконечно бегущих одна за другою волн.

11. Резвый ветер с моря надул паруса (1) и (2) когда солнце взошло (3) и городские стены остались за кормою последнего струга (4) громкая песня разлилась над просторами Волги.

12. Когда он говорил о медицине (1) это производило какое-то новое и особенное впечатление (2) и после таких разговоров мне казалось (3) что (4) если бы он захотел (5) то мог бы стать настоящим учёным.

13. Мальчик знал (1) что в этом подъезде служит суровый швейцар (2) и (3) что (4) если начать приставать к прохожим прямо у дверей (5) то можно отведать крепких тумачков.

14. О Максиме Горьком писали так много (1) что (2) если бы это не был неисчерпаемый человек (3) то невозможно было бы прибавить ни строчки к тому (4) что уже написано о нём.

15. Леонид Андреев сделал в то время тысячи фотографий своих родственников, друзей (1) и (2) когда мы приходили к нему в гости (3) он заставлял нас (4) рассматривать все эти тысячи снимков (5) так как хотел всех удивить своим увлечением.

Вариант 3

Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

1. К вечеру пошёл дождь (1) и (2) пока мы ехали по просёлку (3) лошади еле переступали (4) будто потеряли последние силы.
2. Звёзды безмятежно сияли на тёмно-голубом своде (1) и (2) когда я вспомнил (3) что были некогда люди, думавшие (4) будто светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли (5) мне стало смешно.
3. Пётр Иванович всегда старался избегать разговоров за столом (1) и (2) когда его приглашали откусать (3) он просто садился (4) и ел молча
4. Все меня любили (1) и (2) хотя я безмерно шалил (3) мне прощалось всё (4) что бы я ни сделал.
5. До рассвета далеко (1) и над спящим лесом плывёт прозрачная ночная тишина (2) и (3) когда привыкнешь к ней (4) явственно начинает слышаться каждый шорох и шёпот.
6. Надобно посмотреть (1) в каком духе пишут сами приверженцы чистого искусства (2) и в каком духе написаны одобряемые ими произведения (3) и (4) когда мы разглядим это (5) то увидим (6) что они заботятся не о чистом искусстве, а хотят подчинить литературу служению одной тенденции, имеющей чисто житейское значение.
7. Восход окрасил края туч на горизонте (1) и (2) хотя солнце так и не показалось (3) стало совсем светло (4) но всё же было невозможно разглядеть вершины сопек.
8. Лебеди с криком взлетели ввысь, сделали несколько прощальных кругов над озером (1) где провели лето (2) и (3) когда белокрылая стая скрылась в туманной дали (4) мы со старым егерем (5) ещё долго молча смотрели в небо.
9. Наблюдавший за разгрузкой судна сотрудник таможни заметил (1) что (2) когда из трюма стали поднимать контейнеры (3) то на некоторых из них оказались сорванными печати (4) что было сочтено нарушением условий перевозки.
10. Рука его дрожала (1) и (2) когда Николай передавал лошадь коноводу (3) он чувствовал (4) как со стуком приливает кровь к сердцу.
11. Хаджи-Мурат сидел рядом в комнате (1) и (2) хотя не понимал разговора (3) чувствовал (4) что спорили о нём..
12. Давно было известно (1) что (2) если бросить в море кусок несвежего мяса (3) акулы в этом месте не появляются (4) ведь их отпугивает запах уксусной кислоты.
13. Он заявил (1) что желает переговорить с ней (2) и (3) когда получил уклончивый, даже дерзкий ответ (4) что она не хочет с ним говорить (5) то ему пришла в голову давно задуманная мысль (6) о которой он заявлял Конятовскому, Полиектову и другим.
14. Он продолжал путь (1) но (2) когда оставалось всего двенадцать вёрст (3) неожиданно шина свистнула и осела (4) потому что под колесо опять попал острый камушек.
15. Если Ирина освоилась в Ферапонтове и успела его полюбить (1) то Виктор попал сюда впервые (2) и (3) хотя по рассказам знал многое (4) поражался всему (5) что видел.

Вариант 4

Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).

1. Резвый ветер с моря надул паруса (1) и (2) когда солнце взошло (3) и городские стены остались за кормою последнего струга (4) громкая песня разлилась над просторами Волги.
2. Утверждают (1) что бразильские карнавалы восхищают и завораживают (2) и (3) когда мы впервые увидели его неповторимую яркую красоту (4) то сами убедились (5) насколько правы были очевидцы.
3. Я не знаю (1) было ли это в действительности так (2) и (3) нет ли вымысла в рассказанной мне поэтической новелле (4) но всё же мне очень хочется (5) чтобы всё это было правдой.
4. Пора было уезжать (1) и (2) когда за нами пришли из города автобусы (3) мы поняли (4) как жаль расставаться с озером.

5. Ольга пошла безлюдной площадью (1) и (2) когда каблуки стали тяжело срываться с круглых булыжников мостовой (3) она вспомнила (4) как однажды уже возвращалась домой этой дорогой.
6. Через несколько дней (1) когда обида стала угасать (2) и (3) поступок Андрея перестал казаться таким уж плохим (4) как думалось Вовке поначалу (5) друзья решили встретиться и поговорить.
7. Князя в имении не ждали (1) так как никто не знал (2) приедет ли он (3) и (4) поэтому его появление стало для всех неожиданностью.
8. Приближалась огромная туча (1) за которой тянулась пелена дождя (2) и (3) когда всё небо затянуло плотной завесой (4) то по земле застучали большие капли.
9. Вдруг навалился густой туман (1) и (2) чтобы не заблудиться (3) я решил вернуться на тропинку (4) которая должна была находиться слева.
10. Тревожное чувство усиливалось с приближением грозы (1) и (2) когда пришла величественная минута безмолвия (3) чувство это дошло до такой степени (4) что сердце замерло от волнения.
11. Он хотел уверить себя (1) что никакой опасности нет (2) и что верховые по дороге просто померещились мальчику от страха (3) и (4) хотя ему удавалось на короткие минуты обмануть ум ребёнка (5) но в глубине души он ясно чувствовал приближение неотвратимой трагедии.
12. Стояла жара (1) и (2) если вдруг налетал ветерок (3) и приносил с собой прохладу (4) деревья благодарно кивали ветвями.
13. Дверь подъезда внезапно распахнулась (1) и на улицу выскочил неопрятного вида крепкий молодой человек (2) который (3) если бы Алексей не успел в последний момент посторониться (4) наверняка налетел бы прямо на него.
14. К ним (часам) все так привыкли (1) что (2) если бы они пропали (3) как-нибудь чудом со стены (4) грустно было бы, словно умер родной голос и ничем пустого места не заткнешь. (Булгаков)
15. Давно было известно (1) что (2) если бросить в море кусок несвежего мяса (3) акулы в этом месте не появляются (4) ведь их отпугивает запах уксусной кислоты.

Ответы

Вариант 1		Вариант 2		Вариант 3		Вариант 4	
1	134	1	1234	1	1234	1	124
2	134	2	124	2	12345	2	1245
3	12456	3	124	3	123	3	145
4	1234	4	12456	4	1234	4	1234
5	1234	5	234	5	1234	5	1234
6	12345	6	145	6	1356	6	145
7	1234	7	136	7	1234	7	123
8	1235	8	1234	8	1234	8	124
9	124	9	1234	9	134	9	1234
10	1234	10	134	10	1234	10	1234
11	12456	11	124	11	234	11	135
12	234	12	1235	12	1234	12	124
13	1234	13	15	13	12456	13	1234
14	234	14	134	14	1234	14	124
15	145	15	1235	15	1345	15	1234

3. Знаки препинания при цитировании

1. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании:

- 1) А.С. Пушкин заметил, что: «На свете счастья нет, а есть покой и воля».
- 2) Нельзя не согласиться с А.А. Ахматовой: «Один идет прямым путем, другой идет по кругу...».
- 3) А.Н. Толстой считал, что «русский язык должен стать мировым языком».
- 4) М. Горький утверждал, что « в жизни всегда есть место подвигам».

2. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании:

- 1) Очень правильно заметил Н.В. Гоголь, что «бесчисленны, как морские пески, человеческие страсти, и все не похоже одна на другую...».
- 2) «В диалоге в жизни важен не ее вопрос, а наш ответ» - так писала М. Цветаева о сущности жизни.
- 3) Говоря о предназначении человеческой жизни, Аристотель отметил, что «жить – значит делать вещи, а не приобретать их».
- 4) Сегодня стали актуальными слова Н.В. Гоголя: «Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; всё зернисто, крупно...».

3. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) К. Паустовский отмечал, что «нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык».
- 2) «Необыкновенный язык наш есть еще тайна...», - так говорил великий Н.В. Гоголь о русском языке.
- 3) В качестве доказательства можно привести высказывание В.И. Даля: «Язык есть вековой труд целого поколения».
- 4) «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!..» - эти слова И. С. Тургенева звучат сегодня как гимн русскому языку.

4. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) П. Мериме писал, что «русский язык — язык, созданный для поэзии, он необычайно богат и примечателен главным образом тонкостью оттенков».
- 2) И.С. Тургенев в произведении «Воробей» писал: «Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь».
- 3) Русский язык неисчерпаемо богат и все обогащается с быстротой поражающей, - говорил М. Горький о нашем языке.
- 4) Говоря о своём отношении к природе, Базаров произносит: «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник».

5. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись», - утверждал И.С. Тургенев.
- 2) И.С. Тургенев, великий русский писатель, говорил, что «у нас у всех есть один якорь, с которого, если сам не захочешь, никогда не сорвешься: чувство долга».
- 3) «Чрезмерная гордость - вывеска ничтожной души», - считал И.С. Тургенев.
- 4) И.С. Тургенев отмечал, что «счастье - как здоровье: когда его не замечаешь, значит, оно есть.»

6. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) Н.В. Гоголь мудро отметил: «что едва есть ли высшее из наслаждений, как наслаждение творить».
- 2) Н.В. Гоголь писал: «Мои мысли, моё имя, мои труды будут принадлежать России».
- 3) «Позаботься прежде о себе, а потом о других: стань прежде сам чище душою, а потом уже старайся, чтобы другие были чище», - советовал Н.В. Гоголь.

4) «Театр - это такая кафедра, с которой можно много сказать миру добра», - писал Н.В. Гоголь.

7. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) Ф.И. Тютчев долгое время прожил за границей и мог сравнить разумность и педантичность европейских стран с непредсказуемостью России, которую «аршином общим не измерить».
- 2) Людовик XIV говорил - «Государство- это я».
- 3) А. Ахматова пишет: «Понятно, что для поэта ... многие обычные пути изображения страстей были закрыты».
- 4) «Обидеть Довлатова легко, а понять – трудно». Эту фразу я слышал от Серёжи едва ли не со дня нашего знакомства, и ею же он реагировал на мой первый отзыв о его сочинениях. (Арьев А.)

8. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) Согласно версии, изложенной в рассказе Довлатова «Куртка Фернана Леже», знаменитый французский художник завещал своей жене быть «другом всякого сброда». (Арьев А.).
- 2) Н. Рубцов пишет:
«До конца,
До тихого креста
Пусть душа
Останется чиста!»
- 3) «Чудная картина» А. Фета - зимний пейзаж. Это стихотворение передает ощущения поэта, вызванные созерцанием прекрасной природы: «Чудная картина, // Как ты мне родна»...
- 4) «Талант Пушкина, - писал Белинский, - не был ограничен тесною сферою одного какого – либо рода поэзии».

9. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) О. Мандельштам писал, что «отлучение от языка равносильно для нас отлучению от истории».
- 2) «Знаки препинания – это как нотные знаки. Они твёрдо держат текст и не дают ему рассыпаться» (К.Паустовский).
- 3) В течение всей жизни Б.Пастернак писал не только стихи, но и прозу; он даже признавался: «...Я больше всего люблю прозу».
- 4) С разбором выбирай людей:
Когда корысть себя личиной дружбы кроет –
Она тебе лишь яму роет.

И.А.Крылов.

10. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.

- 1) Судьба Родины переживается Блоком как личная судьба, и стихи звучат как страстное признание: «Россия, нищая Россия! // Мне избы серые твои, // Твои мне песни вековые,- // Как слёзы первые любви».
- 2) В. Лидин писал: «...книги Олеши полностью выражают его существо, будь то «Зависть» или «Три толстяка», или отточенные маленькие рассказы».
- 3) Любите книгу всей душой! писал М. Шолохов. Она не только ваш верный друг, но и до конца верный спутник.
- 4) Б. Паскаль считал: «Величие человека – в его способности мыслить».

Ответы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	2	2	3	4	1	2	2	4	3

4. Тест. Знаки препинания перед союзом как

1. Укажите предложения с запятой перед КАК (знаки препинания не расставлены).

- 1) Он был чрезвычайно известен как юрист.
- 2) Мы видели как всё это произошло..
- 3) Дождь льет как из ведра.
- 4) Мне как старшему доверили нести спички.

2. Укажите предложения, в котором не нужна запятая перед союзом как.

- 1) Он вдруг стал бледен как смерть.
- 2) Это был не кто иной как мой старинный приятель.
- 3) Ее голос звенел как колокольчик.
- 4) Нос как клюв. Ночь как день.

3. Найдите предложение, в котором оборот КАК имеет значение «в качестве»(знаки препинания не расставлены).

- 1) Тебя как первую любовь России сердце не забудет.
- 2) Река неподвижна как болото.
- 3) Как невеста получаю каждый день письма.
- 4) Блестели ее глаза зеленые как крыжовник.

4. Сколько запятых нужно поставить в предложении?

Мне навстречу как серёжки зазвонит весёлый смех.

- 1) 1
- 2) 2
- 3) ни одной
- 4) 4

5. В каком случае дано правильное объяснение пунктуации перед союзом «КАК» (знаки препинания не расставлены)?

Новое здание построенное на Кутузовском проспекте предстает как образец современной архитектуры.

- 1) Запятая нужна, так как союз как входит в состав сравнительного оборота.
- 2) Запятая нужна, так как союз как входит в состав приложения со значением причины..
- 3) Запятая не нужна, так как союз как входит в состав сказуемого.
- 4) Запятая не нужна, так как союз как входит в состав устойчивого сочетания.

6. В каком случае перед «КАК» ставится запятая?

- 1) Среди друзей он известен ___ и как хороший шахматист.
- 2) Косой дождь, гонимый ветром, лил ___ как из ведра.
- 3) И осень, ясная ___ как знаменье, к себе приковывает взоры.
- 4) Героическая оборона Севастополя войдет в историю России ___ как одна из самых ярких ее страниц.

7. В каком предложении есть пунктуационная ошибка?

- 1) В отличие от западного, российский компьютерный рынок растёт, как на дрожжах.
- 2) В середине 19 века термодинамика полностью сформировалась как наука.
- 3) Посмотри, как внизу черёмуха цветёт.
- 4) Каждая черта Ассоль была выразительно легка и чиста, как полёт бабочки.

8. В каком случае перед «КАК» запятая не ставится?

- 1) Видно было ___ как пробивается сквозь землю нежная весенняя трава.
- 2) Я знал красавиц недоступных, холодных, чистых ___ как зима.
- 3) Этот человек, испытав много страданий, умер ___ как герой.
- 4) Некрасов ___ как всякий литературный новатор ___ был крепко связан с традициями своих великих предшественников.

9. Найдите предложение со сравнительным оборотом (знаки препинания не расставлены).

- 1) Он вдруг стал бледен как смерть.
- 2) С утра на небе появились черные как дым тучи.

- 3) Дом охраняется как памятник архитектуры.
- 4) В ее глазах, как и во всем лице, было что-то необычное.

10. Укажите предложение, в котором КАК входит в состав сказуемого.

- 1) Я свою работу воспринимаю как счастье.
- 2) Я как огня боюсь змей.
- 3) Мне нравится как он улыбается.
- 4) Наш сад как проходной двор. Это звучит как оскорбление.

Ответы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	14	2	2	13	3	1	3	24	14

6. Знаки препинания при вводных словах

1. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Село КАЗАЛОСЬ пустым (В. Осеева).
- 2) Остаток бала тянулся КАЗАЛОСЬ бесконечно. (Куприн А.).
- 3) Мите КАЗАЛОСЬ что горе, свалившееся на его плечи, сделало его глубоким стариком. (Осеева В.)

2. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Сельчане собирались лениво ОДНАКО пришли все. (Леонов Л.)
- 2) Как быстро ОДНАКО въедаются в сознание корабельные привычки! (Соболев Л.)
- 3) Пробовали они добиться ответа у малыша ОДНАКО добились немногого. (Гайдар А.)

3. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Паренек ВИДНО не знал, с кем он имеет дело. (Фадеев А.)
- 2) Ясно и отчётливо было ВИДНО каждое отдельное облачко. (Арсеньев В.)
- 3) По всем признакам ВИДНО было, что горы кончаются. (Арсеньев В.)

4. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Несколько раз Александр говорил, что видел его где-то на митинге, но домой Колька не приходил ВЕРНО боялся. (Белых Г.)
- 2) Немного найдётся на земле людей, внешность которых так ВЕРНО соответствовала бы фамилии. (Арсенов Я.)
- 3) Нашёлся Ихтиандр. Я ВЕРНО тогда сказал: он был на потонувшем корабле. (Беляев А.)

5. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Разговор у нас завязывается ЕСТЕСТВЕННО и свободно, тем более что путь, как выясняется, нам предстоит неблизкий. (Адамов А.)
- 2) Жермен задумалась, полураскрыв губы, всё у неё получалось ЕСТЕСТВЕННО даже слишком. (Злобин А.)
- 3) Все Кузьмича знают и возражать ЕСТЕСТВЕННО не решаются. (Адамов А.)

6. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Как всё-таки много **ЗНАЧИТ** первый в жизни корабль, на котором ты - командир! (Азольский А.)
- 2) Сегодня Варвара работает в дневную смену **ЗНАЧИТ** домой она вернётся часов в шесть. (Адамов А.)
- 3) Увлечённый столкновением с морским драконом, я даже не сразу понял, что это **ЗНАЧИТ**. (Голубев Г.)

7. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) А где **КСТАТИ** ваш противогаз, товарищ майор? (Гребенюк И.)
- 2) Комнаты соединены потайными дверьми, что может оказаться **КСТАТИ**. (Акунин Б.)
- 3) Молодцов приказал искать новые ходы сообщения с поверхностью, и тайник во дворе Ивановых оказался как нельзя **КСТАТИ**. (Корольков Ю.)

8. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Текст радиogramм систематически искажается и не всегда **МОЖЕТ БЫТЬ** прочитан. (Корольков Ю.)
- 2) Но если туман быстро двигается - это признак затяжного дождя и **МОЖЕТ БЫТЬ** тайфуна. (Арсеньев В.)
- 3) Мы хорошо знали путь и так, но какая же экспедиция **МОЖЕТ БЫТЬ** без карты! (Коковин Е.)

9. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Было **ОЧЕВИДНО** что какой-то браконьер в первый же день убил животное. (Зверев М.)
- 2) Шиянов **ОЧЕВИДНО** был в серьезном затруднении. (Соболев Л.)
- 3) По разговорам взрослых и по всем предположениям было **ОЧЕВИДНО** что арестованных увели из села. (Осеева В.)

10. В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.

- 1) Мне было бы стыдно **ПРИЗНАТЬСЯ** Косте, что меня не отпускают. (Коковин Е.)
- 2) Лучшее, что вы можете сделать, это **ПРИЗНАТЬСЯ** и всё рассказать. (Насибов А.)
- 3) Вначале я **ПРИЗНАТЬСЯ** побаивался: а вдруг произойдёт столкновение! (Коковин Е.)

Ответы:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	2	1	1	3	2	1	2	2	3

7. Тире в неполном предложении

ВАРИАНТ 1

1. Простое предложение, в котором опущен какой-либо член, необходимый для полноты строения и значения, называется

- А) нераспространённое
- Б) односоставное
- В) неосложнённое
- Г) неполное
- Д) непростое

2. Укажите неполное предложение
- А) – А где ты был?
 - Б) – В кунсткамере, мой друг.
 - В) – Вам не видать таких сражений...
 - Г) – Скажи-ка, дядя, ведь недаром, Москва, спалённая пожаром, француз у отдана?
 - Д) – Да, были люди в наше время.
3. Укажите правильное объяснение наличия или отсутствия тире в предложении *“А разве воздействовать на людей не великое искусство? (Фед.)”* (знаки не расставлены).
- А) Тире не ставится, потому что нет причин для постановки тире.
 - Б) Тире в неполном предложении ставится при пропуске сказуемого и наличии паузы.
 - В) Тире между подлежащим “воздействовать” и сказуемым “искусство” не ставится, потому что в состав сказуемого входит отрицательная частица “не”.
 - Г) Тире в неполном предложении не ставится при пропуске сказуемого и отсутствии паузы.
 - Д) Тире между подлежащим “воздействовать” и сказуемым “искусство” ставится, потому что отрицательная частица “не” не входит в состав сказуемого.
4. Укажите правильное объяснение постановки тире в предложении *“В этом городе знать три языка ненужная роскошь (Ч.).”* (знаки не расставлены).
- А) Тире между подлежащим “знать” и сказуемым “роскошь” ставится, потому что подлежащее выражено н.ф. глагола, а сказуемое – существительным в И. падеже.
 - Б) Тире не ставится, потому что нет причин для постановки тире.
 - В) Тире в неполном предложении ставится при пропуске сказуемого и наличии паузы.
 - Г) Тире между подлежащим “три языка” и сказуемым “роскошь” ставится, потому что подлежащее выражено цельным словосочетанием с количественным числительным в роли главного слова, а сказуемое – существительным в И. падеже.
 - Д) Тире в неполном предложении не ставится при пропуске сказуемого и отсутствии паузы.
5. Укажите правильное объяснение постановки или отсутствия тире в предложении *“Русский воин зычно на весь мир крикнул Огонь на меня! (Н. Рерих.).”* (знаки не расставлены).
- А) Тире не ставится, потому что нет причин для постановки тире.
 - Б) Тире ставится для отделения прямой речи от слов автора.
 - В) Тире не ставится, так как прямая речь предшествует словам автора.
 - Г) Тире ставится в неполном предложении “Огонь – на меня!” при пропуске сказуемого.
 - Д) Тире не ставится между подлежащим “огонь” и сказуемым “на меня”.
6. Тире в предложении *“При кашле простуде ангине ожогах головных болях при самых разных недугах обращаются к липе за помощью”* ставится (знаки не расставлены)
- А) между подлежащим и сказуемым
 - Б) для отделения прямой речи

- В) в неполном предложении
- Г) не ставится
- Д) для отделения обобщающего слова от однородных членов

7. Тире в предложении *“Они смотрели друг на друга: Райский с холодным любопытством, она с дерзким торжеством... (Гонч.)”* ставится (знаки не расставлены).

- А) между подлежащим и сказуемым
- Б) для отделения прямой речи
- В) для отделения обобщающего слова от однородных членов
- Г) в неполном предложении при параллелизме конструкций
- Д) в неполном предложении диалога

8. В каком предложении тире не ставится? (знаки не расставлены)

- А) В словах стариков мудрость в поговорках поучения.
- Б) Дереву цена по плодам человеку по трудам.
- В) Под ним струя светлей лазури над ним луч солнца золотой.
- Г) Храбрые познаются в битве а друзья в несчастье.
- Д) Тёркин мой к огню поближе.

9. В каком предложении тире ставится? (знаки не расставлены)

- А) Вдруг мне навстречу Мишкина мать.
- Б) Повседневные обязанности словно капли из которых сливается море человеческого долга (Сухомл.).
- В) Это моя деревня товарищ комбат здесь мой дом.
- Г) Крупинку золота можно найти крупинку времени никогда.

10. Тире в предложении *“Река роуца оба берега деревья и поле всё было залито ярким утренним светом (Ч.).”* (знаки не расставлены).

- А) ставится между подлежащим и сказуемым;
- Б) ставится в неполном предложении на месте отсутствующего члена;
- В) ставится для отделения обобщающего слова от однородных членов предложения;
- Г) ставится для отделения прямой речи от слов автора;
- Д) не ставится

11. Тире в предложении *“Конечно январь не лучшая пора для уженья рыбы”* (знаки не расставлены).

- А) ставится между подлежащим и сказуемым;
- Б) ставится в неполном предложении на месте отсутствующего члена;
- В) ставится для отделения обобщающего слова от однородных членов предложения;
- Г) ставится для отделения прямой речи от слов автора;
- Д) не ставится;

12. В каком предложении тире не ставится (знаки не расставлены)?

- А) Летучие вещества воздействующие на живые существа это фитонциды.
- Б) В наших краях нередко растения губительные для насекомых багульник белена одуванчик некоторые виды ромашки.
- В) После ужина спать.

- Г) И девичье личико и солнце и тени и быстрая речка всё было так прелестно в это милое утро.
- Д) Одна сторона реки была освещена другая в тени.

13. Укажите правильное объяснение постановки тире в предложении “*Под ногами гладкий снег скользкий как лёд*”.

- А) Тире между подлежащим “снег” и сказуемым “лёд” ставится.
- Б) Тире между подлежащим “снег” и сказуемым “лёд” не ставится.
- В) Тире в неполном предложении на месте пропущенного сказуемого не ставится, потому что отсутствует пауза.
- Г) Тире в неполном предложении на месте пропущенного сказуемого ставится при наличии паузы.

Ответы

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
г	б	в	а	г	д	г	д	г	в	д	б	г

ГЛАВА 6. ТРЕНИНГ ПО ПРОВЕРКЕ ЗАДАНИЯ 27 (СОЧИНЕНИЕ ПО ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА)

ШАБЛОН К СОЧИНЕНИЮ ЕГЭ

Композиция сочинения	Содержание части сочинения	Возможные клише к сочинению
К1. Проблема, поставленная в тексте	Вопрос, над которым размышляет автор	- Автор текста (фамилия, инициалы) размышляет над проблемой (чего?)... - Автор текста (фамилия, инициалы) предлагает своим читателям задуматься над проблемой (чего?)... - В центре внимания автора (фамилия, инициалы) проблема (чего?)... - Проблемный вопрос. Такова проблема, которая привлекла внимание автора. - Проблемный вопрос. Этой проблеме посвящен текст автора. Именно эта проблема привлекла внимание автора текста. «Ц», - именно в этих словах, по моему мнению, заключена проблема текста автора.
К2. Комментарий к тексту. 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста.	На каком материале (на каких примерах) автор раскрывает свое видении данной проблемы? Какими фактами, событиями иллюстрирует проблему? На чьи мнения ссылается?	<u>Примеры-иллюстрации</u> - Проблема раскрывается автором на примере... - Автор обращает внимание читателей на... - Не случайно автор изображает ... (кого? что?) - Поступок героя свидетельствует о том, что... - В качестве примера автор рассматривает... <u>Пояснение к примерам</u> - Писатель убеждает читателя в том, что... - Этот пример показывает, что... - Этот пример убедительно доказывает, что... - Эти слова содержат глубокий смысл: ... - Автор неслучайно обращает внимание на ... - Эти факты (события, примеры) помогают понять... - Автор отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на ..., опирается на мнение ..., сопоставляет, подтверждает свои мысли ...
		<u>Смысловая связь между примерами</u> Противопоставление:

		Противопоставляя эти примеры(героев, события), автор показывает... • Сравнение, сопоставление: Сопоставляя различные точки зрения на ..., автор подчеркивает ... • Вывод, следствие Все сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что ... • Объяснение: Автор объясняет это следующим образом... • Вопрос – ответ: Что вкладывает автор в это понятие? Почему так поступает герой? Ответ на этот вопрос мы находим в тексте. • Выделение главного: В качестве главной мысли автор выделяет... Стоит также обратить внимание на ... • Определение значения: Значение этого слова автор определяет ... • Уступка: Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор все же не согласен с ними и приводит свои аргументы...
К3. Позиция автора.	Ответ на проблемный вопрос, поставленный автором.	• Автор считает, что ... • Автор подводит читателя к выводу о том, что ... • Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу ... • Позиция автора такова: ... • «Цитата из текста», - в этих словах заключена позиция автора.
К4. Мое отношение к позиции автора и его обоснование.	Мой ответ на вопрос, содержащийся в проблеме, и его обоснование.	<u>Отношение к позиции автора</u> • Я согласен с мнением автора... • Нельзя не согласиться с мнением автора. • Безусловно, автор прав. • Моя точка зрения совпадает с мнением автора. • Трудно не согласиться с автором. • Я полностью разделяю позицию автора. <u>Обоснование своего мнения</u> • В качестве примера можно привести произведение... • Можно вспомнить тот факт, что... • Нельзя не вспомнить героя известного произведения (фильма)...

Сочинение 1

В предложенном для анализа тексте русский писатель Солоухин Владимир Алексеевич поднимает проблему человечности в годы войны.

Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор строит свое доказательство на двух убедительных примерах, противопоставляя разные поведения людей в военные годы. Солоухин повествует о Мишке Елисееве, отец которого работал на складе и приносил каждое воскресенье свежие продукты, которые парень хранил в тумбочке с замком и которыми не делился с другими ребятами, несмотря на голодные времена, когда студентам выдавали всего лишь по четыреста граммов хлеба (предложения 4,5). Конечно же, даже в такие сложные времена необходимо оставаться человеком, поддерживать друг друга и помогать во всем.

Автор противопоставляет действия рассказчика поведению Мишки, рассказывая о том, как рассказчик однажды решил пойти к себе в деревню, чтобы принести каравай черного хлеба, которым можно будет накормить ребят, несмотря на то, что на улице была стужа и метель и идти нужно было сорок пять километров (предложения 7, 8). Этот эпизод наглядно показывает, что такое поведение достойно уважения, ведь человек готов был пожертвовать своим здоровьем, он знал, что это – большой риск, но все равно не отступил назад и решил достать еду не только для себя, но и для друзей.

Противопоставляя разные поведения людей, автор хочет подчеркнуть, что даже в такие тяжелые военные годы нужно оставаться людьми, особенно важно помогать другим и оказывать всяческую поддержку. Он осуждает поступок Мишки, ставя в пример поступок рассказчика.

Позиция автора выражена четко: человек должен оставаться человеком всегда, несмотря на трудности, которые жизнь периодически готовит для нас.

Я согласна с автором и тоже считаю, что сохранять хорошие человеческие качества в любые периоды жизни очень важно. Проблема человечности в годы войны волновала не только Солоухина, но и многих других писателей. В произведении «Три девочки» Верейская повествует о трех подругах в Ленинграде, которые еще детьми узнали, что такое война, им пришлось рано повзрослеть, в первую очередь они думали не о себе, а о других, они сумели сохранить человечность в такое сложное время.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод: в годы войны люди особенно нуждаются в поддержке, ведь именно она помогает пережить все испытания, трудности, поэтому крайне важно не терять человечность.

Текст к сочинению 1.

(1)Шла война, на которую мы, шестнадцатилетние мальчишки, пока ещё не попали. (2)Время было голодное. (3)По студенческим карточкам нам давали всего по четыреста граммов хлеба.

(4) А между тем даже сливочное масло, окорок, яйца, сметана существовали в нашей комнате в общегитии — в тумбочке Мишки Елисеева, отец которого работал на складе и каждое воскресенье приходил к сыну и приносил свежую обильную еду.

(5) На Мишкиной тумбочке висел замок. (6)Мы даже не подходили к ней: неприкосновенность чужого замка вырабатывалась у человека веками и была священна во все времена, исключая социальные катаклизмы — стихийные бунты или закономерные революции.

(7)Как-то зимой у нас получилось два выходных дня, и я решил, что пойду к себе в деревню и принесу каравай чёрного хлеба. (8)Ребята меня отговаривали: далеко — сорок

пять километров, на улице стужа и возможна метель. (9)Но я поставил себе задачу принести ребятам хлеб.

(10)Утром, несмотря на разыгравшуюся метель, я добрался до родительского дома. (11)Переночевав и положив драгоценный каравай в заплечный мешок, я отправился обратно к своим друзьям в студёном, голодном общежитии.

(12)Должно быть, я простудился, и теперь начиналась болезнь. (13)Меня охватила невероятная слабость, и, пройдя по стуже двадцать пять километров, я поднял руку проходящему грузовику.

— (14)Спирт, табак, сало есть? — грозно спросил шофёр. — (15)Э, да что с тобой разговаривать!

— (16)Дяденька, не уезжайте! (17)У меня хлеб есть.

(18)Я достал из мешка большой, тяжёлый каравай в надежде, что шофёр отрежет часть и за это довезёт до Владимира. (19)Но весь каравай исчез в кабине грузовика. (20)Видимо, болезнь крепко захватила меня, если даже само исчезновение каравая, ради которого я перенёс такие муки, было мне уже безразлично.

(21)Придя в общежитие, я разделся, залез в ледяное нутро постели и попросил друзей, чтобы они принесли кипятку.

— (22)А кипяток-то с чем?.. (23)Ты из дома-то неужели совсем ничего не принёс?

(24)Я рассказал им, как было дело.

— (25)А не был ли похож тот шофёр на нашего Мишку Елисеева? — спросил Володька Пономарёв.

— (26)Был, — удивился я, вспоминая круглую красную харю шофёра с маленькими серыми глазками. — (27)А ты как узнал?

— (28)Да все хапуги и жадюги должны же быть похожи друг на друга!

(29)Тут в комнате появился Мишка, и ребята, не выдержав, впервые обратились к нему с просьбой.

— (30)Видишь, захворал человек. (31)Дал бы ему хоть чего-нибудь поесть.

(32)Никто не ждал, что Мишку взорвёт таким образом: он вдруг начал орать, наступая то на одного, то на другого.

— (33)Ишь, какие ловкие — в чужую суму-то глядеть! (34)Нет у меня ничего в тумбочке, можете проверить. (35)Разрешается.

(36)При этом он успел метнуть хитрый взгляд на свой тяжёлый замок.

(37)Навалившаяся болезнь, страшная усталость, сердоболит, вложенное матерью в единственный каравай хлеба, бесцеремонность, с которой у меня забрали этот каравай, огорчение, что не принёс его, забота ребят, бесстыдная Мишкина ложь — всё это вдруг начало медленно клубиться во мне, как клубится, делаясь всё темнее и страшнее, июльская грозная туча. (38)Клубы росли, расширялись, застилали глаза и вдруг ударили снизу в мозг тёмной волной.

(39)Говорили мне потом, что я спокойно взял клюшку, которой мы крушили списанные тумбочки, чтобы сжечь их в печке и согреться, и двинулся к тумбочке с замком. (40)Я поднял клюшку и раз, и два, и вот уже обнажилось сокровенное нутро «камбара»: покатила стеклянная банка со сливочным маслом, кусочками рассыпался белый-белый сахар, сверточки побольше и поменьше полетели в разные стороны, на дне под свёртками показался хлеб.

— (41)Всё это съесть, а тумбочку сжечь в печке, — будто бы распорядился я, прежде чем лёг в постель. (42)Самому мне есть не хотелось, даже подташнивало. (43)Скоро я впал в забытьё, потому что болезнь вошла в полную силу.

(44)Мишка никому не пожаловался, но жить в нашей комнате больше не стал. (45)Его замок долго валялся около печки, как ненужный и бесполезный предмет. (46)Потом его унёс комендант общежития.

(По В. Солоухину)

Солоухин Владимир Алексеевич (1924—1997 гг.) — русский писатель и поэт, видный представитель «деревенской прозы». В наследии писателя особое место занимает автобиографическая проза, в которой автор осмысляет историю России XX века.

Сочинение 2

Какую роль играют враги в жизни человека? Именно над этой проблемой размышляет В предложенном для анализа тексте американский писатель Рэй Брэдбери.

Автор пытается дать ответ на этот вопрос с помощью двух убедительных примеров, детально объясняя, почему враг играет важную роль в жизни каждого человека. Брэдбери повествует об Уолтере, который неожиданно узнает о том, что его самый злейший враг умер, он расстраивается, утверждая, что все его враги мертвы и ему больше незачем жить. Он объясняет это тем, что с его смертью исчез огонь, который раньше постоянно загорался, заставлял идти дальше (предложения 18-20). Безусловно, наши враги невольно заставляют нас не стоять на месте, двигаться дальше, совершенствоваться.

Более глубоко ответить на поставленный автором вопрос помогает и второй пример из текста. Рассказчик превратился для Уолтера из близкого друга в «злейшего» врага, тем самым он спас его, помог почувствовать в себе жизненные силы, заставил заново загореться огню в его сердце (предложения 77, 78). Этот эпизод позволяет нам понять, что, конечно же, нельзя недооценивать роль врагов в нашей жизни, ведь порой они спасают человека, зажигают искру в душе, которая дает силы жить и двигаться дальше.

Оба примера, дополняя друг друга, позволяют автору дать ответ на вопрос, какую роль враги играют в жизни людей: враги зачастую становятся «двигателем» жизни человека, они заставляют идти вперёд, стремиться быть лучше, сильнее, успешнее своего врага.

Позиция автора выражена четко: порой враги дают жизненно важный толчок, который не дает человеку погаснуть, заставляет становиться лучшей версией себя.

Я согласна с автором и тоже считаю, что враги занимают особое место в жизни человека. Эта проблема волновала не только Брэдбери, но и многих других писателей. В произведении «Записки Шерлока Холмса» Артур Конан Дойл повествует об известном сыщике, который постоянно враждует с Мориарти, главой криминальной организации. Эта вражда подталкивает главного героя к действиям, заставляет улучшать свои навыки, совершенствовать умения, что помогает ему в раскрытии дел.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод: враги зачастую заставляют пересмотреть свою жизнь, работать над собой, постоянно стремиться к новой версии себя самого.

Текст к сочинению 2

- (1) На седьмой странице был некролог: «(2) Тимоти Салливан. (3) 77 лет».
- (4) О боже! – вскричал Уолтер Грипп. – (5) Всё кончено.
 - (6) Что кончено? – спросил я.
 - (7) Жить больше незачем. (8) Читай, – Уолтер встряхнул газетой.
 - (9) И что? – удивился я.
 - (10) Все мои враги мертвы.
 - (11) Радуйся! – засмеялся я.
 - (12) Теперь у меня нет причин жить.
 - (13) Это почему?
 - (14) Ты не понимаешь. (15) Тим Салливан... (16) Я ненавидел его всей душой, всем своим существом.
 - (17) И что?
 - (18) С его смертью исчез огонь!
 - (19) Лицо Уолтера побелело.

– (20)Какой ещё огонь?! – возмутился я.
– (21)Пламя в моей груди, в моей душе, сокровенный огонь. (22)Он возгорался благодаря ему. (23)Он заставлял меня идти вперёд, а теперь Салливан всё испортил, он задул это пламя... (24)Ладно, пойду в кровать, буду беречь свои раны.
– (25)Отойди от кровати, это глупо – на дворе день!
– (26)Позвони в морг, какой там у них ассортимент надгробий. (27)Мне простую плиту. (28)Ты куда?
– (29)На улицу, воздухом подышать.
– (30)Вернёшься, а меня, может, уже и не будет!
– (31)Потерпишь, пока я поговорю с кем-нибудь, кто в здравом уме!
– (32)С кем же это?
– (33)С самим собой!
(34)Я вышел постоять на солнышке, поглядел вокруг и задумался.
(35)«Боже мой! (36)Придумай хоть что-нибудь!» – завёл я диалог сам с собой. (37)«Я не знаю, что делать», – ответило мне моё второе я.
(38)«Погоди, какие чувства ты испытываешь к нему сейчас? (39)Злость?
(40)Точно! (41)Вот и зацепка! (42)Возвращаемся!»
(43)Я вернулся в комнату.
– (44)Всё ещё умираешь?
– (45)А ты как думал?
– (46)Вот упрямый осёл.
(47)Я подошёл ближе к Уолтеру – решил стоять у него над душой.
– (48)Хотя нет, никакой ты не осёл – конь с норовом. (49)Подожди, мне надо собраться с мыслями, чтобы вывалить всё разом.
– (50)Давай поскорее, я уже отхожу, – произнёс Уолтер.
– (51)Слушай!
(52)Уолтер заморгал:
– (53)Ну чего тебе, мой старый друг, закадычный дружбан?
– (54)Никакой я тебе не друг. (55)Раз уж ты собрался помирать, настала пора для исповеди.
– (56)Так ведь это я должен исповедоваться.
– (57)Сначала я! (58)Помнишь, в шестьдесят девятом была нехватка, ты тогда подумал, что Сэм Уиллис прихватил деньги с собой в Мексику?
– (59)Конечно, Сэм тогда украл бабки, кто же ещё.
– (60)Всё это моих рук дело, я прикарманил деньги и свалил на него!
– (61)Ну, это не такой уж тяжкий грех, – произнёс Уолтер.
– (62)Теперь насчёт школьного выпускного в пятьдесят восьмом. (63)Ты хотел, чтобы в тот вечер тебя сопровождала Мэри-Джейн Карузо. (64)Но я рассказал ей про тебя всякие гадости, и она отказалась!
– (65)Ты? – Уолтер вытаращил на меня глаза.
– (66)Точно.
(67)Уолтер ткнул кулаком подушку и лёг, приподнявшись на локте.
– (68)Потом была Генриетта Джордан.
– (69)Бог мой, Генриетта. (70)Я был так влюблён в неё! (71)Потрясающее было лето.
– (72)Благодаря мне оно для тебя закончилось.
– (73)Что?!
– (74)Она ведь бросила тебя, сказала, что её мать при смерти и ей надо быть подле мамочки?
– (75)Ты сбежал с Генриеттой?
– (76)Точно.
(77)Я говорил ещё много чего обидного, вдохновляясь собственной

фантазией. (78)И злоба Уолтера крепла, а вместе с ней – и его жизненные силы.

– (79)Чудовище! – всхлипнул он, свесив ноги с кровати. – (80)Мой лучший друг! (81)Я уничтожу тебя!

– (82)Сначала поймай!.. (83)Что это ты делаешь?

– (84)Вылезаю из кровати! (85)Иди сюда!

– (86)Нетушки!

– (87)Я уничтожу тебя! (88)Даже если на это уйдут годы! (89)Даже если на это уйдёт целая вечность!

– (90)Вечность! (91)Это круто! (92)Тада-да-дам! (93)Кем я тебе давеча был?

– (94)Другом?

– (95)Да, другом!

(96)Я рассмеялся смехом врача-терапевта, выскочил за дверь и улыбнулся. (По Р. Брэбери*)

* Рэй Брэбери (1920-2012) — американский писатель, автор более 800 разных литературных произведений, среди которых несколько романов и повестей, сотни рассказов, десятки пьес, ряд статей, заметок и стихотворений.

Сочинение 3.

Дети имеют особую связь с миром природы, понимают его глубже и шире, чем взрослые. Как влияет на человека тесная связь с животным в детстве? Над этой проблемой размышляет О.К. Кожухова в предложенном для анализа тексте.

В данном фрагменте мы видим, что первое взаимодействие между ребенком и лошадью было не совсем успешным, хоть и осталось в памяти человека навсегда. Отец девочки, не смотря на ее небольшой возраст, заставил дочку проехать по двору верхом. Девочка испугалась, а затем упала с лошади. Это произвело неизгладимое впечатление на девочку. Именно в тот момент образовалась тонкая связь между Мальчиком и героиней (пр. 19). Так началась их дружба.

Далее в тексте автор высказывает мысль о том, что конь Мальчик стал для девочки стал настоящим другом. Ей радостно наблюдать за его ее, крупом, за тем, как он пьет. Не смотря на то, что девочка не могла знать, о чем думает конь, в этом животном она находила отражение жизни, искреннюю радость. Сознание животного чисто, в отличие от человеческого, поэтому для героини такой друг, как Мальчик, мог стать ближе и роднее, чем человек (пр. 35).

Автор использует такой вид связи примеров, как уступка. Мы видим, как развивается дружба между человеком и животным. Пусть первая встреча была неудачной, но девочке было важно общение с животным. Она получила большой опыт, который помог ей во взрослой жизни.

Автор считает, что тесное взаимодействие ребенка с животным помогает ему лучше понять природу человеческой дружбы. Я согласна с мнением автора и тоже считаю, что дружба с животным учит детей новым чувствам, которые лягут в основу отношений с людьми. Свою позицию хочу подтвердить примером из личного опыта. Приезжая летом в деревню, я часто заходила в конюшню, чтобы помочь дедушке. У меня был любимый конь, с которым я проводила время: гладила, расчесывала его, разговаривала с ним. Его большие блестящие черные глаза, как мне казалось, могли увидеть больше, чем видит человек. Вместе с ним я пыталась внимательнее смотреть на мир, не упускать ни одной детали. Я пригляделась не только к природе, но и к внутреннему миру других людей. Так, привязанность к животному помогла мне лучше понять окружающих.

Проанализировав текст Кожуховой, можно сделать вывод, что ребенок осваивает умение дружить постепенно, и этот опыт не всегда простой. Тем не менее хорошим

фундаментом для человеческой дружбы может стать именно тесное взаимодействие с животным.

Текст к сочинению 3

Почему-то из детства мне всегда вспоминается только хорошее.

Хуторок наш, в три дома, стоял, окруженный оврагами, на бугре, на сухом, возвышенном месте, среди длинных, как ленты, протянувшихся по степи, разросшихся лесопосадок.

Мой отец — агроном, его дело — бороться с оврагами, с суховеями, изучать жизнь не тронутой человеком, нераспаханной степи и глубинные ее связи с лесом, с ветром, с водой по оврагам, с длинной цепью прудов, сеять хлеб под защитой лесополос.

Мы живем здесь, как в некой особой стране. Вокруг нас на многие километры сплошь безлесные деревеньки да степи, иссыхающие на горячем ветру уже к концу мая, все здесь серого, желтого цвета, а мы — в зелени и в цветах, в гущине трав по пояс, в птичьей гаме, в черемухе и соловьях.

В те годы, как я теперь понимаю, отец меня многому научил, если, в сущности, не всему. Только делал он это неназойливо, осторожно, почему-то всегда оставаясь в тени, будто занятый чем-то другим.

Мне, наверное, не было и шести лет, когда он посадил меня верхом на коня и заставил проехаться по двору. Конь был умный, послушный, влюбленный в людей, славный Мальчик.

Я проехала, еле держась за поводья и сползая на холку коню, но не вскрикнув, не завизжав: выражать чувство страха в нашем доме не принято. Я ударила Мальчика пятками по бокам, и он поскакал. Не успев удержаться, я скатилась в траву через голову Мальчика. В ту же самую секунду он остановился, и, лоснящийся, эластичный, с удивлением и упреком повернулся ко мне и тихонько заржал.

— Ну, ну! Ничего, ничего... — сказал мне отец. И спокойно пошел по делам, по хозяйству, хорошо понимая, что самое важное уже сделано, навсегда. Что теперь я всю жизнь буду помнить эту счастливую минуту, что я стану бродить за Мальчиком неотступно, помогать нашему конюху чистить его, кормить и поить, и водить на купание на пруд и в ночное. Он, отец, и еще и еще ненавязчиво поощрит эту страсть: то даст поддержать под уздцы, когда сам будет садиться в седло, то я буду править вожжами, когда мы с отцом поедem на станцию в нашем стареньком тарантасе, то он разрешит всем нам троим, мне и старшим двум сестрам, поехать без взрослых, одним, на первый участок в библиотеку или в поле за сеном — и это всегда для меня будет праздник.

Зимним утром конюшня еще в темноте. Двойные широкие двери — на светлом ее силуэте — зияют глубоким провалом, оттуда уже вылетает парок, запах теплых животных, навоза, гниющей соломы. Там, внутри, убитый ногами земляной пол, на стене, на крюке фонарь «летучая мышь», он чуть теплится в этом мраке, в клубящемся зимнем воздухе. За невидимой стенкой дощатого стойла — наш конюх Роман Васильевич: невысокого роста, с круглой стриженной головой, с низким лбом, перерезанным глубокими бороздами морщин. Он, посвистывает, выгребая лопатой навоз, подстилая солому.

— А, здорово, здорово! — откликается он на мое приветствие. — Как дела?

— Ничего... А твой?

— И мой ничего.

— Ну вот и прекрасно!

Утро полностью наше. Нам никто не мешает. Я стою у бревенчатой, крашенной известью стены и с волнением наблюдаю каждый день одно и то же прекрасное зрелище — прекрасное, по крайней мере, для меня, — как Роман Васильевич берет в руки щетку и начинает чистить лошадей: сперва Мальчика, затем Чалого, затем Пегушу, затем

Орлика, затем Серого, затем Галку и хорошенького ее жеребенка, стригунка, вызывающего у меня, да и у всех живущих на хуторе, какое-то совершенно особое чувство нежности, ласки.

— Но, но... Не кусайся! Ишь чего захотел! — ворчливо отталкивает Роман от себя жеребенка, играющего и хватяющего его за чуб и за шапку зубами.

Этот двор мне знаком до последней соломинки, до последнего бревнышка. Говорят, что когда-то здесь жил Докучаев. Низкий, маленький домик, крытый соломой, в одну комнату, с русской печью, с холодными сенями и чуланом, поставленный на окраине леса, он давно обветшал. Но его не ломают. Рядом с домом колодец с журавлем и вот эта конюшня, куда я хожу по утрам к лошадям. Летом здесь очень тихо, безветренно и уютно. Вокруг лес — стоит не шелохнется; в тихих, слепеньких окнах отраженно, как в омуте, зреют синие сумерки.

Сейчас лес и сырая солома на крыше, на срезе, каждый листик и каждая веточка на морозном стекле — все бело, все искрится от снега, розовеет в свете первых лучей декабрьского солнца. Мои ноги замерзли, я уже застоялась, как конь, и Роман поспешает: он выводит на улицу Мальчика и гонит его к стеклянной от намерзшего льда водопойной колоде; тот бежит, индеев, в белом ворсе вокруг тонких ноздрей и на челке; повод брошен, мотается у него под ногами, тонкой змейкой прочерчивает по свежему порошистому снегу извилистый след. Вода ледяная, но парит в настывшем за ночь мерзлом воздухе.

Мальчик весело, бойко, с разбегу утыкается мордой в колоду, жадно пьет, морща нос и лиловые, словно сделанные из резины, мясистые губы, звонко хлюпает, даже всхрапывает потихоньку. И вдруг зорко косится огромным, в прямых нежных ресницах застенчивым глазом на Романа, на мою неуклюжую в шубе и шапке фигурку.

— Но-о, пужайся! Уж больно пугливый... — охлаждает его грубовато Роман и при этом любовно похлопывает Мальчика рукавицей по крупу. — Ну-ка, ну-ка, подвинься! — И он поворачивает копы поудобней, чтобы рядом с ним стала Пегуша, а за ней следом Галка с жеребчиком. — Ишь какой эгоист!.. Растопырился!

И подсвистывает: пей, мол, пей, напивайся на весь день работы.

Я не знаю, что думает Мальчик, глядя вдаль, на дымы, поднимающиеся столбами из труб занесенных снегом домов, на леса, индеев на горизонте, на степь, чуть курящуюся серебряными хвостами поземки, но мне радостно видеть его стройную шею, красивую голову, этот крепкий, темнеющий по позвоночнику круп, словно в этом животном сама радость жизни, словно я нашла себе друга, хорошего друга, которого мне не заменит никто, даже самые лучшие, умные люди. Да и так рассудить: всему есть на земле свое время и место, и я теперь дружбу с людьми, может быть, понимаю значительно глубже и шире, чем если бы понимала ее, не оставив в степи ни Пегуши, ни Галки, ни Мальчика. (О.К. Кожухова)

Сочинение 4

В предложенном тексте Ю. Козаков поднимает проблему важности воспоминаний о Родине.

Чтобы доказать свои слова, автор приводит два убедительных примера. Во время поездки на пароходе приятель волновался и показывал рассказчику каждое место, где он побывал, где он ловил рыбу с отцом, где горка, а где овраг.

Этот пример дает понять, что не только дом, в котором ты вырос, но и вся местность, природа, люди, несут в себе светлую память о родном крае.

Вторым примером становятся действия товарища, который долго небыл в своем родном доме. По приезде, как только все зашли в дом, друг бросился бегать по комнатам и здороваться с домом, восхищаясь красотой дома (пр. 12-16).

Этот пример показывает, сколько бы человек не отсутствовал в своем доме, он все равно будет рад оказаться в нем снова.

Ведь нет ничего лучше, чем вновь посмотреть на прекрасные картины, ощутить разные запахи и увидеть пейзажи из окон.

Таким образом, эти примеры доказывают, что очень важно возвращаться на Родину, даже спустя многое время. Ведь нужно вспоминать моменты, которые приносят нам множество эмоций.

Позиция автора выражена четко, он жалеет, что родился в Москве, а не в деревне. Говорит, что «Он бы приезжал туда, возвращался бы в тоске или в радости, птица возвращается в свое гнездо».

Я полностью согласен с Казаковым и считаю, люди имеющие драгоценные воспоминания о своем доме, могут в полной мере ощутить искреннюю радость, счастье, ностальгию и другие эмоции при входе в свой дом.

Проблема важности воспоминаний о Родине волнует не только КЮ.П. Казакова, но и других людей. Например, моя прабабушка, у которой сгорел дом во время ВОВ, по ее рассказам это было единственное место, в котором она чувствовала себя счастливой, но воспоминания о родном доме делают ее более радостной и доброй.

Подводя итог, хочу сказать, что все мы можем помнить и любить Родной край, ведь он «есть тот самый уголок, в котором мы будем чувствовать себя счастливыми, радостными и сильными».

Сочинение 5

В предложенном для анализа тексте, Ю.П. Казаков поднимает проблему любви к малой родине.

Чтобы привлечь внимание к данной проблеме, автор строит свое доказательство на двух убедительных примерах. Казаков рассказывает про друга, который не был дома больше года. Как только они подошли к его дому, он сразу же побежал по комнатам, побежал здороваться с домом (пр. 10). Этот пример показывает, насколько сильные чувства испытывает человек к своей малой родине.

Автор приводит еще один пример, показывающий, что никогда нельзя забывать свою малую родину. Он рассказывает про своего сына, который уезжает со своего дома. Отец говорит ему: «настанет время, когда ты вернешься в своей старый дом, и он примет тебя». Этот пример доказывает, что как бы далеко ты не уезжал, нужно всегда помнить о своей Родине.

Приведенные примеры позволяют автору объяснить, что всегда нужно помнить о своей малой родине, ведь это место, где тебя ждут в любой момент времени.

Позиция автора выражена четко: невозможно забыть место, где ты провел самые незабываемые годы своей жизни.

Я согласен с позицией автора. Родина - это не то, где ты сейчас живешь, это место с которым связаны твои самые большие воспоминания.

Мне часто приходится скучать по своему дому. Я постоянно езжу по соревнованиям. В эти моменты я чувствую, насколько сильно я скучаю по своей малой родине.

Подводя итог всему вышесказанному хочу сказать, что никогда нельзя забывать свою родину.

Текст к сочинениям 4,5.

Горько это, сынок, горько, когда нету у тебя отчего дома!
– Вот, знаешь, ехали мы в один прекрасный день на пароходе с приятелем по чудесной реке Оке (погоди, милый, подрастешь ты, и повезу я тебя на Оку, и тогда ты сам увидишь, что это за река!). Так вот, ехали мы с товарищем к нему домой, а не был он

дома больше года. До дома его было еще километров пятнадцать, а приятель уж стоял на носу, волновался и все показывал мне, все говорил: вот тут мы с отцом рыбу ловили, а вон там такая-то горка, а вон, видишь, речка впадает, а вон такой-то овраг...

А была весна, разлив, дебаркадеров еще не поставили, и поэтому, когда мы приехали, пароход наш просто ткнулся в берег. И сходни перебросили, и сошли мы на берег, а на берегу уж ждал отец моего приятеля, и тут же лошадь стояла, запряженная в телегу...

Вот ты все мчишься на своей автомашине и не знаешь даже, что куда лучше ехать на телеге или в санях по лесной или полевой дороге – смотришь по сторонам, думаешь о чем-то, и хорошо тебе, потому что чувствуешь всей душой, что все, что вокруг тебя, все это и есть твоя родина!

И взвалили мы все свои чемоданы и рюкзаки на телегу, а сами пошли на изволок, вверх по скату, по весеннему прозрачному лесу, и чем ближе подходили к дому, тем сильнее волновался мой приятель.

Еще бы! Ведь дом этот, малыш, строил дед моего товарища, и отец и мать прожили здесь всю жизнь, и товарищ мой тут родился и вырос.

И как только взойшли мы в этот дом, так и пропал мгновенно мой товарищ, побежал по комнатам, побежал здороваться с домом. А и было же с чем здороваться! Ведь дом тот был не чета нашему с тобой и недаром назывался: "Музей-усадьба".

Столько там было милых старых вещей, столько всех этих диванов с погнутыми ножками, резных стульев. Столько прекрасных картин висело по стенам, такие заунывные и радостные пейзажи открывались из окон! А какие разные были там комнаты: светлые, с громадными окнами, узкие, длинные, затененные деревьями и совсем крохотные, с низкими потолками! А какие окна там были – большие, маленькие, с внезапными витражами в верхних фрамугах, с внезапными формами, напоминающими вдруг то фигурные замковые окна, то бойницы... А между комнатами, коридорами, закоулками, площадками – какие шли скрипучие антресоли, лестницы с темными перилами, истертыми ступеньками. И какими, наконец, старыми, приятными запахами пропитана была там каждая вещь, и не понять было – не то пахло чебрецом, сорванным когда-то какой-нибудь романтической мечтательницей, не то старыми книгами, целый век простоявшими в шкафах, пожелтевшими, с сухой кожей и бумагой, не то пахли все эти лестницы, перила, мебель, дубовые балки, истончившийся паркет...

Ты не думай, малыш, что дома и вещи, сделанные человеком, ничего не знают и не помнят, что они не живут, не радуются, не играют в восторге или не плачут от горя. Как все-таки мало знаем мы о них и как порою равнодушны к ним и даже насмешливы: подумаешь, старье!

Так и ты уедешь когда-нибудь из отчего дома, и долго будешь в отлучке, и так много увидишь, в таких землях побываешь, станешь совсем другим человеком, много добра и зла узнаешь...

Но вот настанет время, ты вернешься в старый свой дом, вот поднимешься на крыльцо, и сердце твое забьется, в горле ты почувствуешь комок, и глаза у тебя защиплет, и услышишь ты трепетные шаги старой уже твоей матери, – а меня тогда, скорей всего, уж и не будет на этом свете, – и дом примет тебя. Он обвеет тебя знакомыми со младенчества запахами, комнаты его улыбнутся тебе, каждое окно будет манить тебя к себе, в буфете звякнет любимая тобою прежде чашка, и часы особенно звонко пробыют счастливый миг, и дом откроется перед тобою: "Вот мой чердак, вот мои комнаты, вот коридор, где любил ты прятаться... А помнишь ты эти обои, а видишь ты вбитый когда-то тобой в стену гвоздь? Ах, я рад, что ты опять здесь, ничего, что ты теперь такой большой, прости меня, я рос давно, когда строился, а теперь я просто живу, но я помню тебя, я люблю тебя, поживи во мне, возвратись в свое детство – вот что скажет тебе твой дом.

Как жалею я иногда, что родился в Москве, а не в деревне, не в отцовском или дедовском доме. Я бы приезжал туда, возвращался бы в тоске или в радости, как птица возвращается в свое гнездо.

И поверь, малыш, совсем не смешно мне было, когда один мой друг, рассказывая о войне, о том, как он соскакивал с танка, чтобы бежать в атаку, – а был он десанником, – и кругом все кричали: "За Родину!", и он вместе со всеми тоже кричал: "За Родину!", а сам видел в эти, может быть, последние свои секунды на земле не Родину вообще, а отцовский дом и сарай, и сеновал, и огород, и поветь в деревне Лошпеньга на берегу Белого моря!

(Ю.П. Казаков)

Сочинение 6.

Что влияет на судьбу человека? Этой проблеме посвящен текст автора. Чтобы привлечь внимание читателя к этой проблеме, Ю.М. Нагибин рассказывает о том, как война изменила судьбу Жени. Женя Румянцева училась в институте, но в первый же день войны она «бросает» институт и идет учиться в летную школу. Летом тысяча девятьсот сорок четвертого года рассказчик узнает, что Жене присвоили звание Героя Советского Союза. Таким образом, автор показывает, что война может изменить судьбу человека.

Кроме того, в тексте еще говорится о Сереже, судьбу которого могла изменить Женя Румянцева. В последний школьный день Сережа узнает, что он нравился Жене. Рассказчик спрашивает: «Почему же ты раньше молчала, Женя?». На что Женя отвечает: «Тебе так нравилась Нина!» Из предложения 34 мы можем понять, что герой равнодушен к этой ситуации. Читатель понимает, судьба Сережи могла бы сложиться иначе.

Оба примера подтверждают мысль автора о том, что на судьбу человека могут повлиять любые события. В первом примере мы видим, что война изменила жизнь Жени Румянцевой. Во втором примере мы видим, что судьба Сережи могла бы измениться.

Авторская позиция такова: судьбу человека может изменить любое событие.

Я согласен с автором. Действительно, любая случайность может повлиять на судьбу человека. Не раз мы слышим истории о том, что человек выигрывал в казино, и его судьба менялась.

В заключение хочу еще раз подчеркнуть, что любое событие может повлиять на судьбу человека.

Текст к сочинению 6

(1) Вот и кончился последний урок последнего дня нашей школьной жизни! (2) Десять школьных лет завершились по знакомой хрипловатой трели звонка, что возникает внизу, в недрах учительской, и, наливаясь звуком, подымается с некоторым опозданием к нам на шестой этаж, где расположены десятые классы. (3) Все мы, растроганные, взволнованные, радостные и о чем-то жалеющие, растерянные и смущенные своим мгновенным превращением из школяров во взрослых людей, слонялись по классам и коридору, словно страхась выйти из школьных стен в мир, ставший бесконечным. (4) И было такое чувство, будто что-то недоговорено, недожито, не исчерпано за последние десять лет, будто этот день застал нас врасплох. (5) В класс заглянула Женя Румянцева: — Сережа, можно тебя на минутку? (6) Я вышел в коридор. — (7) Сережа, я хотела тебе сказать: давай встретимся через десять лет. (8) Шутливость совсем не была свойственна Жене, и я спросил серьезно: — (9) Зачем? — (10) Мне интересно, каким ты станешь. (11) Ты ведь очень нравился мне все эти годы. (12) Я думал, что Жене Румянцевой неведомы ни эти слова, ни эти чувства. (13) Вся ее

жизнь протекала в двух сферах: в напряженной комсомольской работе и в мечтаниях о звездных мирах. (14) Не многие из нас твердо определили свой дальнейший жизненный путь, а Женя с шестого класса знала, что будет астрономом и никем другим. (15) Между нами никогда не было дружеской близости. (16) В поисках разгадки я мысленно пробежал прошлое, но ничего не нашел в нем, кроме одной встречи на Чистых прудах...

(17) Однажды мы собрались в выходной день на Химкинское водохранилище — покататься на лодках. (18) Сбор назначили на Чистых прудах, у большой беседки. (19) Но с утра заморосил дождь, и на сборный пункт пришли только мы с Павликом Аршанским, Нина Барышева и Женя Румянцева. — (20) Давайте покатаемся по пруду, и будем воображать, что мы в Химках. — (21) Или в Индийском океане! — восторженно подхватила Женя. — (22) Или у берегов Гренландии!...

(23) Мы влезли в старую, разошедшуюся плоскодонку, подобрали на берегу две дощечки вместо весел и отправились в кругосветное путешествие. (24) Едва ли кому-нибудь из нас, кроме Жени, это доставляло удовольствие. (25) Пока мы с Павликом вяло шлепали дощечками по воде, Женя придумывала трассу нашего путешествия. (26) Вот мы проходим Босфор, через Суэцкий канал попадаем в Красное море, оттуда в Аравийское, оплываем Филиппины и входим в Тихий океан.

(27) Больше Женя не бывала с нами. Мы не раз приглашали ее на наши сборища, но она отказывалась за недосугом. (28) А что, если в тот единственный раз она пришла из-за меня, и из-за меня отступилась, сказав с гордой честностью: «Не вышло»...

— (29) Почему же ты раньше молчала, Женя? — спросил я.

— (30) К чему было говорить? (31) Тебе так нравилась Нина!

(32) С ощущением какой-то досадной и грустной утраты я сказал:

— (33) Где же и когда мы встретимся?

— (34) Через десять лет, двадцать девятого мая, в восемь часов вечера в среднем пролете между колонн Большого театра.

(35) Минули годы. (36) Женя училась в Ленинграде, я ничего не слышал о ней. (37) Зимой 1941 года, жадно ловя известия о судьбе моих друзей, я узнал, что Женя в первый же день войны бросила институт и пошла в летную школу. (38) Летом 1944 года, находясь в госпитале, я услышал по радио указ о присвоении майору авиации Румянцевой звания Героя Советского Союза. (39) Когда я вернулся с войны, то узнал, что звание Героя было присвоено Жене посмертно.

(40) Жизнь шла дальше, порой я вдруг вспоминал о нашем уговоре, а за несколько дней до срока почувствовал такое острое, щемящее беспокойство, будто все прошедшие годы только и готовился к этой встрече. (41) Я купил у цветочницы ландыши и пошел к среднему пролету между колонн Большого театра. (42) Постоял там немного, затем отдал ландыши худенькой сероглазой девушке и поехал домой. (43) Мне хотелось на миг остановить время, оглянуться на себя, на прожитые годы, дождик, вспомнить слепоту своей юношеской души, так легко прошедшей.

Сочинение 7.

Как сохранить жизни людей на войне? Таким вопросом задаешься, прочитав произведение К. Симонова. В нем идет речь об итогах войны.

Автор обращает внимание читателей на то, что Серпилина считают человеком, который хорошо умеет «беречь людей». Но ведь беречь людей — просто так не подвергать их опасности, рисковать только при необходимости. По итогу мера этой необходимости будет лежать «на твоей совести». Действительно, сохранять жизни солдат очень важно, ведь кроме угрызенной совести командиру, победа не будет такой значительной. В подтверждении этих слов, автор отмечает переживания Серпилина о многочисленных потерях. Он считает, что приказы, в соответствии с которыми он действовал, были

справедливыми, но не самыми лучшими. Иными словами, Серпилин считал, что поступив бы по другому, можно было бы избежать большого количества смертей. Эти два примера, дополняя друг друга показывают реальную картину войны. Необходимость уметь правильно рисковать и не отправлять солдат на смерть без причины.

Позиция автора ясна: К.М. Симонов считает, что если война выиграна, то приказы командиров были полностью оправданными. Но так же важна и цена этой победы: сколько людей погибло в достижении этой цели.

Я полностью согласен с позицией автора, и считаю, что сохранение жизни людей не менее важно, чем победа. Свои слова могу аргументировать действиями Васкова из произведения: «А зори здесь тихие». Он пытался сохранить жизни молодых зенитщиц. Но война не жалеет никого, и по итогу спасти их от смерти не удалось.

Таким образом, хочется еще раз подчеркнуть важность сохранения жизни на войне. Ведь какой будет смысл от победы, если ее будет некому праздновать.

Текст к сочинению 7

Ни одна работа на свете не поглощает человека так целиком, как работа войны. И вдруг, когда он сегодня в первый раз, еще не вслух, а про себя, прочел шестинедельные итоги боев, он ощутил весь тот истинный масштаб событий, который обычно скрадывался повседневными заботами, с утра до ночи забивающими голову командира дивизии. Его дивизия была всего-навсего малой частью того действительно огромного, что совершилось за последние шесть недель и продолжало совершаться. Но это чувство не имело ничего общего с самоуничтожением; наоборот, это было возвышавшее душу чувство своей хотя бы малой, но бесспорной причастности к чему-то такому колоссальному, что сейчас еще не умещается в сознании, а потом будет называться историей этой великой и страшной войны.

А хотя почему - потом? Это уже и сейчас история.

- На, прочти еще раз вслух, - сказал Серпилин, отодвигая стакан с чаем и протягивая листки Пикину.

Пикин читал номера окруженных и разбитых немецких дивизий, цифры уничтоженных и взятых орудий, танков, самолетов, цифры километров, пройденных войсками Сталинградского, Донского, Юго-Западного и Воронежского фронтов, южнее, севернее и западнее Сталинграда, на Верхнем и Среднем Дону, на Калитве и Чире, в донских и калмыцких зимних степях...

Монотонный голос Пикина звучал торжественно и грозно, а у Серпилина на душе творилось что-то странное.

То, что он слышал в чтении Пикина, было как гул, как что-то далекое, грозное и нарастающее, на фоне чего только и могли существовать мысли о собственной дивизии и этих двух людях, сидевших перед ним.

Для того чтобы теперь все вышло так, как читал Пикин, их дивизия должна была еще раньше, до этого, совершить все, что выпало на ее долю. А если бы она этого не сделала, то всего, что теперь было, не могло быть.

Да, она сейчас стояла и ждала своего часа, и они наступали там, в крови и дыму. Но для того чтобы они могли сейчас, зимой, наступать там, она все лето и осень подставляла себя под миллионы пуль и десятки тысяч снарядов и мин, ее давили в окопах танками и живьем зарывали в землю бомбами. Она отступала и контратаковала, оставляла, удерживала и снова оставляла рубежи, она истекала кровью и пополнялась и снова обливалась кровью.

О нем говорят, что он умеет беречь людей. Но что значит - "беречь людей"? Ведь их не построишь в колонну и не уведешь с фронта туда, где не стреляют и не бомбят и где их не могут убить. Беречь на войне людей - всего-навсего значит не подвергать их бессмысленной опасности, без колебаний бросая навстречу опасности необходимой.

А мера этой необходимости - действительной, если ты прав, и мнимой, если ты ошибся, - на твоих плечах и на твоей совести. Здесь, на войне, не бывает репетиций, когда можно сыграть сперва для пробы - не так, а потом так, как надо. Здесь, на войне, нет черновиков, которые можно изорвать и переписать набело. Здесь все пишут кровью, все, от начала до конца, от аза и до последней точки...

И если превысить власть - это кровь, то и не использовать ее в минуту необходимости - тоже кровь. Где тут мера твоей власти? Ведь все же чаще не начальство или, на худой конец, трибунал определяют ее задним числом, а ты сам, в ту минуту, когда приказываешь! Начальство потом в первую голову считается с тем, чем кончилось дело, - успехом или неудачей, а не с тем, что ты думал и чувствовал, превышая свою власть или, наоборот, не используя ее.

Многие из тех решений и приказаний, в соответствии с которыми он обязан был действовать летом и осенью, казались ему сейчас не самыми лучшими, неверными, неоправданными. Но все же в конце концов в итоге все, вместе взятое, оказалось оправданным, потому что привело к той победе, о которой напоминал монотонный голос Пикина, уже подходившего к концу и читавшего теперь названия фронтов и фамилии командующих.

Да, оправдано. Но люди, люди!.. Если бы всех их оживить и посадить вокруг...

Он ощутил у себя за спиной молчаливую толпу мертвых, которые уже никогда не услышат того, что он слышит сейчас, и почувствовал, как слезы подступают к горлу.

Сочинение 8.

В этом тексте автор выделяет проблему, что с каждым прожитым веком все больше и больше новых технологий которые превращаются в орудие. Как говорит автор – Страшно подумать: каждое новое открытие или изобретение, только что сделанное гением человека на очевидную пользу и к радости человечества, тотчас же превращалось в новое, могущественное орудие беспощадной войны.

Я считаю, что каждая война была гибельней и ужасней предыдущей, так как создавались орудия более мощные, эффектные, и с каждым годом их становилось все больше и больше, поэтому и гибели было больше. В тексте автор сравнивает Наполеоновскую битву с игрушкой в сравнении с русско-японской войной. Но все же на первое место автор ставит великую – войну.

В тексте автор выделяет еще одну проблему «изучение души человека и души природы, стремясь понять их». По словам автора – Душа все более и более обрисовывается в тесной связи с душою животных, растений и всего видимого мира.

Я считаю, что изучая человеческую душу и душу природы, стремясь ее понять, человечество придет к тому, что станет ее любить, и страшно подумать, что новая, неслыханная невообразимая война снова отбросит человечество ко временам дикарей.

Сочинение 9

Как повлияла война на жизнь человечества? Часто ли мы задумываемся о том, как повлияла война на жизнь человечества? Этим вопросом задается Александр Иванович Куприн.

Проблема поднятая автором является важной и в наше время. Александр Иванович рассказывает нам о том, что каждый имел свое содержание. 19 век в котором мы жили был прежде всего веком изобретателей. Жутко представить как при нашей жизни произошло столько новых событий. Но все равно, во все годы человечество не переставало принимать участие в жестоких битвах: «Напрасно лучшие умы и пламенные сердца поднимали свой голос против кровавого истребления братьев по телу, духу и вере». Действительно, каждая война была ужасной и страшно подумать, что каждое новое изобретение, сделанное человеком обернется в мощное орудие войны. «Наполеоновские битвы – игрушка в сравнении с русско-японской войной, но и эта нелепая война в

сравнении с недавней великой войною...». Верно, великая война была самой страшной во все времена человечества, она погубила сотни судеб.

Оба примера дополняют друг друга и помогают нам понять, что война — ужасное событие в жизни каждого человека и что научные открытия так же становились могущественным оружием беспощадной войны.

Автор стоит на следующей позиции: каждый человек заслуживает жить с мирным небом над головой.

Я согласна с позицией автора.

Я думаю, что человечество очень поменялось после войны, так как это очень тяжелое горе для всех нас.

Текст к сочинениям 8,9

Каждый пройденный человечеством век имел свое содержание и свою окраску. Века первого христианства, века старых монархий, века рыцарства и крестовых походов, века возрождения искусства, века борьбы католичества с реформацией, века путешествий и открытий новых земель, век французской революции, век Наполеона...

Прожитый нами XIX век был характернее всего веком изобретений.

Если мы, люди полувека, не застали рождение первых паровозов и пароходов, то все-таки странно и жутко подумать о том, как при нашей жизни и на наших глазах широко и быстро шагал вперед изобретательный гений человека! Электрический телеграф, электрическое освещение, динамит, фонограф, синематограф, подводные лодки, аэропланы и цеппелины, беспроволочный телеграф и телефон, система Менделеева и открытие новых, но предугаданных элементов с чудесными, могучими свойствами... всего не перечислишь в размерах газетной статьи!

Но во все столетия и почти во все годы — все равно, появлялись ли или не появлялись на небе страшные, хвостатые кометы, — человечество никогда не переставало враждовать и в жестоких битвах проливать взаимно драгоценную человеческую кровь. Напрасно лучшие умы и пламенные сердца поднимали свой голос против кровавого истребления братьев по телу, духу и вере. Каждая новая война бывала губительнее и ужаснее предыдущей. Страшно подумать: каждое новое открытие или изобретение, только что сделанное гением человека на очевидную пользу и к радости человечества, тотчас же превращались в новые, могущественные орудия беспощадной войны. Наполеоновские битвы — игрушка в сравнении с русско-японской войною, но и эта нелепая война, в сравнении с недавней великой войною, то же, что робкий свет стеариновой свечки, тонущий в лучах маячного прожектора-

XX век, судя по его началу, может возвыситься над всеми прошедшими веками, как великан над карликами, как Эверест над Монмартрским холмом. То, что издревле являлось загадочным хаосом, то, что происходило через уродливые формы пытая, в виде толкований иступленных монахов, то колдовства, то спиритизма и астрологии, — словом, таинственная область человеческой души, ее сущность, ее возможности и отправления, — все это становится мало-помалу материалом для строгих и точных научных опытов и исследований.

Теперь никого уже не удивляет перенос человеческой воли на расстояния, может быть, не имеющие пределов. Теперь невидимые эманации человеческого мозга или человеческой души начинают быть уловляемы контрольными аппаратами. Теперь скептические ученые считаются, как с неопровержимыми фактами, с явлениями ясновидения, проникновения в будущие события, чтения мыслей или запечатанных писем. Душа отдельного человека все более и более обрисовывается в тесной связи с душою животных, растений и всего видимого мира.

У английского писателя Честертона есть замечательный рассказ — одно из тех фантастических сочинений, которым суждено как бы опережать земные дела и события.

В нем какие-то путешественники случайно попадают в глубь земли, почти к самому ее центру. Там они находят потомков племени, спасшегося чудом от всемирного потопа. Вследствие особых удачных условий, культура этих людей перегнала надземную человеческую культуру на несколько тысячелетий Жизнь там блаженна, светла и добра. Необычайное развитие души каждого подземного жителя так огромно, что он простым усилием воли может убить на любом расстоянии своего собрата.

— Значит, у вас убийство — каждодневное явление? — спросил один из путешественников.

— Нет друг наш, — ответили ему. — Последний случай произошел две тысячи лет тому назад...

И я думаю, изучая человеческую душу и душу природы, стремясь ее понять, человечество придет к тому, что станет ее любить и чтить как Божество.

И страшно подумать, что новая, неслыханная и невообразимая война снова отбросит человечество ко временам троглодитов.

(А.И. Куприн)

Сочинение 10

Что значат воспоминания в жизни человека? Именно эта проблема поднимается в тексте Ю.П. Казакова.

Чтобы доказать данную проблему автор приводит нам в пример поездку с приятелем к нему домой. Приятель не был в своем доме больше года. До того места было еще далеко, но приятель уже рассказывал о своих воспоминаниях, о местах, которые ему так запомнились. Этот пример дает нам понять, что не важно пройдет год или больше, но человек не забудет то, что было так важно в его жизни.

Вторыми примером для доказательства рассказчик рассказывает про своего друга, который был десантником на войне. Друг рассказывает о том как: воевал, соскакивал с танка, чтобы бежать в атаку. А также видел в эти моменты: отцовский дом, сеновал огород в далекой деревне на берегу Белого моря. Этот пример очередной раз дает нам понять, что воспоминания не оставляют нас. Они всегда с нами.

Эти два примера дополняя друг друга показывают нам, что жизнь человека не существует без воспоминаний. Без них она будет мрачной, неинтересной и тусклой.

Авторская позиция такова: воспоминания играют важную роль в жизни человека. Воспоминания делают нашу жизнь ярче и прекрасней.

Я полностью согласна с позицией автора. Воспоминания дают нам запомнить важные моменты жизни, а также моменты с людьми, которых уже нет.

Происходящее в жизни надо помнить, потому что без прошлого нет настоящего.

Текст к сочинению 10.

Горько это, сынок, горько, когда нету у тебя отчего дома!

— Вот, знаешь, ехали мы в один прекрасный день на пароходе с приятелем по чудесной реке Оке (погоди, милый, подрастешь ты, и повезу я тебя на Оку, и тогда ты сам увидишь, что это за река!). Так вот, ехали мы с товарищем к нему домой, а не был он дома больше года. До дома его было еще километров пятнадцать, а приятель уж стоял на носу, волновался и все показывал мне, все говорил: вот тут мы с отцом рыбу ловили, а вон там такая-то горка, а вон, видишь, речка впадает, а вон такой-то овраг...

А была весна, разлив, дебаркадеров еще не поставили, и поэтому, когда мы приехали, пароход наш просто ткнулся в берег. И сходни перебросили, и сошли мы на берег, а на берегу уж ждал отец моего приятеля, и тут же лошадь стояла, запряженная в телегу...

Вот ты все мчишься на своей автомашине и не знаешь даже, что куда лучше ехать на телеге или в санях по лесной или полевой дороге — смотришь по сторонам, думаешь о чем-то, и хорошо тебе, потому что чувствуешь всей душой, что все, что вокруг тебя, все это и есть твоя родина!

И взвалили мы все свои чемоданы и рюкзаки на телегу, а сами пошли на изволок, вверх по скату, по весеннему прозрачному лесу, и чем ближе подходили к дому, тем сильнее волновался мой приятель.

Еще бы! Ведь дом этот, малыш, строил дед моего товарища, и отец и мать прожили здесь всю жизнь, и товарищ мой тут родился и вырос.

И как только вошли мы в этот дом, так и пропал мгновенно мой товарищ, побежал по комнатам, побежал здороваться с домом. А и было же с чем здороваться! Ведь дом тот был не чета нашему с тобой и недаром назывался: "Музей-усадьба".

Столько там было милых старых вещей, столько всех этих диванов с погнутыми ножками, резных стульев. Столько прекрасных картин висело по стенам, такие заунывные и радостные пейзажи открывались из окон! А какие разные были там комнаты: светлые, с громадными окнами, узкие, длинные, затененные деревьями и совсем крохотные, с низкими потолками! А какие окна там были – большие, маленькие, с внезапными витражами в верхних фрамугах, с внезапными формами, напоминающими вдруг то фигурные замковые окна, то бойницы... А между комнатами, коридорами, закоулками, площадками – какие шли скрипучие антресоли, лестницы с темными перилами, истертыми ступеньками. И какими, наконец, старыми, приятными запахами пропитана была там каждая вещь, и не понять было – не то пахло чебрецом, сорванным когда-то какой-нибудь романтической мечтательницей, не то старыми книгами, целый век простоявшими в шкафах, пожелтевшими, с сухой кожей и бумагой, не то пахли все эти лестницы, перила, мебель, дубовые балки, истончившийся паркет...

Ты не думай, малыш, что дома и вещи, сделанные человеком, ничего не знают и не помнят, что они не живут, не радуются, не играют в восторге или не плачут от горя. Как все-таки мало знаем мы о них и как порою равнодушны к ним и даже насмешливы: подумаешь, старье!

Так и ты уедешь когда-нибудь из отчего дома, и долго будешь в отлучке, и так много увидишь, в таких землях побываешь, станешь совсем другим человеком, много добра и зла узнаешь...

Но вот настанет время, ты вернешься в старый свой дом, вот поднимешься на крыльцо, и сердце твое забьется, в горле ты почувствуешь комок, и глаза у тебя защиплет, и услышишь ты трепетные шаги старой уже твоей матери, – а меня тогда, скорей всего, уж и не будет на этом свете, – и дом примет тебя. Он обвеет тебя знакомыми со младенчества запахами, комнаты его улыбнутся тебе, каждое окно будет манить тебя к себе, в буфете звякнет любимая тобою прежде чашка, и часы особенно звонко пробьют счастливый миг, и дом откроется перед тобою: "Вот мой чердак, вот мои комнаты, вот коридор, где любил ты прятаться... А помнишь ты эти обои, а видишь ты вбитый когда-то тобой в стену гвоздь? Ах, я рад, что ты опять здесь, ничего, что ты теперь такой большой, прости меня, я рос давно, когда строился, а теперь я просто живу, но я помню тебя, я люблю тебя, поживи во мне, возвратись в свое детство – вот что скажет тебе твой дом.

Как жалею я иногда, что родился в Москве, а не в деревне, не в отцовском или дедовском доме. Я бы приезжал туда, возвращался бы в тоске или в радости, как птица возвращается в свое гнездо.

И поверь, малыш, совсем не смешно мне было, когда один мой друг, рассказывая о войне, о том, как он соскакивал с танка, чтобы бежать в атаку, – а был он десанником, – и кругом все кричали: "За Родину!", и он вместе со всеми тоже кричал: "За Родину!", а сам видел в эти, может быть, последние свои секунды на земле не Родину вообще, а отцовский дом и сарай, и сеновал, и огород, и поветь в деревне Лошпеньга на берегу Белого моря!

Сочинение 11

Что определяет характер и качества людей? Именно над этим вопросом рассуждает Соколов-Микитов в данном нам тесте.

Автор данного фрагмента рассуждает над социализацией человека, и проявление сильных и слабых сторон в экстремальных условиях. Автор хочет сказать нам, что в суровых Арктических условиях проявляется истинное лицо человека. Без притворств и масок. "изучены недостатки и достоинства каждого зимовщика" (Предложение 4).

Из-за тесного контакта и частого взаимодействия людей, случаются ссоры "срывается иной раз обидное для товарища словечко", но такие инциденты решаются как правило быстро. Ведь именно мир, и сплоченная работа помогает людям быстро справиться с поставленными задачами.

Далее, автор обращает внимание на, то что как в Арктике, так и в жизни, встречаются абсолютно разные люди. "Были среди энтузиастов Арктики городские избалованные люди, рабочие и интеллигенты, были привычные к Северу промышленники-архангельцы, поморы, были и уроженцы юга" (Предложение 17). Однако, это не останавливало людей, для достижения общепоставленной цели. Соколов-Микитов, обращает внимание на, то что людей объединяло общее пристрастие-Арктика.

Позиция автора, очень понятна: совместный труд сплачивает людей, вне зависимости от их разнородных характеров и возрастов. Наиболее ярко это проявляется в минуты опасности, когда без взаимопомощи не достигнуть общей цели или даже не выжить.

Безусловно, я согласен с мнением автора. Например в произведении Марка Твена "Приключения Тома Сойера" мальчишки всегда поддерживают друг друга. Именно благодаря этому они смогли пройти столько испытаний. Допустим, если один мальчик начал бы паниковать, то плот просто напроsto перевернулся, и кто знает что было бы с ребятами.

В заключение можно сказать, что без взаимопомощи, взаимовыручки и моральной поддержки друг друга, мир не сможет существовать. Мир может просто рухнуть, без выше перечисленных качеств в людях. Ведь, без друг друга мы никуда.

Сочинение 12

Как неблагоприятная жизненная обстановка влияет на людей? Именно над этим вопросом и рассуждает И. С. Соколов-Микитов в предложенном тексте.

Автор рассказывает о группе путешественников, отправившихся в Арктику. Он говорит, что в столь суровых условиях «срывается иной раз обидное для товарища словечко, завязывается ссора» (предложение 6). Таким образом, автор хочет до нас донести, что в неблагоприятных условиях, люди часто теряют контроль над собой. На фоне волнения проявляется их истинное лицо.

Далее автор рассказывает, что ссоры заканчиваются так же быстро, как и возникли, ведь появляются трудные задачи, которые легче решить вместе. «Работа всех объединяет, каждый каждому старается помочь» (предложение 10). Итак, именно мир и сплоченная работа помогают людям быстро справиться с поставленными задачами.

Между этими двумя примерами использован прием противопоставления. Сначала люди ссорятся, потом мирятся, осознав, что объединение поможет им всем легче справиться с трудностями.

Позиция автора ясна: в тяжелых условиях, совместный труд связывает людей, вне зависимости от их мнений, характеров. Все объединяются для достижения поставленной цели.

Безусловно, я согласна с мнением автора. Например, в романе Л. Н. Толстого «Война и мир» люди разных сословий и взглядов сплотились перед лицом общего врага. Каждый пытался принять участие в войне для приближения к победе.

В заключение можно сказать, что именно взаимопомощь помогает нам всем жить лучше и легче справляться с трудностями.

Сочинение 13

В тексте И.С. Соколова-Микитова затрагивается проблема взаимоотношений людей в трудных и стрессовых ситуациях.

Проблема раскрывается автором на примере полярных зимовок в Арктике. Как известно, Арктика – это ледяная пустыня, в которой чрезвычайно сложно находится неподготовленному человеку. Но порой, даже опытные зимовщики не справляются, и теряют над собой контроль. (Пр.4-6). Автор показывает нам напряженную обстановку, в которой может произойти конфликт из-за любой мелочи...

Далее, в произведении доказана мысль о том, что ссоры могут легко появиться, но с такой же скоростью они исчезают, когда у людей не остается другого выбора как мириться и объединяться, чтобы преодолевать трудности вместе.

Я согласен с позицией Ивана Сергеевича, так как человек – это существо социальное. Вся его жизнь протекает в окружении и тесной кооперации с такими же людьми.

Автор хочет, чтобы мы поняли, что из любой стрессовой и непростой ситуации есть выход, который лежит где-то на поверхности.

Текст к сочинениям 11, 12, 13

1) На полярных зимовках в Арктике, как и во всех многолюдных экспедициях, бывают дельные люди и бездельники, скучные и весёлые, бодрые и унылые, здоровые и больные. (2) Ни одна зимовка не проходит без мелких и крупных недоразумений, не всякий способен перенести спокойно долгую полярную ночь, вынужденную скученность. (3) Всё переговорили, перечитали все книги, рассказали все анекдоты, переслушали потёртые пластинки, каждый о каждом давно знает всю подноготную. (4) Люди надоедают друг дружке, изучены недостатки и достоинства каждого зимовщика, нервы напряжены до предела. (5) Некоторые от избытка молодых сил начнут шуточную потасовку – всё летит кувырком, столы, табуретки. (6) Не мудрено, что срываётся иной раз обидное для товарища словечко, завязывается ссора. (7) Кажется, навеки разошлись, поссорились люди и уже никогда им не помириться, не стать вновь друзьями. (8) Но споры и недоразумения обычно заканчиваются так же скоро, как и возникают, всё забывается. (9) Когда приходят горячие дни работы, люди трудятся, не щадя сил и здоровья. (10) Работа всех объединяет, каждый каждому старается помочь, опытный обучает неопытного. (11) Во всей силе вдруг сказывается та дружная, крепкая мощь, которая помогает людям в трудные и трагические минуты чудесно объединиться, слиться в единое дыхание. (12) Огромный рост и физическая сила – еще не всегда верные показатели пригодности человека для работы в тяжелых арктических условиях. (13) Я знал очень слабых и пожилых людей, отлично и безропотно выдерживавших трудные зимовки. (14) Это были самые лучшие, внимательные, скромные и нетребовательные товарищи. (15) Ворочавшие бревнами и хваставшие всяческими подвигами болтуны, случайно устроившиеся на

зимовку, перед ними быстро пасовали.
(16) Много знал я людей, полярных зимовщиков, для которых Арктика делалась как бы второй родиной – вновь и вновь тянуло их на зимовку в ледяную, холодную пустыню. (17) Были среди энтузиастов Арктики городские избалованные люди, рабочие и интеллигенты, были привычные к Северу промышленники-архангельцы, поморы, были и уроженцы юга. (18) Этих разнообразнейших по своему происхождению людей одинаково манила ледяная Арктика. (19) В трудных походах и передвижениях люди объединялись, в трудную минуту спешили друг другу помочь. (20) В суровых условиях определяются характер и качества человека; здесь всё на виду, нельзя прикрыться словами: лентяй остается лентяем, труженик – тружеником.

(По

И.С.Соколову-Микитову*)

*Соколов-Микитов Иван Сергеевич (1892-1975) – русский советский писатель, автор повестей и рассказов, путевых очерков о природе, путешествиях и людях труда.

Сочинение 14

Автор текста Шолохов размышляет над проблемой боевого настроения у солдат в военное время.

В качестве примера автор рассматривает поведение одного из солдат. Николай был с очень плохим настроением, он не хотел замечать красоты природы, его ничего совершенно не радовало. Николая очень пугала неизвестность. Лопахин пытается донести до Коли, что с таким настроением можно прийти лишь к плохому результату.

В качестве второго примера можно привести образ Лопахина. Боец видит окружающую красоту природы, он всегда в хорошем настроении. Представляя кувшинки глазами героя, даже читателю становится светло на душе. Именно умение видеть красоту вокруг дает ему смысл воевать. На поле боя Лопахин очень зол и с рвением готов добиваться своих целей. Именно такой солдат, безусловно, полезен армии, ведь его ничего не может остановить.

Примеры противопоставлены. Автор сравнивает двух героев, показывая как позитивный настрой помогает человеку.

Автор считает, что хороший боевой настрой помогает человеку в самых сложных условиях.

Я согласна с мнением автора. Действительно настрой человека влияет на многое. Нельзя не вспомнить произведение Б. Васильева «А зори здесь тихие». Молодые женщины приняли неравный бой, останавливая диверсантов в лесу. Каждая из них хотела жить, но интересы родины героини ставили выше собственных. Одержав маленькую победу отряду удалось ценной жизни, но сила духа и хороший настрой зенитчиц помогла советскому народу приблизить победу.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что при защите своей Родины от жестокого врага каждый солдат должен быть правильно настроен. Несмотря на все трудности, человек должен уметь брать себя в руки и не сдаваться.

Сочинение 15

В предложенном для анализа тексте М.А. Шолохова поднимается проблема влияния военных поражений на солдат.

В начале текста один из собеседников говорит: «Идем мы пятый день, скоро уже Дон, а потом Сталинград... Разбили наш полк вдребезги (пр. ...).

Герой, которому принадлежат эти слова, поник духом, он боится, что за одним поражением последует другое, жалуется на то, что армия отступает.

Этому герою отвечает Лопахин: «А я не вижу оснований, чтобы мне по собачьему хвост между ног зажимать...». Эти слова показывают нам, как настроен Лопахин: он готов сражаться, идти до самого Берлина, он думает только о победе и не хочет ничего слышать об отступлении.

Такой прием, как противопоставление, помогает нам разобраться в характерах этих двух героев, их настрое и силе духа: один из них боится поражения, жалуется на то, что их бьют, в то время как второй уверен в победе и не боится поражений.

Автор считает, что даже в самые тяжелые времена, когда неудача следует за неудачей, нужно верить в лучшее, сражаться за победу. Солдат, который думает только о поражении, никогда не сможет победить.

Я согласен с мнением автора: нужно уверенно идти к цели, нельзя опускать руки после нескольких неудач. Особенно важно верить в победу во время войны, когда так важен боевой дух армии. В произведении Васильева «А зори здесь тихие» главный герой, потеряв весь свой отряд, не вернулся в полк, понунив голову, эта трагедия пробудила в нем ярость, он как никогда готов был сражаться и отомстил за своих девчонок.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что мы должны верить в победу, и как бы не складывались обстоятельства, нужно не сдаваться и идти до конца.

Сочинение 16

На мой взгляд, в своем тексте М.А. Шолохов поднимает проблему влияния войны на человека.

Автор раскрывает проблему с помощью разговора двух солдат – Николая и Лопахина. Из диалога мы понимаем, что советская армия терпит поражения (пр. 24).

На моральную составляющую Николая война действует очень негативно – он почти сломлен. Подтверждение этому мы можем найти в предложениях 30, 32, 34. Этот пример показывает нам негативное влияние войны на человека. Мы можем понять, как поражения отражаются на обычном солдате, который может морально сломаться в любую минуту.

Но в тексте есть Лопахин, который, в отличие от Николая, замотивирован на борьбу с фашистами. Лопахин пытается доказать Николаю, что нужно сделать все возможное, чтобы дать отпор немцам (пр. 43,44). Он убежден в том, что советская армия победит и что немцы не дойдут до глубин России (пр. 69). Таким образом, можно сказать, что для Лопахина поражения помогли разжечь огонь войны и дали мотивацию сражаться лучше.

Примеры явно противопоставлены. Анализируя смысловую связь, можно сказать, что на Николая война влияет пагубно, не давая никакой мотивации сражаться дальше и защищать свою страну. Чего нельзя сказать о Лопахине, который буквально готов прогнать немцев вон со своей земли, который пытается дать часть своего желания воевать товарищу и который просто хочет защитить свой дом от врага.

М.А. Шолохов сам был на войне, поэтому его произведения на эту тему действительно правдивые и интересные. Мне кажется, этим разговором он хотел сказать, что война влияет на всех по-разному, но каждый должен находить в себе силы не падать духом и идти дальше.

Я согласен с мнением автора. В любой жизненной ситуации мы должны не унывать, а делать все, что можем, чтобы продолжать нормально жить. В качестве аргумента хочу привести другое произведение М.А. Шолохова «Судьба человека». Андрей Соколов потерял дом и семью из-за войны. Он был практически сломлен, однако смог пойти дальше и начать новую жизнь, усыновив сироту.

Так должен поступать каждый из нас, сталкиваясь с проблемой, то есть делать все, что в наших силах, чтобы эту проблему решить.

Сочинение 17

Какое влияние война оказывает на солдата? Именно над этим вопросом рассуждает М. Шолохов.

В первой части данного фрагмента, один из героев говорит:

"Для меня ясно, что произошла катастрофа." (предложение ...) "Идем мы пятый день, скоро уже Дон, а потом Сталинград" (предложение ...) "Разбили наш полк вдребезги." (предложение...)

Солдат, которому принадлежат эти реплики потерял бывалый запал, он переживает, что поражения идут одни за другим, волнуется, что российская армия отступает, а немецкая наступает с новыми силами.

Этому герою отвечает второй солдат, Лопахин: "А я не вижу оснований, чтобы мне по собачьему обычаю хвост между ног зажимать..."(предложение ...) " Бьют нас?"(предложение ...) " Значит, поделом бьют." (предложение ...)

У этого собеседника силы и боевого настроения немеряно. Он готов идти в бой каждый раз, когда это нужно. Он настроен только на победу и не хочет слышать ничего о поражении!

Такой приём, как сравнение, помогает нам разобраться в личностях и характерах этих двух героев, их боевой настрой: один из них только жалуется на неудачи российской армии, а другой настроен только на победу и не боится поражений.

Автор считает, что даже в сложные времена, когда неудача следует за неудачей, нельзя терять боевого духа, нужно сражаться до последнего вздоха, ведь только так можно прийти к общей победе.

Я согласен с мнением автора, нужно уверенно идти к цели и ни за что нельзя опускать руки, сколько бы неудач у тебя не было бы. Особенно важно верить в победу во время войны, когда так важен боевой запал армии.

Твёрдый характер показал один из российских хоккеистов, а конкретно Валерий Харламов, историю которого показал Н. Лебедев в фильме "Легенда номер 17. Идти напролом и достигать желаемой цели, не смотря на боль-качества сильного духом человека.

Твердый характер был у хоккеиста Валерия Харламова, история которого была показана в фильме Н. Лебедева «Легенда №17». Идти напролом, несмотря на боль, достигать цели – качества сильного духом человека, воспитанного спортом.

Подводя итог всему выше сказанному, можно сделать вывод, что как бы не складывались обстоятельства, хорошо или плохо, всегда нужно верить в победу, верить до конца.

Текстк сочинениям 14, 15, 16, 17

Желтые кувшинки плавали в стоячей воде. Пахло тиной и речной сыростью. Раздевшись, Николай выстирал гимнастерку и портянки, сел на песок, обнял руками колени.

Лопехин прилег рядом.
– Мрачноват ты нынче, Николай...
– А чему же радоваться? Не вижу оснований.
– Какие еще тебе основания? Живой? Живой. Ну и радуйся. Смотри, денек-то какой выдался! Солнце, речка, кувшинки вон плавают... Красота, да и только! Удивляюсь я тебе: старый ты солдат, почти год воюешь, а всяких переживаний у тебя, как у допризывника. Ты что думаешь: если дали нам духу – так это уже все? Конец света? Войне конец?

Николай досадливо поморщился, сказал:
– При чем тут конец войне? Вовсе я этого не думаю, но относиться легкомысленно к тому, что произошло, я не могу. А ты именно так и относишься и делаешь вид, будто ничего особенного не случилось. Для меня ясно, что произошла катастрофа. Размеров этой катастрофы мы с тобой не знаем, но кое о чем можно догадываться. Идем мы пятый день, скоро уже Дон, а потом Сталинград... Разбили наш полк вдребезги. А что с остальными? С армией? Ясное дело, что фронт наш прорван на широком участке. Немцы висят на хвосте, только вчера оторвались от них и все топчем, и, когда упремся, неизвестно. Ведь это же тоска – вот так идти и не знать ничего! А какими глазами провожают нас жители? С ума сойти можно!

Николай скрипнул зубами и отвернулся. С минуту он молчал, справляясь с охватившим его волнением, потом заговорил уже спокойнее и тише:
– Ото всего этого душа с телом расстается, а ты проповедуешь – живой, мол, ну и радуйся, солнце, кувшинки плавают... Иди ты к черту со своими кувшинками, мне на них смотреть-то тошно! Ты вроде такого дешевого бодрячка из плохой пьески, ты даже ухитрился

вон в медсанбат сходить...
Лопехин с хрустом потянулся, сказал:

– Жалко, что ты со мной не пошел. Там, Коля, есть одна такая докторша третьего ранга, что посмотришь на нее – и хоть сразу в бой, чтобы немедленно тебя ранили. Не докторша, а восклицательный знак, ей-богу!

– Слушай, иди ты к черту!

– Нет, серьезно! При таких достоинствах женщина, при такой красоте, что просто ужас! Не докторша, а шестиствольный миномет, даже опаснее для нашего брата солдата, не говоря уже про командиров.

Николай молча, угрюмо смотрел на отражение белого облачка в воде, и тогда Лопехин сдержанно зло заговорил:

– А я не вижу оснований, чтобы мне по собачьему обычаю хвост между ног зажимать, понятно тебе? Бьют нас? Значит, поделом бьют. Воюйте лучше, сукины сыны! Цепляйтесь за каждую кочку на своей земле, учитесь врага бить так, чтобы заикал он смертной икотой. А если не умеете, – не обижайтесь, что вам морду в кровь бьют и что жители на вас неласково смотрят. Чего ради они будут нас с хлебом-солью встречать? Говори спасибо, что хоть в глаза не плюют, и то хорошо. Вот ты, не бодрячок, объясни мне: почему немец сядет в какой-нибудь деревушке, и деревушка-то с чирей величиной, а выковыриваешь его оттуда с великим трудом, а мы иной раз города почти без боя сдаем, мелкой рысью уходим? Брать-то их нам же придется или дядя за нас возьмет? А происходит это потому, что воевать мы с тобой, мистер, как следует еще не научились и злости настоящей в нас маловато. А вот когда научимся да когда в бой будем идти так, чтобы от ярости пена на губах кипела, – тогда и повернется немец задом на восток, понятно? Я, например, уже дошел до такого градуса злости, что плюнь на меня – шипеть слюна будет, потому и бодрый я, потому и хвост держу трубой, что злой ужасно! А ты и хвост поджал, и слезой облился: «Ах, полк наш разбили! Ах, армию разбили! Ах, прорвались немцы!» Прах его возьми, этого проклятого немца! Прорваться он прорвался,

но кто его отсюда выводить будет, когда мы соберемся с силами и ударим? Если уж сейчас отступаем и бьем – то при наступлении вдесятеро больше бить будем! Худо ли, хорошо ли, но мы отступаем, а им и отступать не придется: не на чем будет! Как только повернутся задом на восток – ноги сучьим детям повывергиваем из того места, откуда они растут, чтобы больше по нашей земле не ходили. Я так думаю, а тебе вот что скажу: при мне ты, пожалуйста, не плачь, все равно слез твоих утирать не буду, у меня руки за войну стали жесткие – не ровен час, еще поцарапаю тебя... – Я в утешениях не нуждаюсь, дурень, ты красноречия не трать понапрасну, а лучше скажи, когда же, по-твоему, мы научимся воевать? Когда в Сибири будем? – сказал Николай.

– В Си-би-ри? – протяжно переспросил Лопахин, часто моргая светлыми глазами. – Нет, дорогой мистер, в эту школу далеко нам ходить учиться. Вот тут научимся, вот в этих самых степях, понятно? А Сибирь давай временно вычеркнем из географии. Вчера мне Сашка – мой второй номер – говорит: «Дойдем до Урала, а там в горах мы с немцем скоро управимся». А я ему говорю: «Если ты, земляная жаба, еще раз мне про Урал скажешь – бронебойного патрона не пожалею, сыму сейчас свой мушкет и прямой наводкой глупую твою башню так и собою с плеч!» Он назад: говорит, пошутил. Отвечаю ему, что и я, мол, пошутил, разве по таким дуракам бронебойными патронами стреляют, да еще из хорошего противотанкового ружья? Ну, на том приятный разговор и покончили.

Михаил Александрович Шолохов.

Сочинение 18

Как преодолеть страх перед течением времени? Над этой важной проблемой предлагает задуматься русский и советский писатель Викентий Викентьевич Вересаев.

Отвечая на поставленный вопрос, автор повествует о рассказчике, который рассуждает о рассказчике, который рассуждает о времени и о том, как оно «посягает на самое ... дорогое», «посягает на мирозозерцание» (пр. 12). Писатель подчеркивает, что мысль героя потерять на мирозозерцание «наполняла его ужасом» (пр. 14). Этот пример говорит о том, что рассказчик чувствует огромный страх перед тем, что время может забрать у него.

Раскрывая проблему, В.В. Вересаев через главного героя говорит о том, что «тяжело жить», когда постоянно боишься течения времени (пр. 27). Стоит обратить внимание на то, что от мешающих жить мыслей спасает «только работа» (пр. 29). Эти слова позволяют понять, что упорный труд помогает не думать о страхе времени.

Эти примеры противопоставлены друг другу. Анализируя смысловую связь, можно сказать, что героя одолевал ужас перед временем, но он нашел выход, как противостоять этому страху.

Викентий Викентьевич Вересаев считает, что преодолеть страх перед течением времени можно только «всем существом отдаться делу», «совершенно забывая про него. Такова позиция автора.

Я разделяю мнение Вересаева. Действительно, когда человек много трудится, у него не остается сил думать о том, как время влияет на его жизнь, и поэтому он перестает бояться. Я могу послужить примером этого. В начале учебного года я часто думала, что мне предстоит сдать важный экзамен в конце обучения в школе. Чем чаще думала об этом, тем больше и сильнее боялась, но, как только начала готовиться, перестала волноваться, потому что все силы занимал упорный труд.

Итак, людям нужно перестать страшиться течения времени и постараться отдаться работе. Хочется, чтобы у всех это получилось.

Сочинение19

Почему мы боимся перемен, сопровождающих временем? Именно эту проблему поднимает в тексте В.В. Вересаев.

Размышляя над данной проблемой автор приводит в пример человека, который боится перемен и верит в силу времени. Внутри главного героя идет борьба, зачем ему зависеть от времени, ведь все равно оно захватит его туда, куда ей вздумается. Героя пугает мысль о будущих переменах и посягательством на самое дорогое, что у него есть – мировоззрение. Он поражен тем, что за такой короткий срок все изменится, на смену старому положению явилось новое. Этот пример показывает нам, как сильно человек воспринимает перемены и, как страшно ему смотреть в будущее.

Еще одним примером страха за перемены во времени является сам главный герой. Он также считался во времени, хотя очень боялся этого. Ему казалось, что никто такого не переживал. Главного героя окружал страх перед окружающими. Однако его спасла работа. Главный герой полностью отдаваясь работе, совершенно забыл свой страх перед временем. Этот пример показывает нам, что мы боимся будущих перемен, потому что не знаем, что нам нужно делать в жизни, и чего мы хотим.

Примеры дополняя друг друга поскольку мы боимся времени и не знаем, чего ждать в будущем.

Позиция автора такова, мы боимся времени, потому что не знаем, куда оно нас приведет.

Я согласна с позицией автора, потому что мы боимся времени из-за непредвиденных обстоятельств, которые встречаются на пути. В моей жизни тоже был пример, связанный со страхом перемен. Мы с родителями решили переехать в другой город. Меня пугали перемены, которые меня ждут. Новая школа, новые знакомства, все это тяготило меня. Но все мои страхи улетучились, когда меня приняли в классе, и я нашла то дело, которому я хочу посвятить всю жизнь.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, о том, что мы боимся перемен, которые ждут нас в будущем и изменения, с которыми нам предстоит столкнуться.

Текст к сочинениям 18, 19

"Зачем я от времени зависеть буду? Пускай же лучше оно зависит от меня". Мне часто вспоминаются эти гордые слова Базарова. Вот были люди! Как они верили в себя! А я, кажется, настоящим образом в одно только и верю, - это именно в неодолимую силу времени. "Зачем я от времени зависеть буду?" Зачем? Оно не отвечает; оно незаметно захватывает тебя и ведёт куда хочет; хорошо если твой путь лежит туда же, а если нет? Сознавай тогда, что ты идёшь не по своей воле, протестуя всем своим существом, - оно все-таки делает по-своему. Я в таком положении и находился. Время тяжёлое, глухое и сумрачное со всех сторон охватывало меня, и я со страхом видел, что оно посягает на самое для меня дорогое, посягает на моё мирозерцание, на всю мою душевную жизнь... Гартман говорит, что убеждения наши - плод "бессознательного", а умом мы к ним лишь подыскиваем более или менее подходящие основания; я чувствовал, что там где-то, в этом неуловимом "бессознательном", шла тайная, предательская, неведомая мне работа и что в один прекрасный день я вдруг окажусь во власти этого "бессознательного". Мысль эта

наполняла меня ужасом: я слишком ясно видел, что правда, жизнь - это в моем мировоззрении, что если я его потеряю, я потеряю все.

То, что происходило кругом, лишь укрепляло меня в убеждении, что страх мой не напрасен, что сила времени - сила страшная и не по плечу человеку. Каким чудом могло случиться, что в такой короткий срок все так изменилось? Самые светлые имена вдруг потускнели, слова самые великие стали пошлыми и смешными; на смену вчерашнему поколению явилось новое, мне верилось, неужели эти - всего только младшие братья вчерашних?

В литературе медленно, но непрерывно шло общее заворачивание фронта, и шло вовсе не во имя каких-либо новых начал, — о нет! Дело было очень ясно: это было лишь ренегатство — ренегатство общее, массовое и, что всего ужаснее, бессознательное. Литература тщательно оплевывала в прошлом все светлое и сильное, но оплевывала наивно, сама того не замечая, воображая, что поддерживает какие-то «заветы»; прежнее чистое зная в ее руках давно уже обратилось в грязную тряпку, а она с гордостью несла эту опозоренную ею святыню и звала к ней читателя; с мертвым сердцем, без огня и без веры, говорила она что-то, чему никто не верил... Я с пристальным вниманием следил за всеми этими переменами; обидно становилось за человека, так покорно и бессознательно идущего туда, куда его гонит время. Но при этом я не мог не видеть и всей чудовищной уродливости моего собственного положения: отчаянно стараясь стать выше времени (как будто это возможно!), недоверчиво встречая всякое новое веяние, я обрекал себя на мертвую неподвижность; мне грозила опасность обратиться в совершенно «обессмысленную щепку» когда-то «победоносного корабля». Путаясь все больше в этом безвыходном противоречии, заглушая в душе горькое презрение к себе, я пришел, наконец, к результату, о котором говорил: уничтожиться, уничтожиться совершенно — единственное для меня спасение.

Я не бичую себя, потому что тогда непременно начнешь лгать и преувеличивать; но в этом-то нужно сознаться, — что такое настроение мало способствует уважению к себе. Заглянешь в душу, — так там холодно и темно, так гадко-жалок этот бессильный страх перед окружающим! И кажется тебе, что никто никогда не переживал ничего подобного, что ты — какой-то странный урод, выброшенный на свет теперешним странным, неопределенным временем... Тяжело жить так. Меня спасала только работа; а работы мне, как земскому врачу, было много, особенно в последний год, — работы тяжелой и ответственной. Этого мне и нужно было; всем существом отдаться делу, совершенно забыть себя — вот была моя цель и смысл жизни.

ГЛАВА 7. СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ (ПРЕДМЕТНЫЙ)

Абзац – (нем. Absatz). 1. Отступ вправо в начале строки (красная строка). 2. Отрезок письменного или печатного *текста* от одной красной строки до другой, обычно заключающий в себе *сферхфразовое единство* или его часть. А. является средством логико-композиционного членения текста, поэтому при обучении письменному тексту на использование А. следует обращать особое внимание,

Алгоритм – однозначное пошаговое описание (предписание, инструкция, правило) чисто механически (в отвлечении от содержательного контроля) выполняемого шагом за шагом единообразного и опирающегося на конечное множество правил решения любой конкретной задачи из какого-либо класса задач данного определенного типа.

Анализ текста – аспект обучения в практическом курсе языка. Цель данного аспекта обучения заключается в том, чтобы помочь учащемуся глубже и полнее понять идейно-содержание читаемого *текста*, особенности его *языка* и *стиля* и в конечном счете способствовать обогащению *словаря* и развитию речевых *умений* учащегося. Привлечение художественного текста в обучении повышает интерес учащихся к языку. Текст является источником страноведческой и профессиональной информации. Работа над текстом включает: комментированное чтение, анализ языковых особенностей, стиля и авторского замысла. Художественный текст на уроке рассматривается с двух сторон: со стороны автора – как воплощение художественного замысла и со стороны читателя – как восприятие его содержания, которое обусловлено не только текстом, но и тезаурусом самого читателя, его личным опытом.

Аргументация – (лат. argumentatio доказательство). Вид *речевого сообщения* по способу выражения мыслей, который вызывается необходимостью определить позицию говорящего или пишущего. Средствами аргументации являются суждение или совокупность суждений, приведенные в подтверждение истинности позиции отправителя речи. Целью аргументации является воздействие на реципиента для создания определенного понимания и для побуждения к действию.

Аттестация педагогических кадров – оценка педагогических кадров образовательных учреждений по заранее разработанным критериям в соответствии с их должностными обязанностями.

Государственный образовательный стандарт – государственный документ, определяющий в условиях плюрализма типов учебных заведений, программ и учебников систему параметров, характеризующих качество общего образования, отражающую социальный заказ и учитывающую возможности личности и системы образования по достижению государственных требований.

Знание – результат познавательной деятельности человека, выступающий в виде усвоенных понятий, законов, принципов, а также зафиксированных образов явлений и предметов, проверенный практикой.

Интерпретация текста – процесс смысловой обработки *текста* адресатом, читателем, слушателем, оформление собственной позиции.

Ключевая компетенция – определяющая компетенция, соответствующая до определенной степени универсальным условиям реализации; целостная система универсальных знаний, умений, навыков и способов самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся.

Когнитивная деятельность – деятельность, в результате которой человек приходит к определенному решению и/или знанию, то есть мыслительная деятельность, приводящая к пониманию (интерпретации) чего-либо.

Когнитивный компонент компетенции – компонент, связанный когнитивной (познавательной) сферой личности и включающий систему предметных знаний и умений,

а также совокупность представлений школьника об учебном процессе и собственной учебной работе.

Комментарий текста – толкование, разъяснение смысла текста в соотнесении с внеязыковой действительностью.

Компетентность – сформированная в результате получения компетенции способность (интеллектуальное новообразование) к какой-либо деятельности, действиям в жизни для решения теоретических и практических задач.

Компетенция – совокупность специальных (предметных) и общепредметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, а также ценностных ориентации и мотивов деятельности, сформированная у школьников в результате изучения ими предметной образовательной области и служащая средством достижения компетентности как конечной цели обучения.

Коммуникативная компетенция – способность (знания, умения и навыки) понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам и ситуациям общения.

Лингвистическая компетенция – совокупность специальных (лингвистических и учебно-языковых) и общепредметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, ценностных ориентации и мотивов учебно-познавательной деятельности, сформированная в результате изучения учащимися предметной области «русский язык» и служащая средством формирования лингвистической компетентности.

Личностно-смысловой компонент компетенции – компонент, связанный с ценностной, мотивационной и эмоциональной сферой школьника и включающий:

- 1) ориентацию на образование как личностную ценность, мотивацию познавательной деятельности;
- 2) избирательное отношение к разным аспектам содержания и методов обучения;
- 3) эмоциональную окрашенность того или иного учебного материала.

Метод обучения – способ взаимодействия учителя и ученика, с помощью которого достигается овладение учащимися знаниями, умениями, навыками, формирование мировоззрения и воспитание учащихся. Который в значительной мере определяет отбор учебного материала, последовательность его подачи и дозировку на занятиях.

Мотив – внутреннее, субъективно-личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении.

Навык – приобретенное в результате обучения и повторения умения действие, выполняемое без непосредственного соотнесения с правилом (знанием).

Пересказ – изложение содержания прочитанного или услышанного *текста*. П. может быть свободным (изложение своими словами) или близким к тексту. Применяется при обучении устной *монологической* речи и в качестве средства контроля при обучении *аудированию* и *чтению*. Рассматривается как вид *упражнений* по развитию связной речи. П. может передавать содержание полностью (сплошной П.) или выборочно (П., близкий к тексту).

Подход к обучению – общая теоретико-практическая позиция, определяющая:

- 1) стратегию и принципы обучения;
- 2) тактику, методы и приемы обучения.

Предметная компетенция – совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности, формируемая в процессе изучения предметной образовательной области.

Прием обучения – составная часть метода, конкретные действия учителя и учащихся, подчиненные общему направлению работы, общим установкам, которые определены требованиями метода.

Принципы обучения – основные, исходные теоретические положения, определяющие выбор методов, приемов и других средств обучения.

Понимание – процесс нахождения существенных признаков и связей исследуемых предметов и явлений, вычленение их из случайного, несущественного на основе анализа и синтеза, применения правил логического умозаключения. Установление сходства и

различия, причин, вызвавших появление данных объектов и их развитие, сопоставление полученной информации с имеющимися знаниями.

Проблемная познавательная задача – задача, решение которой приводит к получению нового для ученика знания и/или к созданию новых способов решения задач и поиску новых средств получения знаний.

Проблемная ситуация – интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом действия.

Понятие – форма рационального познания, психическое явление, присущее только человеку как элемент мышления и элементарная форма существования мысли: отражение феномена, закрепленное словом.

Развивающее обучение – это обучение, при котором выдвигается на первый план процесс становления ребенка как субъекта разнообразных видов и форм деятельности.

Регуляторный компонент компетенции – компонент, связанный с регуляцией субъектом учения собственной познавательной деятельности, включающий:

- потребности соответствовать внешним и внутренним требованиям;
- готовность совершенствовать собственную работу.

Рефлексия –

1) психологический механизм регуляции собственных внутренних процессов и действий, переосмысление содержания сознаний в процессе развития отношений человека к себе, собственной деятельности и общению с другими людьми и изменения собственного сознания;

2) мыследеятельностный или чувственно-переживаемый процесс осознания практической деятельности (ее способов, смысловых особенностей, образовательных приращений) и ее результатов, являющийся важнейшим условием полноценного теоретического познания;

3) свойство личности, заключающееся в способности выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией свои собственные способы деятельности.

Самодиагностика – определение человеком причин тех или иных недочетов, ошибок, пробелов в собственных знаниях и умениях.

Самооценка – оценка человеком самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств.

Система обучения – совокупность основных компонентов учебного процесса, определяющих отбор материала для занятий, формы его подачи, методы и средства обучения, а также способы организации: подход к обучению, цели, задачи, содержание, процесс, принципы, методы, организационные формы, средства обучения.

Способы умственных действий – способы, которыми осуществляется мышление (сравнение, анализ, абстрагирование, обобщение, синтез, классификация и другие).

Способности – индивидуально-психологические особенности личности, определяющие успешность выполнения деятельности и обуславливающие легкость и быстроту обучения новым способам и приемам деятельности.

Сочинение – вид творческого задания, письменная самостоятельная работа учащихся; изложение собственных мыслей, переживаний, суждений, намерений. С. различаются по жанру, типу создаваемого текста или способу выражения мыслей (описание, повествование, объяснение, рассуждение), по характеру психологической опоры (зрительно-слуховая с привлечением собственного опыта, наблюдательности, воображения), по организации материала (логическая, хронологическая, пространственная, причинно-следственная, образно-эмоциональная), по целевому заданию (использование данного текста-образца, определенного лексического и грамматического материала).

Субъект учения – это школьник, который обладает личностными качествами, готовностями и способностями, позволяющими ему:

- самостоятельно осуществлять учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение как содержания конкретной образовательной области, так и способов и приемов учебно-познавательной деятельности;
- соотносить это содержание с содержанием собственного опыта, накопленного как в процессе предшествующего обучения, так и в жизненной практике;
- регулировать (контролировать и корректировать) не только результаты, но и процесс своей познавательной деятельности на основе рефлексии, включающей рационально-логические, операциональные и личностно-смысловые аспекты.

Текст – результат *говора* или *письма*, продукт *речевой деятельности*; основная коммуникативная единица, которой человек пользуется в процессе речевой деятельности. Т., как правило, обладает единством темы и замысла, относительной законченностью, связностью, цельностью, внутренней структурой – синтаксической (на уровне сложного синтаксического целого и предложения), композиционной и логической, определенной целенаправленной и прагматической установкой. Восприятие Т. обеспечивается не только языковыми единицами и их соединениями, но и необходимым общим фоном знаний, его коммуникативными характеристиками. Т. всегда характеризуется отнесенностью к тому или иному стилю – разговорному, публицистическому, научному и др. По объему Т., как правило, больше *предложения*. В курсе *русского языка* учащимся даются теоретические сведения о Т.: само понятие Т., типы Т. (*повествование, описание, рассуждение*), *абзац, тема*, средства связи предложений в Т. и др. Отдельные сведения по теории Т. сообщаются в курсе литературы (понятие темы, проблемы, композиции). На занятиях по практике языка учащиеся овладевают умениями в области создания различных Т. (*изложение, сочинение, реферат, курсовая работа, доклад* и пр.). Теория Т. в *лингвистике* связана с проблемой *языка и речи*, теорией *актуального членения предложения*, теорией *коммуникации*, изучением структуры *абзаца*. С методической точки зрения Т. бывают *н е у ч е б н ы м и* (аутентичными), которые в учебных целях могут подвергаться сокращениям, и учебными. Последние предусматривают упрощение, адаптацию его содержания и структуры с учетом языковой подготовки учащихся. При отборе Т. учитывается функциональный стиль, актуальность тематики для той или иной сферы общения, объем, способы, количество предъявлений.

Тема – 1. Предмет *изложения*, изображения, исследования, обсуждения; то, о чем повествуется, что описывается, предмет речи, *сочинения*. Работа над Т. занимает одно из ведущих мест в системе *развития речи*; у учащихся формируются умения: понять Т., определить ее объем и границы, накапливать материал по Т., систематизировать его в соответствии с задачей раскрытия Т. и т. д. Умение работать над Т. – одно из главных *коммуникативных* умений учащихся (см. *принцип ситуативно-тематической организации учебного материала*). Т. определяет круг идей, явлений, на которых фокусируется внимание коммуникантов при общении. 2. При *актуальном членении предложения* та его часть, которая содержит что-то известное, знакомое и служит отправной точкой (основой) для передачи нового (ядра высказывания, *ремы*). Т., рассматриваемая как предмет изложения, является фактором, определяющим *содержание обучения*.

Теоретическое мышление – тип мышления, характеризующийся особым подходом к пониманию вещей и событий путем анализа условий их происхождения и развития. Такому мышлению присущи анализ как способ выявления генетически исходной основы некоторого целого; рефлексия, благодаря которой человек постоянно рассматривает основания своих собственных мыслительных действий; планирование, так как оно осуществляется в плане мысленного эксперимента.

Теоретическое понятие (понятие) - особой формы знание, в котором отражена система свойств объекта.

Умение – промежуточный этап овладения новым способом действия, основанном на каком-либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе решения определенного класса задач, но еще не достигшего уровня навыка.

Учебная деятельность –

- 1) в концепции развивающего обучения - деятельность направленная, имеющая своим содержанием усвоение теоретико-понятийных знаний и овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий;
- 2) в дидактике – процесс приобретения человеком новых знаний, умений и навыков или изменения старых.

Учебно-методический комплекс по русскому языку – набор взаимосвязанных и подчиненных общей концепции, цели и методической идее средств обучения, определяющих содержание обучения русскому языку, деятельность учащихся и учителя и результаты обучения.

Уровень понимания текста – один из показателей *уровня обученности*. Принято различать четыре У.п.т.: уровень фрагментарного понимания, при котором различаются и узнаются отдельные слова и словосочетания; уровень общего понимания текста, когда общий смысл адресату ясен, а его детали нет; уровень детального понимания, при котором уяснение общего смысла сопровождается пониманием деталей текста; уровень критического понимания (ясно не только содержание текста в деталях, но и его подтекст, цели, мотивы и др. речевого произведения).

Федеральный компонент государственного образовательного стандарта – главная составная часть государственного образовательного стандарта, определяющая нормативы, соблюдение которых обеспечивает единство образовательного уровня России и интеграцию личности в систему мировой культуры.

Цель обучения – одна из основных категорий лингводидактики, ведущий компонент системы обучения. Это определяемая социальным заказом, уровнем развития соответствующей науки, в частности лингвистики, а также уровнем развития психологии, дидактики и лингводидактики заранее планируемый результат деятельности, достигаемый с помощью набора приемов, методов и средств обучения.

Ценностные ориентации – избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в сознании и поведении.

Языковая интуиция – неосознанное владение закономерностями языка, то есть способность на уровне интуиции (без системы лингвистических доказательств) опознать какое-либо явление, догадаться о его специфических свойствах, предугадать какие-то языковые затруднения, сообразить, какое из языковых средств является более предпочтительным в речи.

Языковая догадка – проявление языковой интуиции, выражаемое в способности к выявлению разнообразных языковых значений и характеристик языковых фактов на основе осмысления внутриязыковых связей (например, способности раскрыть значение незнакомого слова/словосочетания через контекст, строящейся на использовании знаний в области словообразования, умении понять уже известные многозначные слова в новых значениях, знании интернациональных слов родного и изучаемого языков).

Языковая компетенция – способность (знания, умения и навыки) учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические структуры в соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства.

Языковая личность – совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются:

- 1) степенью структурно-языковой сложности,
- 2) глубиной и точностью отражения действительности,
- 3) определенной целевой направленностью.

Языковая способность – специфический психофизиологический механизм, формирующийся у каждого носителя языка на основе неврофизиологических предпосылок и под влиянием речевого общения.

Языковое сознание – одна из форм общественного сознания, имеющая свой, особый объект отражения – язык, выполняющий особую социальную функцию – обслуживание потребностей речевой деятельности. Языковое сознание имеет два уровня: теоретически систематизированный, включающий лингвистические теории, идеологические элементы, и теоретически не систематизированный, куда относятся обыденные взгляды, элементы социальной психологии.

Словарь терминов и понятий (тестология)

Аттестационный балл (балл аттестата, школьный балл) – балл по традиционной пятибалльной шкале, проставляемый в школьный аттестат зрелости

Бланк ответов (ответный лист) – бумажный формуляр, в который экзаменуемый обязан вписать свои ответы в строгом соответствии с образцом заполнения и который после экзамена является главным документом о результатах учащегося. На первом этапе один учащийся использует два бланка ответов в ходе одного экзамена: первый – для заданий типа «А» и «В», второй – для заданий типа «С»

Валидность – степень соответствия задания, теста, КИМов целям и задачам осуществляемого контроля

ГЭК – Государственная экзаменационная комиссия, формируемая в регионах для проведения ЕГЭ

Демоверсия – примерный вариант экзаменационного теста ЕГЭ, соответствующий спецификации и кодификатору данного предмета

Дистрактор – варианты неверных ответов в заданиях закрытого типа

Задание с выбором ответа (закрытое) – задание основано на выборе ответа из нескольких предложенных вариантов. В бланке ответов ЕГЭ эти задания помечены буквой «А»

Задание с кратким свободным ответом – тестовое задание открытого типа, на которое учащийся должен записать ответ словом, словосочетанием или числом. В бланке ответов ЕГЭ эти задания помечены буквой «В»

Задание с развернутым ответом – тестовое задание, на которое учащийся должен записать ответ в виде связного текста (доказательства) или формул. В бланке ответов ЕГЭ эти задания помечены буквой «С»

Индивидуальный экзаменационный комплект – комплект экзаменационных материалов, который выдается каждому выпускнику на экзамене. В комплект входит: бланк регистрации, бланки ответов №1 и №2, бланк черновика и тестовый буклет

КИМ (контрольный измерительный материал) – 1) одно задание в экзаменационном тесте; 2) это комплект (вариант) тестовых заданий разного типа

Кодификатор – структурированное содержание учебного предмета, каждому элементу которого присвоен определенный код.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки

Окончательная обработка результатов – это статистическая обработка, выполняемая на основе всех собранных результатов по данному тесту и позволяющая произвести точный расчет сертификационного балла с учетом реальной трудности тестовых заданий

Оценивание – любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой, в случае ЕГЭ – оценкой уровня образовательных достижений учащегося

ППЭ – Пункт проведения экзамена

РЦОИ – Региональный центр обработки информации. Здесь проводится компьютерная обработка бланков ответов №1 и №2

Сертификационный балл (балл свидетельства, вузовский балл) – специальной статистической обработки заполненных бланков. В отличие от аттестационного балла Сертификационный балл предназначен для учета вузовскими приемными комиссиями

Спецификация – документ, перечисляющий специфические особенности экзаменационной работы по предмету

Стобалльная шкала – шкала предназначена для использования вузовскими приемными комиссиями с целью более высокой дифференциации (различения) уровня подготовки абитуриентов в вузах с разными условиями приема (требованиями, уровнем конкурса и т.п.)

Тест – система заданий возрастающей сложности, специфической формы, позволяющая оценить знания, умения и навыки и измерить их уровень

Тестирование – измерение знаний, умений и навыков испытуемых с помощью тестов (педагогических измерительных материалов)

Тестовый буклет – печатный текст, в котором содержатся все формулировки тестовых заданий, предназначенных для предъявления одному учащемуся в ходе одного экзамена (в рамках одного варианта)

Тестология – наука о создании и применении тестов; в области педагогических измерений – это теоретико-методологическое и методическое обоснование процессов разработки и применения педагогических тестов

Тип задания – разновидность тестовых заданий, обладающих определенной формальной структурой. В ЕГЭ задания бывают закрытого и открытого типов; последние в свою очередь делятся на задания с краткими свободными и развернутыми ответами

Трудность – несоответствие между требованиями деятельности и возможностями личности

Трудность задания – характеристика задания, отражающая статистический уровень его выполнения на выборке стандартизации. Трудность задания отражает процент ошибок, допущенных учащимися при выполнении данного задания

ГЛАВА 8. СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Литература по общим вопросам

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. – М.: Ассоциация инженеров-педагогов, 1996.
2. Единый государственный экзамен. Научные основы, методология и практическая организация эксперимента: Сб. статей / под ред. В.А. Болотова. – М.: Логос, 2002.
3. Концепция оценки достижения учащимися требований общеобразовательного стандарта. / Кол. авторов под рук. В.С. Леднева/. – М.: Изд-во РАО, 1993.
4. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования. – М.: Интеллект-Центр, 2002.
5. Майоров А.Н. Тесты школьных достижений: конструирование, проведение, использование. – СПб.: Образование и культура, 1996.
6. Оценка качества образования. Итоговая аттестация выпускников общеобразовательных учреждений. // Общее среднее образование России: Сб. нормат. док. в 4-х частях/ [Сост.: Н.Н. Гара, А.М. Водянский] – часть 4. – М., 2001.
7. Оценка качества подготовки выпускников общеобразовательных учреждений. // Проблемы качества образования: Материалы XI Всерос. науч.-мет. конф.: [В 4-х кн.]
8. Сборник материалов для региональных предметных комиссий. Составители Г.С. Ковалева, А.О. Татур. М., 2004.
9. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов: учебное пособие. – М.: Логос, 2002.

Специальная литература по предмету

1. Алгазина Н.Н. Предупреждение ошибок в построении словосочетаний и предложений. М., 1962.
2. Анисимов Г.А. О классификации речевых ошибок // РЯНШ. 1989. № 3.
3. Арефьева С.А. Виды синтаксических ошибок в ученических изложениях и сочинениях // РЯШ. 1998. № 3.
4. Балакай А.Г. Русский речевой этикет и принципы его лексикографического описания. АДД. Орел, 2002.
5. Берков В.Ф., Яскевич Я.С., Павлюкевич В.И. Логика. Минск, 1997.
6. Бутакова Л.О. Опыт классификации ошибок, свойственных письменной речи // Вестник Омского университета. Омск, 1998.
7. Валгина Н.С. Синтаксис современного русского языка. М., 1991.
8. Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. М., 1965.
9. Голуб И.Б. Упражнения по стилистике русского языка. М., 1997.
10. Голуб И.Б., Розенталь Д.Э. Занимательная стилистика. М., 1988; Они же. Книга о хорошей речи. М., 1997.
11. Голуб И.Б. Грамматическая стилистика современного русского языка. М, 1987.
12. Горбаневский М.В., Караулов Ю.Н., Шаклеин В.М. Не говори шершавым языком. М, 1999. с. 171-174.
13. Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М., 1989.
14. Граудина Л.К. Вопросы нормализации русского языка. Грамматика и варианты. М., 1980.
15. Гребенкина Р.Т. Изучение в школе фонетики и графики русского языка. М., 1984.
16. Грушевская М.И. Ошибки школьников при конструировании словосочетаний и предложений // РЯШ. 1989.

17. Жедек П.С. Вопросы теории и методики обучения фонетике, орфоэпии, графике и орфографии. Томск, 1992.
18. Иванова В.Ф. Современный русский язык. Графика и орфография. М., 1978.
19. Ипполитова Н.А. Культура русской речи. М., Флинта, 2004.
20. Капинос В.И. Изложение с элементами сочинения. М., 1992.
21. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н. Методические рекомендации по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. – М.: «Уникум-Центр», 2004, 2005, 2006.
22. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Львов В.В., Львова С.И. Материалы для самостоятельной работы экспертов по оцениванию заданий с развернутым ответом: Русский язык. – М.: «Уникум-Центр», 2004, 2005, 2006.
23. Капинос В.И., Пучкова Л.И., Цыбулько И.П., Гостева Ю.Н., Васильевых И.П., Львов В.В., Львова С.И. Материалы для проведения зачета: Русский язык. – М.: «Уникум-Центр», 2004, 2005.
24. Ковтунова И.И. Современный русский язык. Порядок слов и актуальное членение предложения. М., 1976.
25. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. Изд. 3-е. М., 1993.
26. Копнина Г.А. Этическая норма и проблема речевого манипулирования // Русистика на пороге XXI века: проблемы и перспективы: Материалы международной научной конференции (Москва, 8-10 июня 2002 г.). М., 2003; КРР 1998.
27. Культура русской речи и эффективность общения. М., 1996.
28. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / Под ред. Л.Ю. Иванова, А.П. Сковородникова, Е.Н. Ширяева и др. – М.: Флинта: Наука, 2003. – 840 с.
29. Леонтьев М.И. Орфографические ошибки учащихся и борьба с их повторением. М., 1963.
30. Львов М.Р. Словарь антонимов русского языка. М., 1997; Он же. Словарь-справочник по методике русского языка. Изд. 2-е. М., 1997.
31. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике русского языка. М, 1988;
32. Михайлов М.М. О классификации ошибок в письменных работах учащихся. М., 1963.
33. Михальская А.К. Основы риторики: мысль и слово. М., 1996.
34. Мучник Б.С. Основы стилистики и редактирования. Ростов н/Д., 1967.
35. Накорякова К.М. Редактирование материалов массовой информации. М., 1982.
36. Одинцов В.В. Стилистика текста. М., 1980.
37. Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. М., 1986.
38. Розенталь Д.Э. Культура речи. М., 1960; Он же. Практическая стилистика русского языка. М., 1985.
39. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. М., 1997.
40. Рузавин Г.И. Логика и аргументация. М., 1997.
41. Русский язык конца XX в. М., 1996.
42. Русский язык и культура речи: Учеб. Для вузов/ А.И. Дунев, М.Я. Дымарский, А.Ю. Кожевников и др.; Под ред. В.Д. Черняк. – М.: Высш. шк.; С.-Пб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. – 509 с.
43. Сенкевич М.П. Культура радио- и телевизионной речи, М, 1987.
44. Сковородников А.П. О состоянии речевой культуры в российских средствах массовой информации (опыт описания типичных нарушений литературно-языковых норм) // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения. Научно-метод. бюл. № 3. Красноярск, 1998.
45. Сковородников А.П. Об экологии русского языка // ФН. 1992. № 5-6; Он же. О состоянии речевой культуры в российских средствах массовой информации (опыт описания типичных нарушений литературно-языковых норм) // Теоретические и приклад-

ные аспекты речевого общения. Вып. 7. Красноярск, 1998; Он же. Языковое насилие в современной российской прессе // Теоретические и прикладные аспекты речевого общения: Научно-методич. бюллетень. Вып. 2. / Красноярск, гос. ун-т. Красноярск-Ачинск, 1997.

46. Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. М., 1991; Он же. Стилистика текста. М., 1997.

47. Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе. М., 1980.

48. Уемов А.И. Логические ошибки. Как они мешают правильно мыслить. М., 1958.

49. Фигуровский И.А. Синтаксис целого текста и ученические письменные работы. М., 1961.

50. Фоменко Ю.В. О принципах классификации ошибок в письменных работах школьников // РЯШ. 1973. № 1.

51. Формановская А.И. Употребление русского речевого этикета. М., 1982; Хорошая речь. Саратов, 2001.

52. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. Изд. 2-е. СПб., 1997.

53. Черемисин П.Г. К вопросу о классификации речевых ошибок в сочинениях учащихся средней школы // РЯШ. 1973. № 2.