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10. **Статистические данные по предмету «Русский язык»**

**в Республике Крым в 2023 г.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Итого по Республике Крым | Количество результатов экзамена | Менее min балла | | От 24 до 60 баллов | | От 61 до 80 баллов | | От 81 до 99 баллов | | 100 баллов | | Средний балл |
| кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % | кол-во | % |  |
| Итого за 2023 | 8695 | 169 | 1,94 | 3934 | 45,24 | 3399 | 39,09 | 1186 | 13,6 | 7 | 0,08 | 61,2 |
| Итого за 2022 | 8534 | 205 | 2,4 | 3496 | 40,9 | 3635 | 42,5 | 1176 | 13,7 | 15 | 0,17 | 63 |
| Итого за 2021 год | 8393 | 56 | 0,66 | 3002 | 35,7 | 3890 | 46,3 | 1439 | 17,1 | 6 | 0,07 | 66 |

Количество экзаменующихся, набравших по результатам экзамена 100 баллов в 2023 году, - 7 человек, что составило 0,08%. Эти показатели вдвое меньше по сравнению с 2022 годом. Понижение количества стобалльников связано с изменениями в КИМ-2023, усложнением некоторых видов заданий.

Доля высокобалльников (набравшие 81до 99 баллов) остается стабильной в течение двух последних лет: в 2023 году – 13,6%, в 2022 году - 13,7%, в 2021 г. – 17,1%. Понижена доля получивших 61-80 баллов: в 2023 году – 39,09%, в 2022 году – 42,5%, в 2021 г. - 46,3%. Наблюдается повышение количества экзаменующихся, получивших от 24 до 60 баллов: в 2023 году – 45,24%, в 2022 г. – 40,9%, в 2021 г. – 35,7%. Таким образом, мы видим небольшой отток части экзаменующихся из среднего и достаточного уровня в минимальный уровень Это связано с наличием сложных заданий для этих категорий экзаменующихся: введение множественных ответов в ряде заданий, усложнение материала в заданиях, проверяющих пунктуационные нормы.

Процент выпускников, не преодолевших минимальный порог (не получивших минимальный (24) тестовый балл) понижен: в 2023 году – 1,9%, в 2022 г. – 2,4%, в 2021 г. -0,66%, однако за последние три года, хотя балл и колеблется, но остается в пределах двух-трех процентов. Причины указаны выше.

Средний балл по Республике Крым снижен за последние три года, что связано с изменениями в КИМ-2023.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 2021 | 2022 | 2023 |
| 65,7 | 63 | 61,2 |

* + 1. **Основные результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении по АТЕ**

*Таблица 2‑10*

| **№**  **п/п** | **Наименование АТЕ** | **Кол-во участников экзамена** | **Доля участников, получивших тестовый балл** | | | | **Кол-во участников, получивших 100 баллов** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ниже минимального | от минимального до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 100 баллов |
| **01** | Бахчисарайский р-н | 407 | 2,5% | 45,0% | 38,1% | 14,5% | 0 |
| **02** | Белогорский р-н | 288 | 4,9% | 58,0% | 31,3% | 5,9% | 0 |
| **03** | Джанкойский р-н | 246 | 4,9% | 70,3% | 21,1% | 3,7% | 0 |
| **04** | Кировский р-н | 276 | 4,0% | 68,8% | 19,6% | 7,6% | 0 |
| **05** | Красногвардейский р-н | 275 | 2,5% | 44,7% | 43,3% | 9,5% | 0 |
| **06** | Красноперекопский р-н | 114 | 4,4% | 63,2% | 24,6% | 7,0% | 1 |
| **07** | Ленинский р-н | 223 | 1,8% | 56,1% | 35,0% | 7,2% | 0 |
| **08** | Нижнегорский р-н | 195 | 1,0% | 53,3% | 33,8% | 11,8% | 0 |
| **09** | Первомайский р-н | 153 | 8,5% | 68,0% | 19,0% | 4,6% | 0 |
| **10** | Раздольненский р-н | 123 | 6,5% | 54,5% | 32,5% | 6,5% | 0 |
| **11** | Сакский р-н | 315 | 5,1% | 54,6% | 31,1% | 9,2% | 0 |
| **12** | Симферопольский р-н | 515 | 2,7% | 53,2% | 37,3% | 6,8% | 0 |
| **13** | Советский р-н | 131 | 0,0% | 46,6% | 44,3% | 9,2% | 0 |
| **14** | Черноморский р-н | 175 | 4,0% | 40,6% | 44,6% | 10,9% | 0 |
| **15** | Алушта | 250 | 3,2% | 44,8% | 43,2% | 8,8% | 0 |
| **16** | Армянск | 86 | 1,2% | 39,5% | 47,7% | 11,6% | 0 |
| **17** | Джанкой | 163 | 1,8% | 47,9% | 32,5% | 17,8% | 0 |
| **18** | Евпатория | 687 | 1,6% | 50,4% | 33,5% | 14,4% | 1 |
| **19** | Керчь | 539 | 0,0% | 34,0% | 49,0% | 16,7% | 2 |
| **20** | Красноперекопск | 119 | 0,0% | 39,5% | 39,5% | 21,0% | 0 |
| **21** | Саки | 146 | 1,4% | 41,8% | 40,4% | 16,4% | 0 |
| **22** | Симферополь | 2011 | 0,4% | 32,3% | 45,7% | 21,5% | 2 |
| **23** | Судак | 164 | 1,2% | 54,3% | 39,0% | 5,5% | 0 |
| **24** | Феодосия | 454 | 0,4% | 41,4% | 45,2% | 12,8% | 1 |
| **25** | Ялта | 640 | 1,4% | 40,8% | 42,5% | 15,3% | 0 |

* + 1. **Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку**

*Таблица 2‑11*

| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля ВТГ, получивших  от 81 до 100 баллов** | **Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов** | **Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов** | **Доля ВТГ,**  **не достигших минимального балла** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | ГБОУ РК "Крымская гимназия-интернат для одаренных детей" (Танковое) | 43 | 16,3% | 67,4% | 16,3% | 0,0% |
| **2** | ГБОУРК " Керченский учебно-воспитательный комплекс-интернат-лицей искусств" | 33 | 27,3% | 66,7% | 6,1% | 0,0% |
| **3** | МБОУ "Гимназия №1  им. И.В. Курчатова"  г. Симферополя | 55 | 47,3% | 41,8% | 10,9% | 0,0% |
| **4** | МБОУ "Гимназия №11 им. К.А.Тренева"  г. Симферополя | 68 | 35,3% | 45,6% | 19,1% | 0,0% |
| **5** | МБОУ "Донская школа имени В.П. Давиденко" Симферопольского района | 10 | 30,0% | 50,0% | 20,0% | 0,0% |
| **6** | МБОУ "Кубанская школа им. С.П. Королёва" Симферопольского района | 11 | 9,1% | 72,7% | 18,2% | 0,0% |
| **7** | МБОУ "Лицей № 1"  г. Симферополя | 26 | 42,3% | 46,2% | 11,5% | 0,0% |
| **8** | МБОУ "Молодежненская школа №2" Симферопольского района | 15 | 26,7% | 60,0% | 13,3% | 0,0% |
| **9** | МБОУ "Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А. Апакидзе" Сакского района | 24 | 41,7% | 41,7% | 16,7% | 0,0% |
| **10** | МБОУ "ОКЛ  им. Г.Т. Берегового"  г. Симферополя | 45 | 28,9% | 57,8% | 13,3% | 0,0% |
| **11** | МБОУ "Перовская школа-гимназия имени Г.А. Хачирашвили " Симферопольского района | 11 | 18,2% | 63,6% | 18,2% | 0,0% |
| **12** | МБОУ "Петровская школа №1" Красногвардейского района | 23 | 26,1% | 60,9% | 13,0% | 0,0% |
| **13** | МБОУ "Сакская гимназия  им. Героя Советского Союза  Г. Д. Завгороднего" | 23 | 34,8% | 60,9% | 4,3% | 0,0% |
| **14** | МБОУ "Симферопольская академическая гимназия" | 74 | 28,4% | 62,2% | 9,5% | 0,0% |
| **15** | МБОУ "СОШ № 8"  г. Симферополя | 17 | 11,8% | 76,5% | 11,8% | 0,0% |
| **16** | МБОУ "СОШ № 24  им. И.П. Клименко"  г. Симферополя | 46 | 34,8% | 45,7% | 19,6% | 0,0% |
| **17** | МБОУ "СОШ № 38"  г. Симферополя | 25 | 36,0% | 52,0% | 12,0% | 0,0% |
| **18** | МБОУ "СОШ № 43" г. Симферополя | 19 | 36,8% | 47,4% | 15,8% | 0,0% |
| **19** | МБОУ "СОШ-ДС № 15" г. Симферополя | 22 | 22,7% | 59,1% | 18,2% | 0,0% |
| **20** | МБОУ "Спец. школа № 19 с углубленным изучением английского языка имени Д.С.Калинина" г. Керчи | 23 | 13,0% | 69,6% | 17,4% | 0,0% |
| **21** | МБОУ "Чистенская школа-гимназия имени Героя Социалистического Труда Тарасюка И.С." Симферопольского района | 20 | 10,0% | 80,0% | 10,0% | 0,0% |
| **22** | МБОУ "Школа - гимназия  № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Дёминой"  г. Керчи | 26 | 46,2% | 53,8% | 0,0% | 0,0% |
| **23** | МБОУ "Школа - гимназия  № 2 имени В.Г. Короленко"  г. Керчи | 23 | 26,1% | 65,2% | 8,7% | 0,0% |
| **24** | МБОУ "Школа № 23 имени Героя Советского Союза С.Д. Пошивальникова" г. Керчи | 46 | 37,0% | 45,7% | 17,4% | 0,0% |
| **25** | МБОУ "Школа-гимназия  № 10 им. Э.К.Покровского" г. Симферополя | 52 | 32,7% | 50,0% | 17,3% | 0,0% |
| **26** | МБОУ "ЯСШ №12" г. Ялты | 31 | 45,2% | 48,4% | 6,5% | 0,0% |
| **27** | МБОУ "ЯСШЛ №9" г. Ялты | 51 | 35,3% | 56,9% | 7,8% | 0,0% |
| **28** | МБОУ- Гимназия № 5  г. Феодосии | 30 | 13,3% | 80,0% | 6,7% | 0,0% |
| **29** | МБОУ Гимназия № 8  г. Евпатории | 62 | 64,5% | 29,0% | 6,5% | 0,0% |
| **30** | МБОУ Ильинский УВК  им. Коробчука А.К. Красноперекопского района | 13 | 38,5% | 46,2% | 15,4% | 0,0% |
| **31** | МБОУ специализированная школа № 2 г. Феодосии | 22 | 18,2% | 72,7% | 9,1% | 0,0% |
| **32** | МБОУ школа № 17  г. Феодосии | 38 | 26,3% | 55,3% | 18,4% | 0,0% |
| **33** | Международная школа | 10 | 0,0% | 80,0% | 20,0% | 0,0% |
| **34** | Таврический колледж ФГАОУ ВО "КФУ им. В.И. Вернадского" | 12 | 25,0% | 58,3% | 16,7% | 0,0% |

* + 1. **Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по русскому языку**

*Таблица 2‑12*

| **№ п/п** | **Наименование ОО** | **Количество участников** | **Доля участников, не достигших минимального балла** | **Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов** | **Доля участников, получивших  от 61 до 80 баллов** | **Доля участников, получивших  от 81 до 100 баллов** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | МБОУ "Старокрымская ОШ №2 имени Амет-Хана Султана" Кировского района | 19 | 10,5% | 84,2% | 5,3% | 0,0% |
| **2** | МБОУ "ЯСШ № 8" г. Ялты | 19 | 10,5% | 52,6% | 31,6% | 5,3% |
| **3** | МБОУ "Яркополенская ОШ" Кировского района | 18 | 11,1% | 77,8% | 5,6% | 5,6% |
| **4** | МБОУ Воинский УВК им.братьев Кондратовых Красноперекопского района | 27 | 11,1% | 74,1% | 14,8% | 0,0% |
| **5** | МБОУ "Мазанская школа" Симферопольского района | 17 | 11,8% | 70,6% | 17,6% | 0,0% |
| **6** | МБОУ "Межводненская средняя школа имени Гайдукова А.Н." Черноморского района | 17 | 11,8% | 35,3% | 47,1% | 5,9% |
| **7** | МБОУ "Укромновская школа" Симферопольского района | 17 | 11,8% | 88,2% | 0,0% | 0,0% |
| **8** | МОУ "Победненская школа" Джанкойского района | 17 | 11,8% | 64,7% | 17,6% | 5,9% |
| **9** | МБОУ "Тепловская школа" Симферопольского района | 16 | 12,5% | 75,0% | 12,5% | 0,0% |
| **10** | МБОУ "СШ № 1"  г. Евпатории | 23 | 13,0% | 65,2% | 17,4% | 4,3% |
| **11** | МОУ "СШ №1  им. А.А. Драгомировой"  г. Джанкоя | 14 | 14,3% | 64,3% | 21,4% | 0,0% |
| **12** | МБОУ "Шубинский УВК" Кировского района | 13 | 15,4% | 61,5% | 23,1% | 0,0% |
| **13** | МБОУ "Цветочненская СШ им. К.С. Трубенко" Белогорского района | 12 | 16,7% | 58,3% | 16,7% | 8,3% |
| **14** | МБОУ Кормовская школа Первомайского района | 12 | 16,7% | 75,0% | 0,0% | 8,3% |
| **15** | МОУ "Школа - коллегиум" города Алушты | 12 | 16,7% | 50,0% | 33,3% | 0,0% |
| **16** | МБОУ "Журавлинская СШ" Сакского района | 19 | 21,1% | 52,6% | 21,1% | 5,3% |
| **17** | МБОУ "Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения" | 12 | 25,0% | 58,3% | 8,3% | 8,3% |
| **18** | МБОУ "Новосёловская школа им. Героя Советского Союза Д.А. Кудрявицкого" Раздольненского района | 12 | 33,3% | 66,7% | 0,0% | 0,0% |

Статистические данные свидетельствуют о том, что результаты ЕГЭ по русскому языку в Республике Крым по сравнению с предыдущим двухлетним периодом в целом ухудшились. На 1,34 по сравнению с прошлым годом, и на 4,5 по сравнению с 2021 годом снизился средний тестовый бал (2021 – 65,7, 2022 – 62,54, 2023 – 61,2). Также незначительно (на 0,29%) уменьшилась доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, на 3,82% уменьшилась доля участников, набравших от 61 до 80 баллов, соответственно – на 4,37 % увеличилась доля участников, набравших от минимального до 60 баллов. Значительно уменьшилось количество участников ЕГЭ, получивших максимальные 100 балов, по сравнению с прошлым годом их количество уменьшилось на 8 и составило 7 человек, в 2021 году стобалльников было 6. Все стобалльники являются выпускниками текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Такая отрицательная динамика может быть связана с тем, что ЕГЭ по русскому языку входит в перечень обязательных предметов для получения аттестата о среднем общем образовании.

По-прежнему среди лидеров по количеству стобалльных результатов города Симферополь – 2 человека и Керчь – 2 человека, по 1 участнику в гг. Евпатория, Феодосия и Красноперекопском районе.

Наибольшая доля участников получивших высокие результаты ЕГЭ по русскому языку (от 81 до 99 баллов) в гг. Симферополь (21,5%), Красноперекопск (21,0%), Джанкой (17,80%), Керчь (16,70%), Саки (16,40), Ялта (15,30%), Бахчисарайском р-не (14,50%) и г. Евпатория (14,40%). Больше 45 % выпускников из гг. Керчь, Армянск, Симферополь и Феодосия набрали от 61 до 80 баллов. Также следует отметить, что все участники ЕГЭ из гг. Керчь, Армянск и Советского р-на преодолели минимальный порог баллов.

Самые низкие результаты получили участники экзамена (набрали ниже минимального балла) в Первомайском (8,50%), Раздольненском (6,50%), Сакском (5,10%), Белогорском (4,90%), Джанкойском (4,90%), Красноперекопском (4,40%) районах, в этих же районах более 50% выпускников набрали балл от минимального до 60.

В перечень образовательных организаций республики, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, вошли 34 ОО (в 2022 г. – 23). 25 образовательных организаций находятся на территории крупных городов Крыма (13 – Симферополь, 5 – Керчь, 3 – Феодосия, 2 – Ялта, по 1 школе в городах Евпатория и Саки), 5 школ расположены в Симферопольском районе, по 1 школе в Бахчисарайском, Сакском, Красноперекопском, Красногвардейском районах.

Следует отметить 11 ОО республики, которые второй год подряд попадают в список школ, выпускники которых демонстрируют высокие результаты ЕГЭ по русскому языку, что свидетельствует о высоком уровне преподавания данного предмета в этих школах, а именно: ГБОУ РК «Крымская гимназия-интернат для одаренных детей» Бахчисарайского района, ГБОУ РК «КУВКИЛИ» города Керчь, МБОУ «Гимназия №1 им. И.В. Курчатова» города Симферополя, МБОУ «Новофедоровская школа-лицей имени Героя Российской Федерации Т.А. Апакидзе» Сакского района, МБОУ «Симферопольская академическая гимназия» города Симферополя, МБОУ «Школа-гимназия № 1 имени Героя Советского Союза Е.И. Дёминой» города Керчи, МБОУ «Школа-гимназия № 2 имени В.Г. Короленко» города Керчи, МБОУ «Школа № 23 имени Героя Советского Союза С.Д. Пошивальникова» города Керчи, МБОУ «Гимназия № 8» города Евпатории, МБОУ «Специализированная школа № 2» города Феодосии, МБОУ «Школа № 17» города Феодосии.

Наилучшие результаты показали выпускники МБОУ «Гимназия № 8 города Евпатории», 64,50% выпускников данной школы набрали от 81 до 100 балов, а 1 выпускник набрал максимальные 100 баллов.

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты экзамена по русскому языку, вошли 18 школ, в 2022 году данный перечень содержал 15 ОО, в 2021 – 9 ОО. 14 образовательных организаций из данного перечня расположены в сельской местности.

Наибольшая доля участников, не достигших минимального бала у МБОУ «Новосёловская школа им. Героя Советского Союза Д.А. Кудрявицкого» Раздольненского района (33,30%). Больше 20% выпускников из МБОУ «Кольчугинская школа № 2 с крымскотатарским языком обучения» Симферопольского района и МБОУ "Журавлинская средняя школа» Сакского района также не смогли преодолеть минимальный порог.

МБОУ «Яркополенская основная школа» Джанкойского района (11,10%) третий год подряд попадает в перечень школ с низкими результатами ЕГЭ по русскому языку, что может свидетельствовать о системных проблемах в преподавании данного предмета в этой школе, а также о том, что педагогические работники образовательной организации нуждаются в методической помощи и повышении квалификации.

1. **Анализ типичных ошибок части 1 с кратким ответом**

**и части 2 с развернутым ответом**

В *Таблице 3.2* представлен материал в среднем по Республике Крым за выполнение заданий части 1.

*Таблица 3.2*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **по Республике Крым** | | | | |
| **Выполнено** | | | | **Не выполнили задание**  **(0 баллов)** |
| **Проверяемые элементы содержания** | **На 3 балла** | **На 2 балла** | На 100% получили max балл за задание **1 балл** |  |
| 1 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста |  |  | 75,03% | 24,97% |
| 2 | Лексическое значение слова |  |  | 72,72% | 27,28% |
| 3 | Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка |  |  | 43,34% | 56,66% |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) |  |  | 38,44% | 61,56% |
| 5 | Лексические нормы (употребление паронимов) |  |  | 61,04% | 38,96% |
| 6 | Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) |  |  | 78,38% | 21,62% |
| 7 | Морфологические нормы |  |  | 78,07% | 21,93% |
| 8 | Синтаксические нормы | 32,37% | 25,81% | 23,54% | 18,27% |
| 9 | Правописание гласных и согласных в корне слов |  |  | 61,04% | 38,96% |
| 10 | Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок |  |  | 43,59% | 56,41% |
| 11 | Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) |  |  | 56,38% | 43,62% |
| 12 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий |  |  | 38,88% | 61,12% |
| 13 | Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи |  |  | 67,91% | 32,09% |
| 14 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) |  |  | 58,09% | 41,91% |
| 15 | Н и НН в словах разных частей речи |  |  | 42,36% | 57,64% |
| 16 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами |  |  | 24,63% | 75,37% |
| 17 | Знаки препинания в предложении с обособленными членами |  |  | 56,68% | 43,32% |
| 18 | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения |  |  | 49,86% | 50,14% |
| 19 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении |  |  | 48,88% | 51,12% |
| 20 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями |  |  | 37,61% | 62,39% |
| 21 | Пунктуационный анализ |  |  | 31,66% | 68,34% |
| 22 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста |  |  | 57,92% | 42,08% |
| 23 | Функционально-смысловые типы речи |  |  | 41,04% | 58,96% |
| 24 | Лексическое значение слова. Синонимы Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению |  |  | 69,48% | 30,52% |
| 25 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста |  |  | 33,56% | 66,44% |
| 26 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка | 40,83% | 20,35% | 22,84% | 15,99% |

В *Таблице 3.3.* представлен материал в среднем по Республике Крым за выполнение заданий части 2.

*Таблица 3.3*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | по Республике Крым | | | | |  |
| Выполнено | | | | | Не выполнили задание (0 баллов) |
| На 100% получили max балл за задание На 5 баллов | На 4 балла | На 3 балла | На 2 балла | На 1 балл |  |
| 27К1 |  |  |  |  | 97,91% | 2,09% |
| 27К2 | 28,61% | 36,10% | 19,72% | 10,66% | 2,24% | 2,66% |
| 27К3 |  |  |  |  | 93,58% | 6,42% |
| 27К4 |  |  |  |  | 81,36% | 18,64% |
| 27К5 |  |  |  | 51,85% | 42,43% | 5,73% |
| 27К6 |  |  |  | 43,08% | 54,94% | 1,98% |
| 27К7 |  |  | 28,89% | 37,78% | 17,85% | 15,48% |
| 27К8 |  |  | 12,51% | 24,74% | 21,74% | 41,01% |
| 27К9 |  |  |  | 27,13% | 54,11% | 18,76% |
| 27К10 |  |  |  | 43,24% | 46,42% | 10,34% |
| 27К11 |  |  |  |  | 97,64% | 2,36% |
| 27К12 |  |  |  |  | 90,99% | 9,01% |

В *Таблице 3.5.* представлен рейтинг заданий части 1 от самого легкого в выполнении к самому сложному (средний показатель по региону)

*Таблица 3.5.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинговая позиция (от легкого к сложному)** | **Проверяемые элементы содержания** | **% выполнения задания на максимальный балл** | **№ задания** |
| 1 | Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) | 78,38% | 6 |
| 2 | Морфологические нормы | 78,07% | 7 |
| 3 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 75,03% | 1 |
| 4 | Лексическое значение слова | 72,72% | 2 |
| 5 | Лексическое значение слова. Синонимы Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 69,48% | 24 |
| 6 | Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи | 67,91% | 13 |
| 7 | Лексические нормы (употребление паронимов) | 61,04% | 5 |
| 8 | Правописание гласных и согласных в корне слов | 61,04% | 9 |
| 9 | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) | 58,09% | 14 |
| 10 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 57,92% | 22 |
| 11 | Знаки препинания в предложении с обособленными членами | 56,68% | 17 |
| 12 | Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) | 56,38% | 11 |
| 13 | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 49,86% | 18 |
| 14 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 48,88% | 19 |
| 15 | Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок | 43,59% | 10 |
| 16 | Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | 43,34% | 3 |
| 17 | Н и НН в словах разных частей речи | 42,36% | 15 |
| 18 | Функционально-смысловые типы речи | 41,04% | 23 |
| 19 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка | 40,83% | 26 |
| 20 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | 38,88% | 12 |
| 21 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 38,44% | 4 |
| 22 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями | 37,61% | 20 |
| 23 | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | 33,56% | 25 |
| 24 | Синтаксические нормы | 32,37% | 8 |
| 25 | Пунктуационный анализ | 31,66% | 21 |
| 26 | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 24,63% | 16 |

Выпускники в среднем по Республике Крым справились со следующими заданиями менее, чем на 50%:

18 Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения - 49,86%

19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении - 48,88%

10 Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок - 43,59%

3 Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка - 43,34%

15 Н и НН в словах разных частей речи - 42,36%

23 Функционально-смысловые типы речи - 41,04%

26 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка - 40,83%

12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий - 38,88%

4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) - 38,44%

20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями - 37,61%

25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста - 33,56%

8 Синтаксические нормы - 32,37%

21 Пунктуационный анализ - 31,66%

16 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами - 24,63%

**Анализ результатов экзамена в группах**

**Участники группы 1 (**не преодолевшие минимальный порог) не преодолели 50%-ный рубеж при выполнении всех заданий части 1. Наиболее низкий процент выполнения экзаменующиеся этой группы показали при выполнении следующих заданий (получили максимальный балл):

- 8 Синтаксические нормы 0%

-26 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка 0,62%

- 21 Пунктуационный анализ 3,11%

-25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста 4,35%

-3 Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка 4,35%

-23 Функционально-смысловые типы речи 6,21%

- 4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) 6,21%

- 20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями 8,70%

- 12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий 9,32%

Выполнение части 2 экзаменационной работы участниками группы 1 по К1, К2,К5,К6, К11, К12 достигает от 10 до 12 %, что свидетельствует о низком уровне сформированности коммуникативных и речевых умений при создании собственных письменных высказываний.

**Для участников группы 2** (от 24 до 60 баллов) сложными для выполнения оказались все задания, проверяющие сформированность орфографических навыков 9-15, и все задания, проверяющие сформированность пунктуационных навыков 15-21; задания, связанные с навыками работы с текстом 3, 22-23 и 25-26: задания, проверяющие правописание норм 4-6, 8. Все эти задания выполнили меньше 50% выпускников. Самый низкий процент выполнения у заданий

8 Синтаксические нормы 5,39%

16 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами 9,53%

26 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка 13,93%

21 Пунктуационный анализ 18,40%

25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста19,06%

4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) 19,17%

При выполнении заданий части 2 участники данной группы справились с содержательной частью сочинения, верно сформулировав проблему (98,70%), отразив позицию автора (90,57%), передав свое отношение к позиции автора (71,45%), но при комментарии проблемы максимальный балл получили 09,20%). Соблюдение этических норм (98,14%) и фактологической точности в фоновом материале (88,46%) выполнено на высоком уровне. В речевом оформлении письменного высказывания (К5-К10) 50-ти процентный барьер не преодолён, самые низкие показатели при соблюдении пунктуационных норм – 0,64%, при соблюдении орфографических норм – 8,41%, при соблюдении грамматических норм – 10,68%, при соблюдении речевых норм – 25,62%.

**Экзаменуемые группы 3** (61-80 баллов) успешно решают все задания (получили максимальный балл более 50 %), ориентированные на проверку основных умений, связанных с формированием языковой компетенции, кроме заданий:

9 Правописание гласных и согласных в корне слов 25,77%

16 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами 29,74%

21 Пунктуационный анализ 36,80%

25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста 39,34%

20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями 41,31%

12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий 44,57%

8 Синтаксические нормы 44,78%

23 Функционально-смысловые типы речи 47,10%

4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) 48,01%

Задания № 12, 16, 21, 23 представляли сложность для выпускников и в 2022 г.

При выполнении заданий части 2 экзаменуемые из группы 3 продемонстрировали хорошо сформированные коммуникативные компетенции. Самый низкий показатель при выполнении задания части 2 работы зафиксирован по критериям: получили максимальный балл по К2 (Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста) – 36,92%, К7 (Соблюдение орфографических норм) – 38,04%, К8 (Соблюдение пунктуационных норм) – 13,39%, (Соблюдение грамматических норм) – 34,48%. Повышение процента выполнения задания наблюдается по К1,К2, К8,К10 по сравнению с 2022 г.

Трудности у экзаменуемых **группы 4 (81-100 баллов)** связаны с выполнением заданий:

16 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами» - 62,95% (для сравнения – 79,01% в 2022 г.),

21 Пунктуационный анализ 64,79% (для сравнения – 85,64% в 2022 г.),

25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста 69,07% (для сравнения – 95,72% в 2022 г.),

23 «Функционально-смысловые типы речи» – 69,24% (для сравнения 62,47% в 2022г.),

12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий 74,94 (для сравнения – 79,68% в 2022 г.),

3 Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка 76,45% (для сравнения – 79,43% в 2022 г.),

20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями 78,12% (для сравнения – 90,60% в 2022 г.),

10 Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок 78,79% (для сравнения – 90,09% в 2022 г.),

22 «Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста» - 79,04% (для сравнения – 74,64% в 2022 г.),

4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) 79,30% (для сравнения – 90,09% в 2022 г.),

Улучшение выполнения задания наблюдается в заданиях

11 «Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)» - 94, 22% (для сравнения – 79,09% в 2022 г.),

1 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров» - 98,07% (для сравнения – 79,43% в 2022 г.).

23 «Функционально-смысловые типы речи» – 69,24% (для сравнения 62,47% в 2022г.),

12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий 74,94 (для сравнения – 79,68% в 2022 г.), что свидетельствует о систематической и целенаправленной подготовке в этих направлениях.

При написании сочинения-рассуждении 100 % экзаменуемых группы 4 получили максимальный балл по К11. По К2 максимальный балл получили 73,01% (в 2022 г. – 45,51%) Сложности возникли с речевым оформлением высказывания и грамотностью. По К6 получили максимальный балл 76,11% (в 2022 г. – 84,63%), по К7 получили максимальный балл 74,43% (в 2022 г. – 72,04%) , по К8 – 50,96% (в 2022 г. -49,71%) , по К9 – 64,29% (в 2022 г. – 67,09%), по К10 – 77,45% (в 2022 г. -83,71%).

По сравнению с 2022 г. показатели улучшены по К2, К7, К8, несколько ниже по К1, К5,К6, К9, К 10. Соблюдение пунктуационных норм (К8) по-прежнему остается самым низким показателем для участников экзамена.

Cредний процент выполнения по всем вариантам, использованным в регионе

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Проверяемые элементы содержания / умения** | **Средний % вып. по всем вариантам, использованным в регионе** | |
| **2022** | **2023** |
| **1** | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | **88** | **94** |
| **2** | Лексическое значение слова | **80** | **88** |
| **3** | Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка | **49** | **52** |
| **4** | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | **57** | **40** |
| **5** | Лексические нормы (употребление паронимов) | **59** | **74** |
| **6** | Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) | **74** | **95** |
| **7** | Морфологические нормы | **67** | **65** |
| **8** | Синтаксические нормы | **57** | **55** |
| **9** | Правописание гласных и согласных в корне слов | **50** | **59** |
| **10** | Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок | **57** | **71** |
| **11** | Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) | **40** | **52** |
| **12** | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий | **32** | **33** |
| **13** | Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи | **80** | **61** |
| **14** | Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) | **62** | **61** |
| **15** | Н и НН в словах разных частей речи | **55** | **56** |
| **16** | Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | **33** | **19** |
| **17** | Знаки препинания в предложении с обособленными членами | **46** | **67** |
| **18** | Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | **45** | **51** |
| **19** | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | **72** | **68** |
| **20** | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями | **55** | **29** |
| **21** | Пунктуационный анализ | **38** | **10** |
| **22** | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | **50** | **70** |
| **23** | Функционально-смысловые типы речи | **27** | **42** |
| **24** | Лексическое значение слова. Синонимы Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | **72** | **79** |
| **25** | Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста | **64** | **39** |
| **26** | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка | **72** | **72** |
| **27K1** | Информационная обработка текста. Сочинение. Формулировка проблем исходного текста | **97** | **99** |
| **27K2** | Комментарий к проблеме исходного текста | **68** | **75** |
| **27K3** | Отражение позиции автора по проблеме исходного текста | **92** | **94** |
| **27K4** | Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | **86** | **78** |
| **27K5** | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | **79** | **71** |
| **27K6** | Точность и выразительность речи | **74** | **69** |
| **27K7** | Соблюдение орфографических норм | **60** | **63** |
| **27K8** | Соблюдение пунктуационных норм | **38** | **32** |
| **27K9** | Соблюдение грамматических норм | **57** | **52** |
| **27K10** | Соблюдение речевых норм | **70** | **64** |
| **27K11** | Соблюдение этических норм | **96** | **99** |
| **27K12** | Соблюдение фактологической точности | **94** | **95** |

**По сравнению с 2022 годом в регионе улучшено выполнение заданий**:

Часть 1

1 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста (с 88 до 94),

2 Лексическое значение слова (с 80 до 88),

3 Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка (с 49 до 52),

5 Лексические нормы (употребление паронимов) (с 59 до 74),

6 Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) (с 74 до 95),

9 Правописание гласных и согласных в корне слов (с 50 до 59),

10 Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок (с 57 до 71),

11 Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (с 40 до 52),

12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (с 32 до 33),

15 Н и НН в словах разных частей речи (с 55 до 56),

17 Знаки препинания в предложении с обособленными членами (с 46 до 67),

18 Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (с 45до 51),

22 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (с 50 до 70),

23 Функционально-смысловые типы речи (с 27 до 42),

24 Лексическое значение слова. Синонимы Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению(с 72 до 79).

Часть 2 Сочинение

27K1 Информационная обработка текста. Сочинение. Формулировка проблем исходного текста (с 97 до 99),

27K2 Комментарий к проблеме исходного текста (с 68 до 75),

27K3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста (с 92 до 94),

27K7 Соблюдение орфографических норм (с 60 до 63),

27K11 Соблюдение этических норм (с 96 до 99),

27K12 Соблюдение фактологической точности (с 94 до 95).

**Тот же средний процент выполнения заданий сохраняется в части 1** задание 26 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (72%).

**Незначительное уменьшение при выполнении заданий имеют задания части 1 и 2:**

7 Морфологические нормы (с 67 до 65),

8 Синтаксические нормы (с 57 до 55),

14 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) (с 62 до 61),

27K6 Точность и выразительность речи (с 74 до 69),

27K8 Соблюдение пунктуационных норм (38 до 32),

27K9 Соблюдение грамматических норм (с 57 до 52).

**Значительное расхождение в сравнении с 2022 годом в сторону снижения выполнения заданий показали задания**:

4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) (с 57 до 40),

13 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи (с 80 до 61),

16 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (с 33 до 19),

19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении (с 72 до 68),

20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями (с 55 до 29),

21 Пунктуационный анализ (с 38 до 10),

25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста (с 64 до 39),

27K4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (с 86 до 78),

27K5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (с 79 до 71),

27K10 Соблюдение речевых норм (с 70 до 64).

* + 1. **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**
* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Часть 1

1 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста ( 94%),

2 Лексическое значение слова (88),

5 Лексические нормы (употребление паронимов) (74),

6 Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) (95),

7 Морфологические нормы (65),

9 Правописание гласных и согласных в корне слов (59),

10 Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок (71),

13 Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи (61),

14 Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи) (61),

17 Знаки препинания в предложении с обособленными членами (67),

19 Знаки препинания в сложноподчинённом предложении (68),

22 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (70),

24 Лексическое значение слова. Синонимы Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению(79).

26 Основные изобразительно-выразительные средства русского языка (72).

Часть 2 Сочинение

27K1 Информационная обработка текста. Сочинение. Формулировка проблем исходного текста (99),

27K2 Комментарий к проблеме исходного текста (75),

27K3 Отражение позиции автора по проблеме исходного текста (94),

27K4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (78),

27K5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения (71),

27K6 Точность и выразительность речи (69),

27K7 Соблюдение орфографических норм (63),

27K11 Соблюдение этических норм (99),

27K12 Соблюдение фактологической точности (95)

* *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

3 Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка (52),

4 Орфоэпические нормы (постановка ударения) (40),

8 Синтаксические нормы (55),

11 Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий) (52),

12 Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий (33),

15 Н и НН в словах разных частей речи (56),

16 Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами (19),

18 Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (51),

20 Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями (29),

21 Пунктуационный анализ (10),

23 Функционально-смысловые типы речи (42),

25 Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста (39),

Часть 2 Сочинение

27K8 Соблюдение пунктуационных норм (32),

27K9 Соблюдение грамматических норм (52).

27K10 Соблюдение речевых норм (с 70 до 64).

**3. Общие критерии проверки и оценки выполнения задания**

**с развернутым ответом.**

**К 1 Формулировка проблем исходного текста**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Критерии оценивания ответа на задание 27 | Баллы |
| I | Содержание сочинения |  |
| **К1** | **Формулировка проблем исходного текста** |  |
|  | Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно | 1 |
| Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.  Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1-К4 оценивается 0 баллов | 0 |

**Типичные ошибки при формулировке проблемы текста**

1. Проблема в сочинении не обозначена (К1-К4 – 0 баллов).
2. Непонимание проблемы, попытка подогнать ее под известные клише связано с неправильной интерпретацией текста. Ученики, игнорируя информацию текста, пытаются «подогнать» ее под известные им проблемы.
3. Неумение сформулировать проблему, связанное с бедностью речи и узостью кругозора автора сочинения.
4. Попытка сформулировать проблему, опираясь на первое, выхваченное из контекста словосочетание или на слова, которые экзаменующийся считает ключевыми.
5. Смешение понятий «тема» и «проблема» текста.
6. Формулировка сразу двух или нескольких проблем без конкретного указания, над какой именно пишущий будет размышлять.
7. Неумение правильно и точно сформулировать мысль, показывающее бедность речи и узость кругозора экзаменующегося.
8. Неоправданное расширение или сужение проблемы. Отсутствие четкой формулировки проблемы, подмена ее авторской позицией.
9. Подмена формулировки проблемы пересказом.
10. Неумение удержаться в рамках одной проблемы: формулируется одна проблема, а комментарий подбирается к другой; аргументы приводятся то к одной, то к другой проблеме.

11. Неумение следовать коммуникативному замыслу, введение в сочинение посторонних размышлений, неоправданный переход от одной мысли к другой.

**К1 – 1 балл.**

Пример 1. *Как молодое поколение понимает серьезную музыку? Именно эту проблему рассматривает М.С. Казиник в предложенном для анализа тексте.1*

Пример 2. *В предложенном для анализа тексте Юрий Маркович Нагибин поднимает проблему роли отца в жизни ребенка.*

Пример. 3. *Почему важно сохранять лес? Над этим вопросом размышляет Паустовский в предложенном для анализа тексте.*

**К1 – К4 - 0 баллов**

Пример 1. *М.С. Казиник пишет о дефиците билетов на концерт классической музыки.*

*1*Здесь и далее тексты сочинений приведены без изменений.

Пример 2. *В.А. Каверин в своем тексте поднимает проблему жестокого отношения матери к ребенку*

**Пояснение эксперта.** Ни одна из обозначенных в памятке эксперта проблем не нашла отражение ни в одной из частей сочинения.

Пример 3. *В тексте М.С. Казиника рассматривается вопрос насилия над личностью молодых людей.*

Пример 4. *Проблема нравственного выбора – вот проблема, поднятая М.С. Казиником в предложенном для анализа тексте.*

**Пояснение эксперта.** Автор работы проявил полное непонимание сути исходного текста, поэтому увел свое рассуждение в совершенно иное русло, что противоречит принципу опоры на исходный текст. Типичные причины подобной ошибки – невнимательное чтение, неумение отделять главную информацию текста от второстепенной.

Пример 5*. В тексте В.А. Каверина поднимается проблема роли учителя.*

**Пояснение эксперта.** Ученик неоправданно сузил проблематику текста, игнорируя ключевые слова.

Пример 6. *«Зачем я это сделал? Это ли не жестокость в условиях вечного дефицита билетов на рихтеровские концерты?». Именно проблема буллинга со стороны автора к учащимся тревожит Казиника М.С.*

**Пояснение эксперта.** Проблема сформулирована, опираясь на первое, выхваченное из контекста словосочетание или на слова, которые экзаменующийся считает ключевыми.

Пример 7*. Мысль о том, трус ли я, - одна из укоряющих мыслей моего детства. Я боялся гусей, еще больше я боялся петухов. Недавно я переплыл речку, но храбро ли я ее переплыл. Я боялся утонуть. Значит, это была храбрость от трусости?*

**Пояснение эксперта.** Вместо обобщения информации текста в сочинении приведен пересказ отдельных предложений*.*

**Рекомендации по формулированию проблем текста**

1. Необходимо четко сформулировать ОДНУ из проблем текста.

Возможные варианты:

- своими словами;

- цитатой из текста;

- указать номера предложений из текста.

1. Возможно использовать типовые конструкции (клише) для формулировки проблемы.
2. Нежелательно определять проблему одним словом.

Формулировка проблемы должна отражать тот аспект, который намечен автором. Следует избегать чересчур общих формулировок: «проблема войны», «проблема любви», «проблема счастья», обращать внимание на ключевые слова, связанные с микротемами текста.

1. Нужно избегать чересчур общих, «размытых» формулировок.
2. Важно помнить, что ни одна часть задания не предполагает простого пересказа содержания текста.
3. Рекомендуется использовать слово «проблема» в тексте.
4. В текстах с разноплановой проблематикой рассуждение стараться построить в рамках одной проблемы.
5. Нельзя путать проблему с авторской позицией. Проблема это вопрос, над которым размышляет автор, а позиция автора – это ответ на данный вопрос.

|  |  |
| --- | --- |
| **Слова-помощники в формулировке проблемы** | |
| Проблема чего? | |
| Отношения | с окружающими; к матери, родному дому, трусости, подлости |
| Содержание понятия | чести, совести, сострадания … |
| Значения | семьи, любви, литературы в жизни человека |
| Конфликта | поколений, добра и зла |
| Воздействия | музыки, литературы, окружающей среды |
| Связи | человека и природы, поколений |
| Взаимоотношений | отцов и детей, учителя и учеников |
| Значимости | детских воспоминаний, исторической памяти, любви к Родине |
| Взаимодействия | личности и общества |
| Влияние | войны, природы, среды на человека, учителя на формирование личности ученика |
| Роли | доброты, детских воспоминаний, школы в жизни человека |
| Восприятия | окружающего мира, произведений искусства |
| Формирования | личности, характера, духовной культуры |
| Поиска смысла жизни |  |
| Выбора | нравственных ценностей, профессии |
| Сохранения | исторической памяти, культурного наследия |
| Осознание | долга перед Родиной, |
| Истинных и ложных представлений | о чести, долге, совести |
| Ответственности | за свои поступки, за судьбу близкого человека |

**Критерий 2.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К2** | **Комментарий к проблеме исходного текста** |  |
|  | Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями | 5 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). **ИЛИ** Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций. Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями | 4 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Проанализирована смысловая связь между примерами- иллюстрациями. **ИЛИ** Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к одному из примеров- иллюстраций. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно) | 3 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована (или проанализирована неверно). **ИЛИ** Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации | 2 |
| Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны | 1 |
| Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст. **ИЛИ** Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены. **ИЛИ** Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста. **ИЛИ** Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.  Указания к оцениванию.   1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста только указал, но не проанализировал смысловую связь между приведёнными примерами- иллюстрациями, то анализ смысловой связи не засчитывается. 2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы исходного текста, то пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается. 3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (К12) | 0 |

**Что такое комментарий?**

В сочинении ЕГЭ-2032 комментарий должен опираться на текст и включать два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста. Необходимо пояснить значение каждого примера, проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями.  
**Способы отсылки к тексту:**

- ссылка на номера предложений;

- цитирование;

-косвенное цитирование;

- размышление о фактах, событиях, упоминаемых в тексте.

**Примерная структура комментария**

1)1-й пример-иллюстрация из текста;  
2) пояснение к примеру;  
3) 2-й пример-иллюстрация из текста;

4) пояснение к примеру;

5) анализ смысловой связи между примерами.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Как распределяются баллы за комментарий? |  | Работа эксперта | | | | | |
|  | Кол-во  баллов | Кол-во примеров | Пояснение | СС указана и проанализирована | СС указана, но не проанализирована, или СС не указана, но проанализирована | Указания к оцениванию |
| 5 | 2 | 2 | 1 | - |  |
| 4 | 2 | 2 | - | - |
| 4 | 2 | 1 | 1 | - |
| 3 | 2 | 1 | - | - |
| 3 | 2 | - | 1 | - |
| 2 | 2 | - | - | - |
| 2 | 1 | 1 | - | - |
| 1 | 1 | - | - | - |
| 0 | - если комментарий не написан вообще;  - если комментарий написан БЕЗ ОПОРЫ на текст;  - если комментарий написан не по той проблеме | | | |
| **Запомните**: при написании комментария к проблеме необходимо проследить за мыслью автора и найти те слова и мысли, которые привели автора к определённой точке зрения (выводу, который ты запишешь в формулировке позиции автора). | | | | | | | |

Смысловая связь может быть в начале комментария, на переходе от первого ко второму примеру-иллюстрации и после второго примера как итог комментирования.

Пояснением к примерам-иллюстрациям из текста ***художественного стиля*** могут стать **разъяснение смысла, оценка, анализ**

* *мотивов поведения героя (-ев);*
* *монологов (в том числе внутренних), диалогов;*
* *поступков героев;*
* *их личностных особенностей;*
* *взаимоотношений с окружающими;*
* *внутреннего состояния;*
* *отношения к себе и к миру и т.д.*

Пояснением к примерам-иллюстрациям из текста ***публицистического*** ***стиля*** могут стать **разъяснение смысла, оценка, анализ**

* *фактов, мнений, настроения автора, его комментариев и размышлений;*
* *авторских аргументов, доводов;*
* *различных точек зрения на проблему;*
* *авторских (и не только) высказываний и т.п*

**Как проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями?**

1.Важно установить наличие общности примеров-иллюстраций и проанализировать ее. Связь между фрагментами должна быть логичной и убедительной, чтобы подтвердить идеи, выдвинутые автором. Анализ связи – это объяснение сущности смысловых отношений между примерами-иллюстрациями. Необходимо объяснить, в чем смысл этого вида связи, с какой целью автор его использует, какие качества героев выявляются в сравнении, противопоставлении и других видах связи.

2. Прокомментируйте её в 2-3-х предложениях:

* *О чём свидетельствует эта смысловая связь?*
* *Как она помогает понять сформулированную проблему текста?*
* *Что подчёркивает в характере героя (его мироощущении, психологическом состоянии, отношении к нему окружающих и т.д.)?*
* *Какие выводы, обобщения помогает сделать?*
* *Как помогает эта связь раскрыть авторский замысел?*
* *Какова роль этой связи в раскрытии авторской позиции? и т.п.*

**Смысловая связь в тексте помогает автору понять основную мысль текста:**

* установить взаимозависимость и взаимообусловленность фактов, событий, поступков героя (-ев), его (их) поведения и т.п.;
* показать взаимоотношения героев;
* детально изобразить что-либо;
* создать общую картину чего-л., детали которой обозначены путём перечисления отдельных частей;
* создать целостный образ;
* убедительно доказать свою точку зрения на что-либо;
* показать причины того или иного события, действия, поступка;
* противопоставить (сопоставить, сравнить) внутреннее/внешнее, истинное/ложное, реальное/идеальное для более полной характеристики чего-либо или кого-либо и т.д.

**Обратите внимание!**

**Ошибки в выявлении смысловой связи между примерами-иллюстрациями:**

1. **Попытка сопоставления логически несопоставимых примеров.**
2. **Подмена определения смысловой связи между примерами общими словами**

*«Развивая свою мысль, автор приводит следующий пример…»;*

*«Продолжая повествование, автор текста приводит пример…» и т.п.*

1. **Формальное указание вида связи без анализа её функции в раскрытии авторской позиции, его замысла**:

*«Второй пример в тексте противопоставлен первому».*

*«Эти примеры дополняют друг друга, раскрывая проблему».*

*«Эти примеры связаны причинно-следственными отношениями»*

*«Оба примера, противопоставляя друг друга, позволяют увидеть связь».*

*«Оба примера связаны смыслом и подходят под данную проблему».*

*« Оба этих примера связаны между собой тем, что подтверждают наличие проблемы, поставленной в тексте».*

*«Как первый, так и второй пример, отлично дополняют друг друга и позволяют автору максимально раскрыть проблему»*

**Типы ошибок в комментарии**

1.Отсутствие комментария. После формулирования проблемы ученик сразу переходит к авторской позиции.

2.Отсутствие опоры на текст. Проблема сформулирована верно, однако в комментарии отсутствует авторское видение проблемы.

3.Подмена комментария пересказом. Ученик подробно пересказывает текст, вместо того чтобы комментировать мысли автора.

4.Подмена комментария цитированием. Вместо комментария цитируется фрагмент текста.

5.Несоответствие комментария заявленной проблеме. В начале сочинения заявлена одна проблема, а комментарий дается по другой проблеме.

6.Грубые (концептуальные ) фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы исходного текста.

1. Фактические ошибки в фоновом материале (К12-0 баллов).

Чтобы проанализировать смысловую связь между примерами-иллюстрациями, нужно разобраться, какие же существуют виды смысловой связи.

**ВИДЫ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Противопоставление** (противительная связь, антитеза, контраст). Если части текста противопоставлены друг другу, значит, в композиции использован прием контраста. Для контраста характерна быстрая смена противоположных по смыслу понятий, эмоций, переживаний автора или его героя и т.д. | **Вспомогательные вопросы**  *Что противопоставлено в примерах?*  *С чем и почему это сравнивается (сопоставляется)?*  *В чем автор видит сходство (различие) сопоставляемых (противопоставляемых) явлений? и т.д* | | **Клише**  Размышления автора о том, что …, мы читаем в начале текста. (пример + пояснение). Однако в другом абзаце автор противопоставляет... (пример + пояснение). Так, два приведенных примера-иллюстрации, объединенные приемом контраста, позволяют автору полно раскрыть поднятую им проблему/ подвести читателя к важной мысли.  Проблема рассматривается автором с двух сторон. Сначала… (пример из текста + пояснение). Но дальше, используя прием контраста, писатель повествует о (пример из текста + пояснение). Так, противопоставляя информацию/ разные точки зрения/ поступки героев…, писатель подводит нас к мысли о том, что…  Так, описывая противоположные эмоции (чувства)//противопоставляя героев//сравнивая противоположные по своей сути точки зрения, автор подводит нас к мысли о том, что…  Именно контраст между двумя примерами/ противопоставление позволяет глубже/ острее понять, как … (что…)  Противопоставляя данные эпизоды/поступки героя/точки зрения, автор использует в тексте яркий прием контраста. Так он пытается вызвать ответные эмоции читателя, заставляет задуматься/ выделяет качества героя …… | |
| *ПРИМЕР 1. Прием противопоставлении дает понимание того, в чем заключается истинная храбрость. С одной стороны, мы видим безрассудство, которое детский ум приняло за храбрость, а с другой – способность быть верным себе и своим принципам, что по праву может называться подлинной храбростью.*  *ПРИМЕР 2. Прием противопоставления позволяет читателю понять, что для восприятия музыки человеку необходимо о ней рассказать. Когда рассказчик исполнил Бетховена, о котором ребятам ничего не было известно, то и восприняли они мелодию как обычный набор звуков. А когда он исполнил похожую музыку, предварительно о ней побеседовав, ребята восприняли ее с восторгом.* | | | | |
| **Сравнение, сопоставление**  Если в тексте сравниваются какие-то явления, поступки, точки зрения, ситуации, выводы ученых и т.д., значит, в композиции использован прием сравнения.  Если в тексте автор не противопоставляет, а **сопоставляет,** **сравнивает**  что-то, то связь аргументов именно в **сопоставлении.**  Например, показаны разные взгляды на что-то представителей двух поколений (эти взгляды не противопоставляются, а именно сравниваются, так как изменилось время). | В чем проявляется сходство (различие) сопоставляемых явлений?  С чем это сравнивается? | | Сравнивая эти примеры (героев, точки зрения, поведение героев, отношение героев к одному и тому же явлению, случаю…), писатель показывает…  Из сопоставления этих примеров рождается очень важная мысль о том, что…  Два примера-иллюстрации, в основе которых лежит прием сравнения, передают чувства, мысли героев/настроение героев/отношения людей к главному герою/переживания героев; раскрывают отношение автора или героя к описываемому событию; помогают передать мысли, чувства героев; служат авторской оценке предмета или явления.  Сравниваемые два примера-иллюстрации свидетельствуют о том, что… /указывают на то, что / говорят о том, что/ дают возможность писателю высказать мысль: (текст)…  Используя приём сравнения в этих двух примерах-иллюстрациях, автор подводит читателя к выводу/ убеждает нас в том, что/ указывает на… / привлекает общественное внимание к актуальной проблеме:… | |
| *ПРИМЕР1. Оба эти примера, основанные на приеме сопоставления, помогают автору раскрыть проблему с разных сторон, а нам понять, что природа не только эстетически привлекательна, но и спасительна для нашей планеты.*  *ПРИМЕР 2. Прием сравнения позволяет понять, в чем разница между физической храбростью и нравственной: физическая храбрость проявляется в способности терпеть боль, прыгать с мусорных баков, а нравственная – в способности отстаивать свои идеалы, свою точку зрения даже тогда, когда она не совпадает с точкой зрения других.* | | | | |
| **Причинно-следственные отношения.**  Если одна часть указывает на причину произошедшего, а другая является ее следствием, значит, между частями текста присутствуют причинно-следственные отношения. | Как это может сказаться на … и что из этого следует?  Почему это произошло?  Что стало причиной события (поступка, поведения и т.п.)?  В силу чего это случилось?  Какие последствия повлекло это событие?  Как это повлияло на дальнейшие события?  Что из этого, по мнению автора, следует?  К чему это привело (приведет)?  Как это сказалось (скажется) на дальнейшем ходе событий?  Благодаря чему (из-за чего) это произошло? | | Анализируя эти примеры, мы понимаем причину и следствие этих событий.  Данные примеры помогают выявить причину и следствие происходящего.  Вот почему…  Эти примеры называют причины, по которым…  Причиной такого поведения является…  Следствием такого отношения к окружающим стало…(указать результат и пояснить свой вывод)  Этот пример помогает увидеть последствия … отношения : (что и как изменилось?  Как сказалось на судьбе героя (-ев), событиях и т.п.) . | |
| *ПРИМЕР 1. Причинно-следственная связь позволяет увидеть причину восхищения сына своим отцом: папа пробудил в сыне фантазию, тягу к путешествиям, стал самым лучшим в его глазах, вследствие чего навечно поселился в его душе. Отец дал сыну понять, каким человеком нужно быть.*  *ПРИМЕР 2. Причинно-следственная связь, почему у ребят изменилось отношение ребят к классической музыке: ребята, не зная судьбы Бетховена и плохо разбираясь в музыке, не смогли понять сонаты на концерте Рихтера. Узнав же историю композитора и музыки, подкрепленной чтением стихов, молодежь восхитилась музыкой великого гения.* | | | | |
| **Вопросно-ответные отношения**  При таком виде связи примеров автор делает читателя своим собеседником, привлекает его к обсуждению важных вопросов, заставляет задуматься над ними. Прием вопросно-ответного (автор сам задает вопрос и сам на него отвечает) необходим для привлечения внимания адресата, вызван стремлением заставить читателя или слушателя сначала ответить на вопрос, а затем сопоставить его с ответом автора (публицистический текст). | В предложенном тексте автором должны быть сформулированы вопросы и даны на них ответы. | | В двух приведенных примерах-иллюстрациях, в основе которых лежит приём вопросно-ответного хода рассуждения, звучит убежденность автора в том, что данные им оценки (явлениям, героям, поступкам…) верны.  Таким образом, задавая вопрос и отвечая на него, автор обосновывает своё видение поднятой им проблемы/ пытается убедить читателя/ …  Вопросно-ответные отношения, связывающие два примера-иллюстрации, позволяют читателю сначала ответить на вопрос, заданный писателем, а потом сопоставить свой ответ с ответом автора, который считает, что…  Два приведенных мною примера связаны вопросно-ответными отношениями. Этот интересный /яркий прием позволяет автору не только привлечь внимание читателя, но и выразить свою гражданскую позицию/ высказать свое возмущение/гнев/упрек…  Правильно заданный вопрос в первой части помог автору найти верный ответ в конце текста, а значит между частями текста – вопросно-ответные отношения. | |
| *ПРИМЕР 1.* ***Вопросно-ответная форма*** *связи в тексте позволяет всесторонне раскрыть поставленную проблему. На каждый вопрос у героев свои ответы. Но мы видим, как постепенно у рассказчика вырабатывается правильный взгляд на жизнь, формулируется свой ответ: «не может быть, чтобы правда двоилась», она «согласуется с голосом сердца».*  *ПРИМЕР 2. Трус ли я? Именно на этот вопрос ищет ответ герой текста Каверина. В ходе чтения читатель убеждается, что мальчик трусом не был, так как кроме физической храбрости есть еще и нравственная. Да, мальчик не обладал физической храбростью: боялся высоты, даже речку переплыл только потому, что боялся утонуть, то есть проявлял храбрость от трусости. Но этот герой обладал высшей степенью храбрости – храбростью нравственной.* | | | | |
| **Пояснение значения понятия** | Что обозначает это понятие? | | *…Это … автор понимает по-своему.*  *Значение этого слова он определяет так…* | |
| *ПРИМЕР. Что такое храбрость? Именно над этой проблемой размышляет Каверин.*  *Автор приводит два слагаемых определения храбрости: во-первых, это храбрость физическая, когда человек не боится боли, опасности, во-вторых, храбрость нравственная, то есть умение отстаивать свои принципы, свою точку зрения. В первом примере речь идет о физической храбрости. Рассказчика мучит вопрос, храбр ли он, ведь он боится петуха, прыгать с мусорного бака, боится боли. Во втором примере речь идет о нравственной храбрости: вот здесь герой не спасовал, сумел нарушить приказ учителя, потому что считал его несправедливым. Эти два примера и позволяют разобраться в том, какую храбрость можно считать истинной.* | | | | |
| **Уступительные отношения**  Примеры связаны УСТУПИТЕЛЬНОЙ СВЯЗЬЮ, если они имеют ПРОТИВОРЕЧИВЫЙ характер отношений между двумя событиями (фактами).  Сообщаемое в 1 примере выступает как потенциальная причина, оказавшаяся НЕДОСТАТОЧНЫМ ОСНОВАНИЕМ для того, чтобы отменить ситуацию, о которой сообщается во 2 примере.  При уступительной связи возможны 2 ВАРИАНТА развития событий:  а) действие СОВЕРШАЕТСЯ, несмотря на существующие трудности: Несмотря на плохую погоду, мы захотели прогуляться.  б) действие НЕ СОВЕРШАЕТСЯ, несмотря на то, что трудности отсутствуют: Несмотря на хорошую погоду, мы не захотели прогуляться. | Несмотря на что?  Вопреки чему?  Независимо от чего? | | Мы видим, что … / Они показывают, что … / Они демонстрируют, что …  а) НЕСМОТРЯ НА  (1 пример), ВСЁ ЖЕ  (2 пример)  б) ХОТЯ (1 пример), НО (2 пример).  в) ВОПРЕКИ (1 пример), ВСЁ-ТАКИ (2 пример)  г) НЕЗАВИСИМО ОТ (1 пример), происходит (2 пример).  д) КАК БЫ НИ (1 пример), ВСЁ РАВНО (2 пример).  е) СКОЛЬКО НИ (1 пример), ВСЁ ЖЕ (2 пример).  Данный / этот / указанный / вышеназванный вид связи примеров ПОЗВОЛЯЕТ / ПОМОГАЕТ автору (что сделать?)  Именно уступительные отношения между фрагментами текста помогают автору (что сделать?).  Уступительные отношения примеров могут УСИЛИВАТЬСЯ с помощью частиц ВСЁ ЖЕ, ВСЁ-ТАКИ, ВСЁ РАВНО (*несмотря на низкий уровень подготовки, он ВСЁ ЖЕ получил хорошую работу*);  сочетания: ТАК И НЕ (*несмотря на высокий уровень подготовки, он ТАК И НЕ получил хорошую работу*). | |
| *ПРИМЕР1. Именно уступительные отношения между фрагментами текста помогают Шолохову показать, что, несмотря на отступление и большие потери в полку, непонимание истинного положения дел на фронте, Лопахин сохранил бодрость духа и верил в то, что будет наступление и русские победят.*  *ПРИМЕР 2. Между этими примерами уступительная связь. Несмотря на то что рассказчик боялся испытывать себя на «физическую» храбрость, это не мешало ему показывать «нравственную» храбрость. Из этих примеров можно понять, что именно «нравственная» храбрость определяет, трус человек или нет.* | | | | |
| **Прием детализации/ конкретизации/ уточнения**  **От общих рассуждений – к конкретному примеру.**  В  **первом аргументе** нужно привести общие размышления автора над проблемой, а во втором – конкретный пример и проанализировать его.  Автор в тексте, подавая первоначально информацию, в дальнейшем сам ее конкретизирует, дополняет, уточняя детали, подробности | Можно ли было привести подробности? Какие?  Как и для чего автор поясняет (иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, уточняет то, о чём говорится в первом примере-иллюстрации)?  Чем это событие (поступок, действие, факт) можно объяснить?  Какими примерами автор подтверждает сказанное?  Что это даёт для понимания сформулированной проблемы текста?  Что можно привести в качестве подтверждения?  Как содержание второго примера помогает лучше понять содержание первого?  Что нового вносит содержание второго примера в понимание первого? | | Так, например, укажем детали…  Продолжая свою мысль, автор уточняет, детализирует…  Это событие (характеристика, поступок, поведение) дополняет представление о …  Уточняя сказанное, автор …  Какие приводит подробности случившегося автор в своем тексте? Так, например, …… .  Какие же подробности важны для понимания проблемы? Целый ряд важных/значимых деталей помогает автору ответить на поставленный вопрос. Сначала…(пример из текста + пояснение). Но дальше, используя интересный/яркий прием детализации, писатель (пример из текста + пояснение). Так, конкретизируя информацию, уточняя разные точки зрения, поступки героев…, писатель подводит нас к мысли о том, что… Именно этот яркий/выразительный прием детализации позволяет автору выделить подробность/ частность, позволяющую передать эмоциональное и смысловое содержание эпизода….  Именно приведенные автором детали помогают ему полнее раскрыть проблему/ раскрыть характер героя со всех сторон/ показать эту ситуацию с разных сторон / высказать свою позицию….  Второй пример-иллюстрация **поясняет, иллюстрирует, характеризует, описывает, оценивает, дополняет, уточняет то**, о чём говорится в первом примере-иллюстрации  Продолжая свою мысль, автор **уточняет, детализирует (что и зачем?)**…  Это событие (характеристика, поступок, поведение и т.п) **дополняет (как?)** представление о… .  Эти примеры **иллюстрируют (что и для чего?)….**  **Уточняя** сказанное, автор **(что делает и зачем?)…**  Эта ситуация **поясняет, уточняет** **(как?)** содержание предложения… (указать номер первого примера-иллюстрации) и помогает понять (**что и каким образом?)…**  Автор…. **разъясняет (дополняет, уточняет)** **(что и зачем?) :…** | |
| ПРИМЕР 1. *Проблема силы материнской любви. В доказательство автор приводит мельчайшие* ***детали****, позволяющие понять, насколько велика сила материнской любви и насколько сложно было матери отказаться от спасения сына. Мать всматривается в лицо человека, от которого зависит судьба сына, пытается понять его, найти точки соприкосновения. И она их находит. Ему становятся понятны чувства матери. Наблюдая за ним, она поверила, что Рехт готов помочь ей*. *Казалось, сын спасен. Но автор рассказывает о еще одном испытании: сумеет ли мать сделать выбор в пользу сына. Автор детально описывает внутреннее состояние женщины: она видит виноватые глаза сына, понимает, как близка к предательству. Но она смогла принять единственно верное решение. Именно приведенные автором детали помогают ему полнее раскрыть проблему силы материнской любви*  ПРИМЕР 2. *Автор использует прием детализации, чтобы показать, через какие испытания проходил ребенок, чтобы понять, трус ли он: герой переплывал речку, рискуя своей жизнью, опускал палец в кипяток. Эти детали позволяют понять, что физическая храбрость – это ложное представление о храбрости. Далее автор подробно описывает, как нелегко мальчику далось преодоление страха поступить против воли учителя. Поэтому мы понимает, что герой доказал, что он не трус. Ведь поступать нужно так, чтобы потом не было стыдно.* | | | | |
| **Аналогия**  Если автор устанавливает сходство явлений, предметов, процессов по каким-либо признакам путем ассоциации, сравнения, размышления, то он прибегает к приему аналогии.  СИНОНИМЫ к слову «ОДИНАКОВЫЙ»: аналогичный, идентичный, подобный, похожий, общий, схожий, единообразный | Чем могут быть связаны дополняющие друг друга примеры?  Общей мыслью (о чём?)  общим чувством (чего?)  общим признаком (чего?)  общим мнением (о чём?)  общим впечатлением (от чего?)  общей чертой/качеством характера  одинаковым восприятием (кого? чего?)  одинаковыми ощущениями, вызванными (чем?)  одинаковым отношением (к кому? к чему?)  одинаковым воздействием (на кого? на что?)  одинаковыми поступками/действиями  одинаковым пониманием (чего?)  одинаковыми судьбами и т.п. | | Автор приводит, на мой взгляд, аналогичные примеры. Как и в первом примере / в начале текста, так и во втором примере прослеживается…../ обнаруживается…/ чувствуется тревога/ гордость/ гнев автора ….  Именно выразительный прием аналогии позволяет читателю глубже/ острее понять, как … (что…)  Использование двух аналогичных/ сходных/похожих примеров-иллюстраций, которые приведены в тесте, позволяет писателю раскрыть проблему с разных сторон/ донести до читателя важную мысль/ убедить читателя в достоверности происходящего/….  Они РАВНОЗНАЧНЫ / ИМЕЮТ ОДИНАКОВЫЙ СМЫСЛ / ТОЖДЕСТВЕННЫ / СХОДНЫ ПО СМЫСЛУ, так как ОБЪЕДИНЕНЫ (чем?) / СВЯЗАНЫ (чем?) / ОБА ДЕМОНСТРИРУЮТ (что?).  Сочетание данных примеров ПОЗВОЛЯЕТ / ПОМОГАЕТ автору (что сделать?) | |
| ПРИМЕР*. К.Г. Паустовский приводит два аналогичных по значимости примера, позволяющих понять, какое значение в жизни человека имеет лес: это и эстетическое воздействие на человека (автор искренне восхищается красотой природы), и сохранение условий для жизни человека. Оба примера позволяют автору раскрыть проблему с разных сторон и понять, что природа не только эстетически привлекательна, но и спасительна для человечества.* | | | | |
| **Указание на условие**  Одна из частей текста показывает условие, при котором что-то произошло или может произойти в будущем. | | При каком условии это возможно?  А что будет, если…? | | Автор задается вопросом: при каком условии будет возможно/достигнуто/ произойдет ….? Он приходит к выводу, что это произойдет, когда/ если/ при условии…..  В своем тексте автор показывает: что будет с…., если……. Эта нарисованная автором картина…. заставляет читателя глубоко задуматься/ сочувствовать герою/ переживать/ негодовать…..  Чтобы заострить внимание на…./ заставить читателя задуматься о…/ вызвать ответные чувства/ остановить эту ситуацию, автор показывает, что может случиться, если…. |
| Пример. *В своем тексте автор показывает, что произойдет с человеком, если он не сможет сохранить лес. Из предложений 18-21, 31-32 мы осознаем, что природа, лес создают условия для нашей жизни, предотвращая наводнения и засуху. Если мы не будем беречь природу, это приведет к изменению климата, к засухе, суховеям, неурожаям. «Поэтому лес надо беречь, как мы бережем жизнь человека…»* | | | | |

**Примеры из сочинений**

**К2 - 5 баллов**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Что такое настоящая храбрость? Именно этот вопрос ставит перед читателями известный советский писатель Вениамин Александрович Каверин. Чтобы ответить на вопрос, поставленный автором, обратимся к предложенному для анализа тексту. |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Так, в предложениях 1-10 автор рассказывает о своем детстве. С самого детства, совершая опасные для жизни поступки, Вениамин Александрович пытался доказать, что он не трус. Однажды, играя во дворе, ребята назвали автора трусом, потому что он не захотел прыгать через высокую планку. Этим примером автор хочет показать, что храбрость заключается только в опасных для жизни поступках. |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Далее, развивая свою мысль, в предложениях 27-31 автор вспоминает поступок своего одноклассника. В третьем классе Алька Гирв нагрубил своему учителю. Учитель наказал Альку и велел никому с ним не разговаривать. Несмотря на слова учителя, Вениамин Александрович подошел к другу, чтобы его поддержать. Этими словами автор показывает, что он не бросил друга, а проявил добродушие и сопереживание. |
| Анализ смысловой связи | Противопоставляя эти примеры, мы можем понять, что такое настоящая храбрость: это не физическая храбрость, когда человек преодолевает боль, а нравственная храбрость, то есть умение отстаивать свою позицию, свои принципы. |

**К 2 - 4 баллов.**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Что помогает понять музыку? Над этим вопросом предлагает нам задуматься российский писатель Михаил Семенович Казиник. |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Чтобы понять позицию автора, обратимся к предложенному для анализа тексту. По словам Рихтера, «хорошая музыка в хорошем исполнении не требует никаких слов». Казинику хотелось проверит справедливость этого утверждения, поэтому он привел на концерт Рихтера своих учеников, не разбирающихся в музыке. Их впечатление от выступления было общим – «тоска». Читатель видит, что не разбирающемуся в музыке человеку тяжело понять всю ее красоту. Ему нужно объяснение услышанного. |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Не менее важным в раскрытии проблемы является рассказ писателя о том, как он снова встретился с учениками. На это раз они говорили о любви, о жизни, о поэзии. Позже Казиник играл Бетховена. Затем слушали выступление Рихтера в записи. После окончания музыки ребята утверждали, что «тот дядька» этой музыки не играл», потому что музыка, которую они сегодня услышали, была прекрасной. Благодаря этому примеру читатель понимает, что ключ к пониманию музыки находится в словах. Получить удовольствие от произведения может даже неопытный слушатель, если будет понимать смысл того, что слушает. |
| Анализ СС | Эти примеры противопоставлены друг другу.  Комментарий эксперта. Нет анализа смысловой связи. |

**К 2 - 4 балла**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Какого человека можно назвать храбрым? Именно над этой проблемой рассуждает автор В.А. Каверин в предложенном тексте. |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Рассказчик, вспоминая свое детство подмечает, что у него не было «физической храбрости». Так как он боялся прыгать с мусорных баков и контактировать с петухами и гусями. А когда прочел «Севастопольские рассказы», рассказчик, размышляя о том, трус он или нет, понял, что совсем запутался. Этим примером автор поясняет нам, что в нашем мире не существует бесстрашных людей, каждый чего-то боится. |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | После он, главный герой, вспоминает события его третьего класса. Когда учитель велел Альке встать в угол, а другим не разговаривать с ним, рассказчику стало его жалко и он подошел к нему поговорить, в то время как другие боялись ослушаться приказа учителя. Таким образом, В.А. Каверин хочет сказать, что это и есть пример «нравственной» храбрости, которой можно гордиться. Далеко не каждый человек может совершать поступки по совести. |
| Анализ смысловой связи | *Комментарий эксперта. Смысловая связь отсутствует.* |

**К - 3 балла.**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | В предложенном для анализа тексте Михаил Семенович Казиник поднимает проблему влияния поэзии на восприятие музыки. |
| Первый пример-иллюстрация. | Автор рассказывает о том, как повел учащихся московского техникума на концерт Святослава Рихтера. Музыкант считал, что хорошая музыка не требует слов. Ребятам, не знакомым с его творчеством ранее, концерт абсолютно не понравился, для них он показался скучным.  *Комментарий эксперта. Нет пояснения к примеру-иллюстрации.* |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Далее автор рассказывает о следующей встрече с учащимися техникума. Сначала они разговаривали о жизни, об искусстве, а после перешли на поэзию. И Михаил Семенович предложил вновь прослушать бетховенскую сонату в записи Святослава Рихтера. Ребята были в восторге и не могли поверить, что это тот же исполнитель. Это пример показывает, что поэзия способствует полному погружению в музыку. |
| Анализ СС | Примеры противопоставлены.  *Комментарий эксперта. Нет анализа смысловой связи.* |

**К 2 - 2 балла.**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Может ли поэзия помочь понять музыку? Именно эту проблему поднимает Михаил Семенович Казиник в данном тексте. |
| Первый пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Автор начинает свой рассказ с несогласия со Святославом Рихтером, который однажды сказал: «Хорошая музыка в хорошем исполнении не требует никаких слов – она дойдет до любого человека». Для доказательства своей точки зрения, М.С. Казиник проводит эксперимент, раздав четырнадцать билетов на концерт Рихтера учащимся одного из московских техникумов. При встрече перед концертом автор рассказал студентам о все й масштабности этого концерта, но он не рассказал что это будет за концерт. Также он попросил учащихся записать впечатления. В конце концов концерт не понравился никому. И показался очень тоскливым. Этот пример дает нам понять, что без поэзии человек не сможет понять классическую музыку. |
| Второй пример-иллюстрация | *Комментарий эксперта. Нет второго примера-иллюстрации и пояснения к нему.* |
| Анализ смысловой связи | *Комментарий эксперта. Анализ смысловой связи отсутствует*. |

**К 2 - 1 балл.**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | В предложенном для анализа тексте В.А. Каверин поднимает проблему проявления истинной храбрости. |
| Первый пример-иллюстрация | Примером, подтверждающим эту проблему, могут послужить предложения 4-15. В них говориться о рассказчике, который хотел разобраться в себе. Он совершал различные поступки, чтобы доказать, что он не трус.  *Комментарий эксперта. Нет пояснения к примеру.* |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | *Комментарий эксперта. Нет второго примера-иллюстрации и пояснения к нему.* |
| Анализ смысловой связи | *Комментарий эксперта. Нет анализа смысловой связи.* |

**К 2 - 0 баллов.**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | В предложенном для анализа тексте, Нагибин поднимает проблему гордости за Отца. |
| Первый пример-иллюстрация | *Комментарий эксперта. Нет первого примера-иллюстрации и пояснения к нему.* |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | *Комментарий эксперта. Нет второго примера-иллюстрации и пояснения к нему.* |
| Анализ смысловой связи | *Комментарий эксперта. Нет анализа смысловой связи.* |

**К 2 - 0 баллов.**

|  |  |
| --- | --- |
| Проблема | Проблема трусости является главной проблемой в предложенном тексте. |
| Первый пример-иллюстрация | Мысль о том, трус ли я, - одна из укоряющих мыслей моего детства. Я боялся гусей, еще больше я боялся петухов. Недавно я переплыл речку, но храбро ли я ее переплыл. Я боялся утонуть. Значит, это была храбрость от трусости? А от трусости до подлости один шаг, как сказала мама. Потом я прочитал «Севастопольские рассказы» Толстого и решил, что он написал их потому, что ему хотелось доказать себе и другим, что он не трус.  Прошло несколько лет, и я понял, что кроме физической храбрости есть нравственная.  *Комментарий эксперта. Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.* |
| Второй пример-иллюстрация и пояснение к примеру | Прошло несколько лет, и я понял, что кроме физической храбрости есть нравственная. Это было в третьем классе. Мне стало жалко Альку, и я подошел к нему, заговорив с ним как ни в чем не бывало.  *Комментарий эксперта. Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.* |
| Анализ смысловой связи | *Комментарий эксперта. Нет анализа смысловой связи.* |

**Рекомендации**

1. Четко и однозначно сформулируйте ту из проблем текста, к которой у вас есть аргументы. Помните, что комментарий – это подтверждение того, что заявленная вами проблема действительно есть в тексте. Это последовательный логичный анализ текста с обязательным указанием на конкретные ситуации или конкретные размышления автора.

2. Не следует подменять пояснение к приведенному примеру бессодержательными эмоциональными высказываниями.

3. Пояснение к примеру-иллюстрации – это интерпретация слов автора и сюжетной линии текста своими словами. Необходимо объяснить слова автора, раскрыть их смысл, рассказать, почему, по вашему мнению, автор акцентирует внимание на этом эпизоде, почему герои поступают так, а не иначе, с какой целью автор описывает эти события и т.д.

4. Стройте комментарий в соответствии со структурой:

1) 1-й пример-иллюстрация из текста;  
2) пояснение к 1-му примеру;

1. 2-й пример-иллюстрация из текста;
2. пояснение ко 2-му примеру;
3. анализ смысловой связи между примерами.

5. Учитывайте виды смысловой связи между примерами. Наиболее часто встречающимися являются:

- причинно-следственные отношения;

- противопоставление;

- сравнительно-сопоставительные отношения;

- детализация;

- определение понятия;

- уступительные отношения;

- аналогия;

- условные отношения.

6. В качестве комментария можно использовать:

- примеры, которые приводит автор в своем тексте;

- размышления автора, связанные с проблемой;

- цитаты;

- точки зрения, которые приводит автор;

- средства выразительности;

- слова, выражения, важные для понимания проблемы.

7. Нельзя путать пересказ и комментарий. Пересказ – это ответ на вопрос, что делают герои, а комментарий – что делает автор.

8. Сохраняйте логику комментирования: проблема – комментарий – позиция автора.

9. Интерпретация слов автора и сюжетной линии текста – это и есть пояснение к примерам-иллюстрациям. При написании комментария недостаточно просто показать все ситуации, привести два примера – важно их проанализировать, дать свою оценку происходящему.

10. Запомните: комментарий зависит от стиля текста. В художественном тексте важно обратить внимание, на каких примерах, фактах, событиях, поступках героев автор раскрывает проблему, какие автор использует художественные детали, каков эмоциональный отклик автора на изображаемые события.

11. Не путайте понятия «автор» и «рассказчик», «повествователь». В публицистическом стиле проследите, как автор строит рассуждения, какие использует аргументы, какие приводит примеры, кого цитирует, какие мысли заслуживают особого внимания, какие средства выразительности помогают автору донести свои мысли до читателя и каков эмоциональный отклик на изображаемые события.

12. Используйте клише для оформления комментария.

13. НЕЛЬЗЯ переписывать целые куски из текста и пересказывать весь текст или фрагмент. Если в качестве иллюстраций вы цитируете текст, то лучше использовать «частичное цитирование». Это значит, что не нужно переписывать целые отрывки и предложения, достаточно слов, словосочетаний.

**Если при написании комментария допускается хотя бы одна фактическая, комментарий оценивается в 0 баллов.**

**Критерий 3. Отражение позиции автора исходного текста**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КЗ** | **Отражение позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно | 1 |
| Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована неверно. **ИЛИ** Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста не сформулирована  Указание к оцениванию. Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям КЗ и К4 оценивается 0 баллов | 0 |

**Ошибки в определении авторской позиции**

Ошибки в определении авторской позиции как правило связаны либо с тем, что неверно сформулирована основная проблема, либо с тем, что ученики путают автора, рассказчика или героя.

1. Позиция автора отсутствует.

Пример . Я полностью согласен с мнением автора, и тоже считаю, что надо гордится, ценить и любить близких. В качестве примера, можно привести мою историю, которую мне рассказала мама. Когда я был маленьким, я не знал, что у меня есть прадедушка. С малых лет я занимался спортом, выигрывал соревнования, оказывается прадедушка гордился мной и за мои победы присылал деньги на игрушки. Я очень расстроился, потому что я не знал о его существовании.

2.Позиция автора не соответствует данной проблеме.

Пример. Как людям следует относиться друг к другу во время трудных жизненных испытаний? Над этой проблемой размышляет В. Солоухин.

Позиция автора выражена четко: нужно думать о себе и о своей дальнейшей жизни. Своя рубашка ближе к телу.

3.Позиция автора сформулирована с фактической ошибкой.

Пример. *В тексте Каверина поднимается проблема отношения родителей к своим детям.*

*Позиция автора текста такова: мать героя жестоко относится к своему сыну, упрекая его в трусости.*

*4.* Позиция автора формулируется слишком широко и неточно. Неумение правильно оформить свою мысль из-за бедности речи.

Пример. *В предложенном тексте В. Каверина поднимается проблема истинной храбрости.*

*Позиция автора ясна: человеку нельзя быть трусом.*

***Рекомендации***

1. Позицию автора следует формулировать кратко, одной-двумя фразами, и выносить в отдельный абзац.
2. Формулировка позиции должна четко соотноситься с заявленной проблемой текста.
3. Если проблема сформулирована в виде вопроса, позиция автора должна быть ответом на этот вопрос, в этом случае они соотносятся как вопросно-ответное единство.
4. Авторская позиция проявляется прежде всего в отношении автора к изображаемым явлениям, событиям, героям и их поступкам.
5. Позиция автора может быть открытой (в публицистическом тексте) и скрытой в подтексте (в художественном), поэтому следует обращать внимание на риторические вопросы и восклицания, слова оценочной лексики, вводные слова и словосочетания.
6. При совпадении позиции автора и рассказчика в сочинении следует четко обозначить именно позицию автора текста.
7. Необходимо помнить, что в сочинении формулируется не СОБСТВЕННАЯ, а авторская позиция. Не следует замещать позицию автора своей реакцией на прочитанное, а также приписывать автору мысли, которых нет в тексте.
8. Нужно быть внимательным к заключительной части текста, ведь часто именно там автор подводит итог сказанному.

**Критерий 4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К4** | **Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста** |  |
|  | Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано | 1 |
| Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста не сформулировано и не обосновано. **ИЛИ** Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. **ИЛИ** Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») | 0 |

Собственная позиция – это мнение экзаменуемого по проблеме исходного текста.

Обоснование – это подтверждение истинности высказывания (тезиса), приведение убедительных аргументов или доводов, которые позволяют согласиться с высказыванием (тезисом).

Примеры обоснования:

- факты (реальные события, явления);

- опыт (личный, конкретный, общечеловеческий, исторический);

- обращение к традициям, авторским мнениям (мнения известных ученых, философов, писателей, общественных деятелей и т.д.);

- цитаты из авторитетных источников;

- обращение к теоретическим знаниям в науке, искусстве, культуре.

**Типичные ошибки**

1. Экзаменующийся перефразирует тезис, а не развивает его.

2. Аргументация подменяется выражением своего отношения к автору, героям, событиям исходного текста.

3. Для аргументации привлекается только исходный текст. Причина - отсутствие читательского или личного опыта.

4. Введение в сочинение отвлеченных размышлений, неоправданный переход от одной мысли к другой, что приводит к отклонению от тезиса.

5. Аргументы не подтверждают заявленный тезис.

6. В качестве аргументов используются банальные, стереотипные жизненные примеры.

**К4 - 1 балл**

Пример 1. *Позиция автор такова: лес имеет великое значение в жизни человека. Каждый маленький участок вырубленного леса несёт за собой неизбежную гибель плодородной земли, находящейся поблизости. Нужно заботиться о лесах, для того чтобы иметь возможность взглянуть на просторы хвойных массивов и бескрайних полей.*

*Я согласна с мнением автора и тоже считаю, что лес нужно беречь, чтобы оставить последующим поколениям не безлесные участки земли, а цветущие поля и плодородные земли. О варварском отношении к растительному миру нам повествует А.П. Чехов в пьесе «Вишнёвый сад». Купец Лопахин выкупает участок земли и безжалостно вырубает прекрасный вишнёвый сад, цветущий там долгие годы. Вырубкой этого сада он лишил людей возможности дышать чистым воздухом и любоваться необыкновенной красотой цветущих деревьев.*

**Пояснение эксперта**

Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, использовав в качестве аргумента пример из литературного произведения.

Пример 2. *Позиция автора ясна. Храбро поступает тот, кто не боится высказывать свои мысли, не отступает от принципов.*

*Я согласна с позицией автора. И также считаю, что храбрость измеряется не просто в степени риска, а в способности жертвовать собой ради других людей, ради своих принципов. Во все времена именно писатели и поэты не боялись высказывать свою точку зрения, не отказывались от своих произведений, писали правду о суровом времени. Среди них М. Зощенко, О. Мандельштам, А. Ахматова, М. Булгаков.*

**Пояснение эксперта.** Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, приведя в качестве аргумента реальное событие и сведения из истории.

Пример 3. *Позиция автора выражена четко: Ю.Н. Нагибин считает, что отец играет важнейшую роль в жизни каждого человека. Поступки родителя формируют ценности ребенка, оказывают влияние на развитие его интересов, которые сохраняются на протяжении всей жизни.*

*Я согласна с мнением автора. Ребенок перенимает у отца особенности поведения, жизненные взгляды, увлечения. Все это оказывает немалое влияние на формирование его личности. Например, мой отец работает врачом, и с раннего детства его сфера деятельности вызывала у меня интерес. Благодаря этому я хочу заниматься лечением людей в будущем, оказывать им помощь, как и мой отец.*

**Пояснение эксперта**

Экзаменуемый правильно выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме, согласившись с автором, и обосновал его, приведя в качестве аргумента свой жизненный опыт.

**К4 – 0 баллов.**

Пример 1*. Не могу не согласиться с точкой зрения писателя. Действительно, поэзия помогает понять музыку, потому что они тесно связаны между собой. К примеру, вдохновляясь Пушкинскими сюжетами, композиторы создавали свои произведения. Слушателю, незнакомому с творчеством Пушкина, будет сложно понять замысел автора. И красоту его творения. Однако, если человек знает произведения великого писателя, то он будет наслаждаться музыкой.*

**Пояснение эксперта.** Позиция автора отсутствует.

Пример 2. *Позиция автора такова: для того чтобы понять музыку, необходимо понять поэзию.*

*Я полностью согласен с мнением автора.*

**Пояснение эксперта**

Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально.

Пример 3. *Поэзия автора выражена ясно: «хорошая музыка в хорошем исполнении» не дойдет до человека без стихотворений, ведь с помощью литературы можно еще больше раскрыть музыку.*

*Действительно, опера – прекрасный пример того, что вокал дополняет и раскрывает музыку оркестра. Пение нам показывает историю и заставляет чувствовать больше эмоций.*

**Пояснение эксперта**

Отношение автора к позиции исходного текста не сформулировано.

**Рекомендации**

1**.** Аргументы должны соответствовать заявленному тезису.

2. Аргументы должны быть развёрнутыми и убедительными.

3. Аргументы должны доказывать точку зрения пишущего.

4. Приводя пример из художественной литературы, старайтесь указывать автора и название произведения, конкретных героев, их поступки, слова, мысли, которые демонстрируют связь упоминаемого художественного произведения с рассматри­ваемой в исходном тексте проблемой, однако сочинение не предполагает подробного литературоведческого анализа. Используя в качестве аргумента научный или публицистический текст, указывайте автора и название произведения.

5. В качестве аргумента могут рассматривать­ся пословицы, поговорки, афоризмы, но только в том случае, если они сопровождаются пояснениями, вашими размышлениями над их содер­жанием.

6. Примеры из художественной, научной или публицистической литературы должны сопровождаться оценочными суждениями, подчеркивающими связь приведённого примера с рассмат­риваемой проблемой.

7. Тезис и аргументы должны быть логично связаны между собой.

8. Примеры из жизненного опыта должны быть убедительными, емкими по смыслу, не представляющими собой пространный или детальный рассказ.

9. Собственное мнение должно быть высказано корректно по отношению к автору исходного текста и авторам и героям текстов, приводимых для аргументации.

**Критерий 5. Смысловая цельность и композиционная стройность**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| II | Речевое оформление сочинения |  |
| **К5** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют | 2 |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка. **ИЛИ** | 1 |
| Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. **ИЛИ** Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется одно нарушение абзацного членения текста. Допущена одна логическая ошибка |  |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено две и более логические ошибки. **ИЛИ** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. **ИЛИ** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется два и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено две и более логические ошибки | 0 |

Для пишущего главными условиями получения по данному критерию высшего балла являются смысловая цельность, речевая связность и последовательность высказывания. Сочинение может быть классическим трехчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой. От экзаменуемого не требуется соблюдение требований определенного жанра.

К логическим ошибкам, допускаемым экзаменующимися, относятся композиционно-текстовые ошибки, связанные с нарушениями требований к последовательности и смысловой связности содержания работы. Композиционно-текстовые ошибки выявляются в начале, в основной части сочинения и в концовке.

Наиболее распространённые ошибки: отсутствие смысловой связи между частями текста (вступлением и основной частью, основной частью и заключением), отсутствие логических переходов между частями текста с помощью различных средств связи (лексических, морфологических, синтаксических). Выстраивая сочинение, экзаменуемый также вводит лишние факты или абстрактные рассуждения, не соотносящиеся с коммуникативным замыслом. В основной части могут присутствовать сведения, загромождающие ход рассуждения, делающие его запутанным и сумбурным, утомительные перечисления, отвлекающие внимание от главной мысли, смысловые повторы. При изложении собственной позиции используются противоречащие друг другу утверждения, при рассуждении в работе могут быть пропущены важные звенья в цепи доказательств. Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом.

**Наиболее распространенные виды ошибок:**

1. Полное отсутствие разделения сочинения на смысловые части. Все сочинение представляет собой сплошное целое.

2. Необоснованное выделение ( включение) предложения или нескольких предложений из смысловой части.

Пример*. В качестве жизненного примера хочу привести историю из детства.*

*Когда я была маленькая, мы с подругой выдумали облачный город, в котором жили люди тучи.*

*Каждый день мы представляли, как они занимаются повседневными делами и в конце концов по-настоящему поверили в существование этого города.*

3. Нарушение причинно-следственных отношений.

Пример. *Так, в предложениях 1-10 автор рассказывает о своем детстве. С самого детства, совершая опасные для жизни поступки, Вениамин Александрович пытался доказать, что он не трус. Однажды, играя во дворе, ребята назвали автора трусом, потому что он не захотел прыгать через высокую планку. Этим примером автор хочет показать, что храбрость заключается только в опасных для жизни поступках.*

4.Неудачный зачин. Необоснованное использование указательных слов. Текст начинается предложением, содержащим указание на предыдущий контекст, который в самом тексте отсутствует.

Пример 1. *В этом тексте Вениамин Александрович Каверин поднимает проблему влияния трусости на жизнь человека.*

Пример 2. *Исходя из этого текста автора, можно определить проблему, сможет ли поэзия помочь понять музыку.*

Пример 3. *Паустовский поднимает проблему сохранности леса.*

*Здесь говорится о вырубке лесов, что приводит к угрозе возникновения засух и суховеев.*

5. Заключение дублирует отношение экзаменуемого к авторской позиции.

Пример. *Я поддерживаю позицию автора и также считаю, что поэзия оказывает огромное влияние на восприятие и понимание музыки.*

*Подводя итог, можно сделать вывод: поэзия оказывает огромное влияние на восприятие и понимание музыки.*

6. Отсутствует логическая связь с основной частью изложения, или эта связь очень слабо выражена: нагромождены лишние факты или неуместные абстрактные рассуждения; сделаны неудачные смысловые переходы между предложениями.

Пример.

Проблем в современном мире очень много. Одна из них проблема роли леса в жизни человека. Именно этот вопрос, который не может не волновать современного человека затрагивает К.Г. Паустовский. Следует отметить, что данная проблема существует давно, но актуальна и в наши дни, и меня, жителя современного общества не может не волновать данная проблема

7. Проблема , заявленная в сочинении, и доказательная база не соответствуют мысли, заявленной в выводе.

Пример. *Что помогает понять музыку? Над этим вопросом предлагает нам задуматься российский писатель Михаил Семенович Казиник.*

*Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод: музыка – прекрасный вид искусства. Наслаждайтесь им!*

8. Нарушение логики развертывания мысли.

Пример. *Лес нужно сохранять, поэтому человек его безжалостно уничтожает, не задумываясь о последствиях.*

9. Сближение относительно далеких мыслей в одном предложении.

Пример. *Автор пишет, что люди с куда большим интересом и участием читают про быт стариков и старух с их примитивным укладом, нежели о блестящих научных успехов людей, кто ближе к нам по мировоззрению. Поэтому мы понимаем, что чувства простых людей гораздо выше и глубже знаний образованных людей.*

10. Перестановка частей текста.

Пример . *Какие чувства может испытывать сын к отцу? Именно об этом размышляет Ю.М. Нагибин в предложенном для анализа тексте.*

*Я полностью согласен с автором. Действительно, для многих отец – опора и поддержка, его нельзя не любить. Мой папа в детстве часто защищал меня, оказывал заботу и помогал мне, если это было необходимо. Поэтому я тоже всю жизнь буду поддерживать его, он мой герой.*

*Комментируя данную проблему, стоит обратить внимание на предложение 38, в котором рассказчик, вспоминая отца, говорит, что он «не видел ни его маленького роста, ни слабости, ни робких неумелых рук». Читатель понимает, что герой текста испытывает к отцу очень теплые чувства, поэтому не замечал никаких недостатков у него.*

*Далее рассмотрим предложения 26-27. Рассказчик вспоминает день, когда отец «не дождался» его, хотя сын «был нужен ему», и тот «звал последним зовом». Можно сделать вывод, что герой текста испытывает сожаление, потому что не был с отцом в последние дни его жизни.*

*Сравнив оба примера, можно прийти к выводу, что рассказчик любит своего отца. Повзрослев, герой текста испытал огромную душевную боль, потому что не смог быть рядом с ним в самые важные минуты.*

*Позиция автора ясна. Ю.М. Нагибин пишет, что для рассказчика отец – герой, которым нельзя не восхищаться.*

*Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, поднятой в тексте Ю.М. Нагибина.*

11. Неоправданная подмена лица, от которого ведется повествование (например, сначала от третьего, затем от первого). В текстах сочинений учащиеся путают понятия «автор» и «рассказчик».

Пример 1*. Какого человека можно назвать храбрым? Именно над этой проблемой рассуждает автор В.А. Каверин в предложенном тексте.*

*Рассказчик, вспоминая свое детство подмечает, что у него не было «физической храбрости». Так как Каверин боялся прыгать с мусорных баков и контактировать с петухами и гусями. А когда прочел «Севастопольские рассказы», рассказчик, размышляя о том, трус он или нет, понял, что совсем запутался. Этим примером автор поясняет нам, что в нашем мире не существует бесстрашных людей, каждый чего-то боится.*

*16. К типичной логической ошибке относится также отсутствие средства связи между сверхфразовыми единствами или внутри них. Читающему приходится восстанавливать опущенные смысловые единицы (фразы, слова, сочетания), чтобы проследить ход мысли автора сочинения.*

Пример 2*. Из этих примеров можно понять, главный герой был трусом, потому что боялся физической боли.*

*Автор считает, что храбрый человек – это не тот, кто не боится физических трудностей, а тот, кто способен поступить так, чтобы потом не было стыдно.*

**Критерий 6. Точность и выразительность речи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К6** | **Точность и выразительность речи** |  |
|  | Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.  Указание к оцениванию. Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10 | 2 |
| Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. **ИЛИ** Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли | 1 |
| Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи | 0 |

При оценке сочинения учитывается не только правильность речи, но и такие ее качества, как точность, выразительность, чистота.

Экзаменуемый должен употреблять слово с учетом смысла и возможностей лексической сочетаемости слов. **Точность речи** зависит от умения пишущего отбирать слова и выражения, наиболее соответствующие передаваемому содержанию. Для достижения точности выражения мысли надо уметь выбрать из ряда синонимов или близких по смыслу слов самый нужный для данной ситуации. Это удается сделать ученику, если он не только понимает то общее, что объединяет все слова синонимического ряда, но и чувствует оттенки значения, которыми различаются синонимичные или близкие по смыслу слова.

Точность словоупотребления – самый верный показатель речевой культуры. Вторым таким признаком является **чистота речи**, ее незасоренность словами и выражениями, чуждыми литературному языку. В хорошей речи нет места просторечию, диалектизмам, без надобности употребленным иностранным словам, вульгаризмам, жаргонным и бранным словам и выражениям.

**Выразительность речи** создается с помощью отбора языковых средств, соответствующих условиям и задачам общения. Это качество речи предполагает, что пишущий чувствует функциональный стиль, понимает особенности данной ситуации и при выборе слов и выражений учитывает условия и задачи общения. Каждый функциональный стиль располагает своими средствами выразительности. В художественной речи, например, уместны тропы, слова и выражения, имеющие дополнительную эмоционально-оценочную окраску; в переносном значении могут употребляться не только слова, но и грамматические формы и категории: настоящее время глагола в значении прошедшего, сослагательное наклонение в функции повелительного и др.

**Речь небогатая** и просто **бедная** отличается ограниченным объемом словаря, неточным словоупотреблением, синтаксическим однообразием. Обычно это короткие однотипные предложения со слабо выраженной связью. Текст как бы рассыпается на короткие рубленые фразы однообразной структуры. В качестве средства связи предложений в таком тексте чаще всего используется лексический повтор, так как ни синонимикой, ни другими средствами связи пишущий не владеет. Такая речь не может точно передать смысл высказывания и тем более оказать воздействие на читателя: выразительные средства языка в ней, как правило, отсутствуют.

Оценка по критерию К6 находится в зависимости от оценки по критерию К10: если в сочинении допущено более одной речевой ошибки (К10), то высший балл по К6 не ставится.

**Критерий 9. Соблюдение грамматических норм**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К9** | **Соблюдение грамматических норм** | |
|  | Грамматических ошибок нет | 2 |
| Допущены одна-две ошибки | 1 |
| Допущено три или более ошибки | 0 |

**Грамматическая ошибка** — это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы — словообразовательной, морфологической, синтаксической.

**Признак грамматической ошибки** — слово употреблено в неверно образованной грамматической форме (не то окончание, не тот суффикс, неправильно выбран предлог).

Ниже в таблице приведены примеры грамматических ошибок, допущенных экзаменующимися Республики Крым.

**Грамматические ошибки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид ошибки** | **Примеры** |
| **Ошибочное словообразование** | ***Над главным героем надсмехались ребята, потому что он боялся спрыгнуть с мусорного бака.***  **Рассказчик приезжает с города и восхищается красотой брянских лесов.** |
| **Существительное** | |
| Неправильный выбор падежного окончания в фразеологизмах | ***О нем не было ни слуха, ни духа.***  ***На восстановление разрушенных памятников потом собирали с мира по нитке.***  ***У Казиника не было время для раздумий.*** |
| Неправильный выбор падежного окончания в существительных мужского рода в обстоятельственном значении. | ***Эта же проблема поднимается и в «Вишневом саду» А.П. Чехова.*** |
| Ошибки в образовании множественного числа абстрактных и вещественных существительных | ***Русскому человеку свойственны тонкие понимания родной природы, красоты брянского леса.***  ***Этим Нагибин еще раз показывает позицию того, что сохранения лесов необходимо.*** |
| Неверный выбор падежной формы.  Нарушение управления. | ***По приезду в лес рассказчик очаровался его красотой.***  ***Мечта писателя на сохранение леса воодушевляет нас на сбережение экологии нашей планеты.***  ***Согласно замысла автора мы можем ярко увидеть его позицию в конце предложенного теста.***  ***Что же хотел донести для нас о сохранности леса Паустовский?***  ***Автор поднимает проблему о понимании классической музыки для молодежи.***  ***Автор текста Ю. Нагибина описывает проблему о значении отца в жизни человека.***  ***Проблема заключается в том, что людей не интересует память о великих строениях и памятниках, которые сделали большой вклад в истории.***  ***Его храбрости, стойкости и самоотверженности восхищались даже немцы.*** |
| **Прилагательное** | |
| Ошибка в составном именном сказуемом (употребление полной и краткой формы одновременно) | ***Испытания для главного героя были тяжелы и сложные.*** |
| Ошибки в употреблении полной формы прилагательного вместо краткой, форм сравнительной и превосходной степени. | ***Текст Нагибина, несомненно, интересный разнообразием проблем, которые поднимает автор.***  ***Автор не видел природы более красивее, чем брянские леса.***  ***Самым интереснейшим примером из литературы я считаю роман «Война и мир».*** |
| **Числительное** | |
| Нарушение форм числительного при склонении | ***Во время войны было разрушено около четыреста памятников архитектуры.***  ***Первая битва на Днепре состоялась в тысяче девятьсот сорок первом году.***  ***В двухтысяча четырнадцатом году произошло присоединение Крыма к России.*** |
| Употребление собирательных числительных | ***Пятеро девушек смогли противостоять вооруженным до зубов фашистам.*** |
| Построение сложноподчиненного предложения. | *В заключение хочу повторить то, что на войне человеку могут помочь такие качества, как мужественность, доброта, терпение, патриотизм.*  *Мы гордимся обоими героинями: и Женей Комельковой, и Ритой Осяниной.* |
| **Местоимение** | |
| Ошибки в употреблении личных, притяжательных и возвратного местоимений | *Современная молодежь лишена духовности. Среди них процветает увлечение интернетом и гаджетами.*  *Каверин постепенно подводит читателя к осознанию своих заблуждений в понимании истинной храбрости.*  *Автор с помощью воспоминаний о брянском лесе призывает читателя вернуться к себе на родину.* |
| **Глагол** | |
| Образование глагольных форм | *Мы с семьей часто ездием в новые места, но всегда с радостью возвращаемся домой.* |
| Ошибки в употреблении видо-временных форм глаголов | *Известный писатель, Паустовский откликался на важные экологические проблемы и говорит о том, что волнует современное поколение.*  *Чтобы правильно оценить исторические события, необходимо тщательно изучать все, что с ними связано.* |
| **Причастие** | |
| Неправильное использование суффиксов причастий и деепричастий | *Решивши, сказавши, услышавши.*  *Исследоваемые Казиником проблемы имеют большое значение для молодежи.* |
| Рассогласование причастий во времени с глаголом-сказуемым | *Паустовский поднимал важнейшую проблему сохранения леса, господствующую в литературе с XX века.* |
| Неправильное построение предложения с причастным оборотом | *Улетающие журавли на юг и возвращающиеся каждый раз назад учат нас любви к своей родине.* |
| **Деепричастие** | |
| Неправильное употребление деепричастного оборота | *Прочитав текст Каверина, у меня возникло четкое понимание, что такое истинная храбрость.* |
| Разнобой в употреблении видов деепричастий | *Читая текст и поразмыслив над проблемами, я могу сделать вывод…* |
| **Простое предложение** | |
| Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | *Все, кто побывает в крымском лесу, не сможет не восторгаться этой красотой.*  *На эту тему сняты много фильмов и написаны много книг.* |
| Нарушения в построении предложений с однородными членами | *Предложенный текст Паустовского научил меня беречь и восторгаться природой.*  *Читая текст Паустовского, я вспомнил произведения русских писателей: Распутин, Астафьев, Пришвин.*  *В предложенном для анализа тексте Казиник поднимает проблему постижения чего-то нового и о незабытии старого.*  *Позиция автора выражена четко: попадая в другое место, мы узнаем, изучаем, восхищаемся другими людьми, радуемся, что смогли оторваться, но спустя время понимаем, что нет места лучше, где вырос, родился.*  *Оба примера убедительно доказывают и помогают раскрыть данную проблему о любви к природе.* |
| Неправильное употребление двойных сопоставительных союзов | *Каверин не только пишет о физической храбрости, а также о нравственной храбрости*  *Данный пример показывает, что отношение к лесу бывает как и хорошие, так и плохие.* |
| Нарушение границ предложения | *Подводя итоги, обобщая все вышесказанное и перечисленное. Мы приходим к выводу, что сохранение лесов – это обязанность каждого человека.*  *Мальчик боялся прыгать с мусорного бачка. Потому что боялся пораниться или сломать ногу.* |
| **Сложное предложение** | |
| Неправильное построение сложного предложения, ошибочное употребление союзного слова. | *Чтобы привлечь внимание читателя, Паустовский приводит пример, где истребление лесов ведет к засухе и суховеям.* |
| Употребление причастного оборота и придаточного определительного предложения в качестве однородных членов предложения. | *Проблема, поднимаемая в тексте и которая является актуальной, привлекала внимание не только Паустовского, но и других писателей.* |
| Неоправданное употребление двух подчинительных союзов в сложноподчиненном предложении с одним придаточным. | *Я согласна с позицией автора, и сама нередко думаю, что насколько я люблю природу.*  *Сложно представить, что какую боль испытал мальчик, опустив палец в кипяток.*  *Осознавая важность сохранение лесов, невольно задаешься вопросом, что неужели человек забыл о том, что, истребляя лес, он губит и себя..* |
| **Ошибки в цитировании** | *Автор отмечает тот факт, что «обязательно возвращайтесь в родные края…».*  *Каверин пытается понять, «трус ли я».* |

**Рекомендации**

Грамматическая ошибка – это нарушение какой-либо языковой, грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Грамматические ошибки состоят в ошибочном словообразовании, ошибочном образовании форм частей речи, в нарушении согласования, управления, видовременной соотнесенности глагольных форм, в нарушении связи между подлежащим и сказуемым, ошибочном построении предложения с деепричастным или причастным оборотом, однородными членами, а также сложных предложений, в смешении прямой и косвенной речи, в нарушении границ предложения.

Избежать грамматических ошибок поможет выполнение тестового задания №8, в котором представлены все виды данных ошибок.

**К10 Соблюдение речевых норм**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К10** | **Соблюдение речевых норм** | |
|  | Допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущены две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре или более ошибки | 0 |

|  |
| --- |
| Речевые ошибки – это ошибки не в построении, не в структуре, а в **использовании** языковой  единицы, чаще всего в использовании слова; по преимуществу это нарушение лексических норм.  К речевым ошибкам относятся также ошибки, вызванные нарушением порядка слов,  необоснованные повторы слов, словосочетаний и предложений, ошибки в построении текста.  Разновидностью речевых являются и стилистические ошибки: необоснованное смешение слов  различной стилистической окраски, неудачное употребление экспрессивных, эмоционально  окрашенных слов и выражений, немотивированное использование диалектных и просторечных  слов и выражений, устаревшей лексики.  Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки  грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен. |
|  |

**Основные причины речевых ошибок** - непонимание значения слова, лексическая сочетаемость, употребление синонимов, употребление омонимов, употребление многозначных слов, многословие, лексическая неполнота высказывания, новые слова, устаревшие слова, слова иноязычного происхождения, [диалектизмы](http://www.textologia.ru/slovari/lingvisticheskie-terminy/dialektizmi-kak-lingvisticheskiy-termin/?q=486&n=547), разговорные и просторечные слова, профессиональные жаргонизмы, фразеологизмы, клише и штампы.

**Речевые ошибки**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид ошибки** | **Примеры** |
| Употребление слова в несвойственном ему значении. Употребление паронимов. Нарушение лексической сочетаемости | *Если мы обратимся к творчеству Толстого, то и там можно найти происки патриотизма.*  *Паустовский предлагает эффектный способ решения проблемы сохранения планеты: необходимо беречь прежде всего лес.*  *В конечном предложении автор подводит итоги.*  *Новые края – это что-то невиданное, завораживающее, постижимое.*  *Жадность и глупость людей заставляют делать ужасные вещи: вырубать леса..*  *Этот текст позволяет показать, что родиной являются не только воспоминания, но и места, в которых ты проводил свое время.*  *Человечество оплатит большую цену за истребление лесов.*  *Андрей Соколов, заглавный герой повести «Судьба человека», смог пройти через все жизненные испытания и не сломиться.*  *Автор поднимает вековую проблему сохранения природы.*  *Эта проблема занимает важную роль в жизни человека.*  *Рассказ лесничего о лесе и сосновых семенах повысил кругозор рассказчика.* |
| Плеоназм | *Автор как бы ведет с нами взаимный диалог, показывая свое отношение к событиям в тексте.*  *Большая и лучшая половина жизни человека связана с трудом на благо своей планеты.*  *Но мы уже заранее предчувствуем печальную участь нашей планеты свою гибель.*  *Сохраняя лес, мы увеличиваем уровень благосостояния человечества.*  *Эта проблема играет большое значение.*  *Эта проблема находится в поле внимания писателя.*  *Герой предпринимает усилия, чтобы преодолеть физическую трусость.* |
| Тавтология (повторное обозначение своими словами уже названного понятия). | *Каверин вспоминает случай, случившийся с ним в детстве. раньше.*  *Писатель мастерски описывает своего героя. В своем рассказе писатель рассказывает о физической и нравственной трусости.*  *В прочитанном мной тексте автор поднимает проблему трусости. Автор очень детально пишет о физической трусости. Позиция автора мне близка и понятна.* |
| Употребление слова разной стилевой окраски. Немотивированное применение диалектных, просторечных и разговорных слов | *Ребята прикалывались над главным героем и устраивали разборки.*  *Герою не следовало зацикливаться на проблеме физической трусости.*  *Ребята бахвалились перед мальчиком своей храбростью и смеялись над ним.*  *После второй встречи с Казиником студенты техникума запали на музыку.* |
| Бедность и однообразие синтаксических конструкций | *Когда студенты слушали классическую музыку, они ничего не поняли. Когда автор предложил им написать отзыв, они сказали, что скучно и неинтересно. Когда им дали прослушать стихи, они с восторгом восприняли звучание сонаты.* |
| Неудачный порядок слов или пропуск одного из важных членов предложения.  Порядок слов, приводящий к неоднозначному пониманию предложения | *Есть немало произведений, повествующих о данной проблеме в мировой литературе.*  *Данко окинул счастливым взором, потом упал и умер.*  *Каждый нормальный человек желает всем избавления от истребления лесов и нормального сосуществования со всем живым на планете.*  *Когда Тарас увидел сына, он велел его заманить и там он убил его за предательство своей родины.* |
| Ошибки в выборе синонимов | *История знает много точек мировоззрения по проблеме отношения к классической музыки.*  *Имя Толстого знакомо во всех странах.*  *Однажды мы пошли в лес. Ветер стих, дождь прекратился, и лес стоял тихий.*  *Теперь в нашей прессе отводится значительное пространство для статей про экологию.* |
| Смешение фразеологизмов | *Казиник то и дело прибегает к детализации второй встречи со студентами.*  *Пора уже за свой ум браться и заботиться о сохранности леса.*  *Язык не поднимается говорить о бесчинствах человечества над нашей планетой.*  *В брянском лесу главному герою показалось, что он попал в мир иной.*  *Не мудрствуя долго, приведу в доказательство своей правоты несколько примеров.* |
| Неправильное употребление местоимений | *Отца ребенок считал самым лучшим. Он не смущался, что таковым не является.* |

**К11 Соблюдение этических норм**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К11** | **Соблюдение этических норм** |  |
|  | этические ошибки в работе отсутствуют | 1 |
| допущены этические ошибки (одна и более) | 0 |

К этическим ошибкам относится проявление речевой агрессии:

- грубое, оскорбительное высказывание, словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме;

- угроза, грубое требование, обвинение, насмешка;

- употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, арго;

- высказывания, унижающие человеческое достоинство, выражающее высокомерное и циничное отношение к человеческой личности.

Например:

*Мне хотелось бы посоветовать Быкову точнее формулировать свою позицию по отношению к пьесе «Горе от ума».*

*Все люди циничны и лживы.*

*Герой – идиот, ничего не смыслящий в жизни.*

*Я бы попросил больше никогда не предлагать на экзамен такие бредовые текс*ты.

**К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**

**Соблюдение этических норм**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **К 12** | **Соблюдение фактологической точности в фоновом материале** |  |
|  | фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют | 1 |
| допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале | 0 |

Фактические ошибки, связанные с неправильным пониманием текста, с его неверным прочтением или толкованием учитываются по К2.

**Фактические ошибки в фоновом материале, влияющие на оценивание по К12.**

1. Пишущий не способен правильно оценить содержание текста и вычленить одну из основных проблем.

*Василь Быков так и не смог объяснить причину предпочтения героя из народа.*

2.Экзаменующийся не способен обнаружить и грамотно сформулировать авторскую позицию.

*Позиция автора выражена четко: О. Кожухова поражена тем, что многих тянет в родные края, потому что существует много интересных мест, где следует побывать, стоит ли привязываться к одному месту*.

3. Проявление излишней категоричности в суждениях.

*В.М. Песков убежден, что война воспитает в человеке все недостающие качества, и он будет лучше относиться к историческим памятникам.*

4. Неточное цитирование или приписывание высказывания другому лицу.

*Описывая ужас войны, автор приводит слова жительницы Соловьева Веры Ивановны Салобаевой: «Это был ад!»*

*«Народ, забывший свое прошлое, не имеет будущего», - сказал Л.Н. Толстой.*

5.Неверное определение жанра.

*В пьесе Твардовского «Василий Теркин» речь идет об ожесточенных боях в годы войны, о том, что тяжелые условия жизни только закалили его характер.*

**6. Неточное воспроизведение книжных источников.**

*Еще одним не менее ярким примером сложности достижения открытий является произведение Булгакова «Собачье сердце». В этом произведении учены попробовал пересадить орган собаки человеку и посмотреть, даст ли это результат. Но человек не смог нормально жить с органом животного, и все пришлось вернуть на свои места.*

**7. Ошибки в воспроизведении имен собственных.**

*Нельзя не вспомнить великого ученого М.И. Менделеева, создавшего таблицу, которой люди будут пользоваться вечно.*

*Автором предложенного текста является известный писатель и журналист В.В. Песков.*

**8. Ошибки в воспроизведении дат, определении веков.**

*Мой дедушка воевал под Сталинградом в* ***1943*** *году.*

*Семью дедушки депортировали из Крыма в* ***1946*** *году.*

**9. Ошибки в указании мест и событий.**

**10. Перепутаны фамилии или имена героев, их поступки, отношение к происходящим событиям.**

***Лопахин оказался слабым человеком, он не понимал оптимистичного настроения Николая, способного любоваться красотой природы, в то время как фронт был прорван, немцы висели на хвосте.***

**4.Рекомендации по квалификации ошибок**

**развернутой части экзаменационной работы**

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих **справочниках и словарях**:

1. *Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К.* Орфографический словарь русского языка. – М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2010. (А также последующие издания.)
2. Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М. : ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)
3. Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
4. Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)
5. *Розенталь Д. Э.* Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / РАН ; Ин-т русского языка им. В. В. Виноградова / Под ред. В. В. Лопатина, О. Е. Ивановой. – Изд. 4-е, испр. и доп. – М. : АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2013.

**Орфографическая ошибка** – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

**Пунктуационная ошибка** – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

**Эксперт при проверке должен учитывать следующее.**

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двоякое объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

**НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ**(исправляются, но не учитываются при проверке):

**1) нарушение правил, не включённых в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:**

* употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы* и *обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент*... (*дон Педро и Дон Кихот*);
* написание *н* и *нн* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить);*
* написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекати-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);
* пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.*(вторая запятая не нужна);
* отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна).

**2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность[[1]](#footnote-1):**

* слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двоякое толкование высказывания и, как следствие, двоякое написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная*, *Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);
* употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и под., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус;*
* употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это – очень интересная книга*;
* употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба;*
* обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагою в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
* обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
* пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
* вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
* в передаче авторской пунктуации;
* ошибки в переносе слов*.*

**3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.**

К графическим средствам помимо букв от­носятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между сло­вами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят:

* пропуск букв, например: весь роман стоится на этом конф­ликте (следует: строится);
* перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
* замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
* добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, дашже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*).

**4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:**

***бог / Бог***

***водноспортивный / водно-спортивный***

***вторая мировая война / Вторая мировая война***

***деланный / деланый*** (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)

***естественно-научный / естественнонаучный***

***заполдень / за полдень***

***заполночь / за полночь***

***зорянка / зарянка*** (птица)

***как-то / как то*** (перед перечислением, напр.: *Острогою бьется крупная рыба,*

*как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

***лироэпический / лиро-эпический***

***масленица / Масленица***

***масс-культура / масскультура***

***масс-медиа / массмедиа***

***мелочовка / мелочевка***

***народнопоэтический / народно-поэтический***

***народнохозяйственный / народно-хозяйственный***

***не сегодня-завтра / не сегодня завтра***

***невзирая на лица / не взирая на лица***

***непрошеный (прил.)***

**первобытнообщинный / первобытно-общинный**

***плащевка / плащовка***

***плейер / плеер***

***рождество / Рождество***

***интернет/Интернет***

***розыскник / разыскник***

***розыскной /разыскной***

***считанный / считаный*** (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые минуты*)

***церковнославянский / церковно-славянский***

***черно-бурый / чернобурый***

1. **написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:**

|  |  |
| --- | --- |
| ***Правила русской орфографии и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М. : Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)*** | ***Правила русской орфографии и пунктуации : полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – М. : Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)*** |
| **§ 40.** В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на *-а (-я)*в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении *и* только в том случае, если ему предшествует тоже *и*, например:***о гении, о Кии, в «Вии», по реке Бии…*** | **§ 71, п. 2.** Немногочисленные сущ. на *-ий, -ия* с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание *-е.* Перечень таких слов: ***змий — о зми́е, кий — о ки́е*** (вариант: ***о кие́***)**, *Кий*** (легендарный основатель Киева) **— *о Кие, чий*** (растение) **— *о чие, «Вий» — в «Bue», … Бия* (река) — *по Бие…*** |
| **§ 79, п. 14.** **Примечание 1.** Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, напр.: ***красавец сынишка*.** | **§ 120.** Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис  <…>  **в)** сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, напр.: ***старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-лётчик…*** |

**5) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений**

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

* разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трУсит(,) как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*
* разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: *«На первый взгляд…* Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; *«Правда…* 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем.* (В. Быков. Народные мстители) *«Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) *Погуляли хорошо, правда устали»*; *«Главным образом…* В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);
* различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!;*
* разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак* и *Атвуд, как курок (курком?), взвел левую бровь* и при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загремел…; Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.*
* Примеры предложений, которые допускают **двоякое объяснение их синтаксической структуры:** *Во всем – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное* и *Во всем: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершенное; Самые скороспелые грибы, например: березовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например березовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня; Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

**На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в рекомендательных документах и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.**

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

* в написании фамилий, имён автора и героев произведений и автора анализируемого (исходного) текста[[2]](#footnote-2);
* в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз*;
* в словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *корреляция*;
* в написании буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах, например: *рэкет, пленэр* и после гласных в собственных именах, например: *Мариетта*;
* в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискаженном написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
* в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
* в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи;*
* в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
* в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

**Не считаются однотипными** ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

**Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.**

**Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

–*подскользнуться*вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использована не та приставка или не тот суффикс;

– *без комментарий, едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд, удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.*

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

**Грамматические ошибки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| 1 | Ошибочное словообразование | Трудолю**бим**ый, **над**смехаться |
| 2 | Ошибочное образование формы существительного | Многие чуд**а** техники, не хватает врем**я** |
| 3 | Ошибочное образование формы прилагательного | **Более интереснее, красивше** |
| 4 | Ошибочное образование формы числительного | С **пятистами** рублями |
| 5 | Ошибочное образование формы местоимения | **Ихнего** пафоса**, ихи** дети |
| 6 | Ошибочное образование формы глагола | Они **ездиют, хочут, пиша** о жизни природы |
| 7 | Нарушение согласования | Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающ**имися** джазом. |
| 8 | Нарушение управления | Нужно сделать свою природу более **красивую.**  Повествует **читателей.** |
| 9 | Нарушение связи между подлежащим и сказуемым | Большинство **возражали** против такой оценки его творчества. |
| 10 | Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях | Он написал книгу, которая **эпопея.**  Все были рады, счастливы и **веселые.** |
| 11 | Ошибки в построении предложения с однородными членами | Страна **любила** и **гордилась** поэтом.  В сочинении я хотел сказать **о значении спорта и почему я его люблю.** |
| 12 | Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом | **Читая текст**, возникает такое чувство… |
| 13 | Ошибки в построении предложения с причастным оборотом | Узкая дорожка была покрыта **проваливающимся** снегом **под ногами**. |
| 14 | Ошибки в построении сложного предложения | Эта **книга** научила меня ценить и уважать друзей, **которую я прочитал еще в детстве.**  Человеку показалось **то**, что это сон. |
| 15 | Смешение прямой и косвенной речи | Автор сказал, **что я** не согласен с мнением рецензента. |
| 16 | Нарушение границ предложения | Когда герой опомнился. Было уже поздно. |
| 17 | Нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм | **Замирает** на мгновение сердце и вдруг **застучит** вновь. |

**Речевые ошибки**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| 1 | Употребление слова в несвойственном ему значении | Мы были **шокированы** прекрасной игрой актеров.  Мысль развивается **на продолжении** всего текста. |
| 2 | Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом | Мое отношение к этой проблеме не **поменялось.**  Были приняты **эффектные** меры. |
| 3 | Неразличение синонимичных слов | В **конечном** предложении автор применяет градацию. |
| 4 | Употребление слов иной стилевой окраски | Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей **немного** **в другую колею.** |
| 5 | Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов | Астафьев **то и дело** прибегает к употреблению метафор и олицетворений. |
| 6 | Неоправданное употребление просторечных слов | Таким людям всегда удается **объегорить** других. |
| 7 | Нарушение лексической сочетаемости | Автор **увеличивает** **впечатление.**  Автор **использует** художественные **особенности** (вместо **средства**). |
| 8 | Употребление лишних слов, в том числе плеоназм | Красоту пейзажа автор передает **нам** с помощью художественных приемов.  **Молодой** юноша, **очень** прекрасный |
| 9 | Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология) | В этом **рассказе рассказывается** о реальных событиях. |
| 10 | Неоправданное повторение слова | **Герой** рассказа не задумывается над своим поступком. **Герой** даже не понимает всей глубины содеянного. |
| 11 | Бедность и однообразие синтаксических конструкций | **Когда писатель пришел в редакцию**, его принял главный редактор. **Когда они поговорили**, писатель отправился в гостиницу. |
| 12 | Неудачное употребление местоимений | Данный текст написал В. Белов. **Он** относится к художественному стилю.  У меня сразу же возникла картина в **своем** воображении |

К числу наиболее типичных **грамматических ошибок(К9*)***  относятся ошибки, связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц:

1) ошибки в образовании личных форм глаголов: *Им двигает чувство сострадания* (следует: движет);

2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга дает знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: ...даст.., научит... или  ...дает.., учит...);

3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий:*Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует: стекавшие);

4) ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену, певцы поклонились* (норма: выйдя);

5)  неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: тут);

Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил грамматики и возникают под влия­нием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

1)       нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное, чему теперь я хочу уделить внимание, это художе­ственной стороне произведения* (норма: … это художественная сторона произведения); *Чтобы прино­сить пользу Родине, нужно смелость, знания, честность* (норма: ... нужны сме­лость, знания, честность);

2)     ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный повтор: *Хорошо было бы, если бы на картине стояла бы подпись художника*; отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, кото­рые они должны выделять, но эта законо­мерность часто нарушается в сочинениях): *В тексте всего раскрываются две проблемы»* (ограничи­тельная частица «всего» должна стоять пе­ред подлежащим: «... всего две проблемы»);

3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?) постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;

4) неправильное построение сложносочиненного предложения: *Ум автор текста понимает не только как просвещенность, интеллигентность, но и с понятием «ум­ный» связывалось представление о вольноду­мстве*.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно также выявить типичные **речевые ошибки*****(К10).*** Это нарушения, связанные с неразвитостью речи: плеоназм, тавтология, речевые штам­пы; немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использо­вание экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смеше­ние) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным **речевым** ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю   в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно требует управления существительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмот­реть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходи­мо употребить в приведённом предложе­нии, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

2) ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знако­мо во многих странах* (вместо слова *изве­стно* в предложении ошибочно употреб­лен его синоним *знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это**нам не**импонирует* (в дан­ном случае вместо слова *пространство* лучше употребить его синоним – *место*; иноязычное слово *импонирует* также требует синонимиче­ской замены);

3) ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части текста ве­селый, а не мажорный мотив застав­ляет нас задуматься* (антитеза требует точ­ности при выборе слов с противоположными значениями, а слова«веселый» и «мажорный» антонимами не являются;

4) разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном кон­тексте: *Этому, безусловно, талантливому писателю Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.*

**5. Практическая работа по предупреждению речевых ошибок**

Задание 1. Определите вид речевой ошибки.

1.Приговорить человека к смертельной казни. 2. Почуяв неладное, он бросился с палкой на обидчиков, получил неслабых «люлей», но прогнал агрессоров.3. Это опять же подтверждает то, что это не забудется никогда. 4. Текст К. М. Симонова не может не заинтересовать читателя, потому что он размышляет над важной проблемой. 5. Грибоедов размышлял о том, как можно домогаться уважения. 6. Я могу рассказать про то, что рассказывал мне дедушка. 7. Андрей Соколов пережил многое, хлебнул горюшка по ноздри и выше. 8. Успехи Людмилы вызывали шок и уважение. 9. Каждому требуется поддержка, будь то героин или аналог Василия Теркина. 10. Немцы оценили его стойкость и отпустили обратно в плен, наградив буханкой хлеба. 11. Война отложила неисправимый отпечаток на его судьбу. 12. У Ленского очень хорошая, сбалансированная речь.

Задание 2. Отредактируйте предложения. Какие речевые ошибки были допущены учащимися?

1. Верность и измена – два совершенно противолежащих понятия. 2. Уважающий себя человек всегда будет оперироваться в начале разумом. 3. Люди считали его колдуном и разбойником, который впоследствии пользовался содержимым своих жильцов. 4. Я, безусловно, согласна с точкой мнения автора. 5. Он славился настоящим патриотом. 6. Не буду вживаться в подробности. 7. Глубоко в голове мы помним и знаем о героях. 8. От подобных ситуаций всплывает вопрос. 9. Рассказ «Матренин двор» начинается с эпиграфа не зря. 10. Остались героями, сражавшимися за мир над головами. 11. Необходимо чтить, помнить и гордиться теми людьми, которые костьми легли ради наших жизней. 12. Часто с людьми в плену плохо обращаются. Они могут недоедать, у них нет передышек между допросами.

Задание 3. Проанализируйте написанные тексты. Какие виды речевых ошибок присутствуют в работах экзаменующихся? Отметьте встречающиеся также грамматические и логические ошибки.

Текст 1

Гуляя по парку, я встретил бабушку с ее другом. Друг то был – собака по кличке Марта. Она рассказала мне историю как потеряла своих близких и осталась одна.

Текст 2

В одном из своих рассказов старуха Изергиль рассказывает молодому юноше историю о себе, а именно, о своих возлюбленных за свою жизнь. Когда она была молода, рассказывает старуха, у нее было порядка восьми мужчин, и всех она любила, и недолго.

Текст 3

Я не отрицаю, что есть какие-то нормы написания текста, рассказа, пьесы, но ведь человек, который это пишет, он пишет из своей головы, из своей души, а значит, он иначе видит эту картину на мир, и в итоге мы критикуем не само творчество, духовный мир человека, обличая его до глубины души. Данную тему можно сравнивать с внешностью девушки. Для одного мужчины она будет смыслом жизни, а другой на нее даже не посмотрит. Нет ничего однотонного и одинакового в жизни, нет стандарта и копирки, копирку придумали мы сами себе!

Текст 4

Мне в жизни тоже попадались люди о которых мне многие говорят плохие вещи и, естественно, мнение о этих людях складывалось не очень хорошее. Но после того, как я узнала этих людей лично, я поняла, что ошибалась. Они оказались хорошими людьми. Ведь все мы можем ошибаться в людях, зная его только по слухам, но не зная его лично.

Текст 5

В аргумент хочу привести пример поступка. Здесь ярчайшим примером поступка является Андрей Болконский, а этот поступок не более как добрый, а по большей части героический. Болконский взял знамя и поскакал в бой, поведя за собой войско, вселив в них силу, смелость и настоящий дух русского народа.

Задание 4. Сгруппируйте предложения, содержащие речевые ошибки в следующем порядке: а) употребление слова в несвойственном ему значении, б) употребление слов иной стилевой окраски, в) неуместное употребление фразеологизмов, г) неоправданное употребление просторечных слов.

1.После окончания войны были написаны сотни книг и сняты десятки фильмов, которые показали, какие тяжбы испытали наши деды и прадеды. 2. Раскольников сдавал свои ценные вещи старухе-процентщице, но, когда эти вещи закончились, он стал голодать и думать, откуда взять деньги на жилье и продукты питания. 3. Каждый солдат внес вклад в эту победу, ведь на кону стояла их Родина, поэтому они готовы были сражаться до потери пульса. 4. Держался достойно даже перед страхом смерти. 5. Любовь к Раскольникову была ее слабым местом. 6. В наше время героев почти не осталось, все прячутся за женской юбкой, пока девушка за все отдувается. 7. Каждая клетка нашего тела вопит о прощении. 8. Позиция автора мне ясна, трудно с ней не согласиться, ведь именно этим писатель подвигает своих читателей на хорошие поступки. 9. Пока мы помним подвиги наших дедов и бабок, они всегда будут живы в наших сердцах. 10. Но танкиста не смутил тот факт, что он стал уродом, персонаж был рад тому, что все органы, необходимые для дальнейшего участия в боевых действиях, целы (пример – из повести «Русский характер» А. Толстой) 11. Во время войны женщины и дети скитались из угла в угол. 12. Русский народ кровью и потом смог себе протоптать дорогу в будущее.

Задание 5. Проанализируйте предложения. Просмотрите таблицу классификации речевых ошибок. Какие виды ошибок не представлены в упражнении?

1.Умом обделены все люди, но им еще нужно уметь пользоваться. 2. Петр Гринев, отправляясь на службу, встретил на пути метель. 3. Соколов встретился с руководителем лагеря для пленных. 4. Именно из всего сказанного Солженицын назвал ее праведницей, от которой все село, весь город, весь свет держится на ногах. 5. Однажды в жизни Олеси появляется юноша, с которым у нее закручивается роман, и он зовет ее замуж. 6. Когда Селиван вернулся, все вскочили и встали в ступор. 7. Народ сможет выстоять и победить только в том случае, когда люди будут чувствовать между собой родственную близость. 8. Автор видит красоту природы и все её окрасы. 9. Лесков поднимает проблему важности и необходимости следовать своей совести, быть совестливым и честным человеком по отношению к другим людям. 10. (Об Обломове) И со временем он ума и не набрался. Единственное, что он набрал, так это вес. 11. Олесю и ее бабку обсмеяли люди из деревни, обкидали камнями, избили, после чего они переехали, а на прощание остался всего гранатовый браслет. 12. В рассказе Солженицына авторской целью является детальная разработка рассказчика и главной героини Матрены.

Задание 6 Определите, какие слова неправомерно употреблены в предложениях, что приводит к речевой ошибке – лексической несочетаемости.

1..Наше поколение с гордость несет имена своих героев. 2. Читая творчество различных советских писателей, я ужасался. 3. Люди стали сторониться героиню, накликать на неё беды, распускать незаурядные небылицы о её ведьминском происхождении. 4. Ум – это тяжелый дар, с которым не каждому под силу справиться. 5. Слабая русская женщина преодолела путь сроком в год и предстала перед монголо-татарским игом. 6. Лесков повествовал историю, в которой люди были предвзяты к Селивану. 7. Чтобы выполнить свою цель, Раскольникову пришлось убить старуху. 8. В произведении Л.Н. Толстого «Война и мир» мы видим поля сражений, усеянные месивом из людей и испещренные реками крови. 9. Любовь желткова воспитала в нем чувство доброты, уверенности, нравственности. 10. Его произведения наполнены переживаниями о русской судьбе человека на войне.11. В облике гуляющего Синцова автор показывает страх смерти. 12. Люди на войне хотели одолеть врага снаружи.

Задание 7 Просмотрите упражнения из практической работы. Сделайте выводы о наиболее частотных речевых ошибках в письменной речи экзаменующихся Республики Крым**.**

**6.Практическая работа по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок**

**Практикум по орфографии**

**Н-НН в наречиях, прилагательных и причастиях, полных и кратких**

**1. С одной буквой *н*пишутся:**

1. Прилагательные с непроизводной основой: красный, юный, синий. Суффикса в таких прилагательных нет. Буква *н* входит в состав корня.  
  
2. Отымённые прилагательные с суффиксом -н: зимний (от: зима), летний (от: лето).    
3. Отымённые прилагательные с суффиксами -ан, -ян: песчаный, серебряный (прил. со значением "название материала, вещества"), и-ин: мышиный, воробьиный (прил. со значением "принадлежности").

Исключение:*деревянный, оловянный, стеклянный*

4.  Отглагольные прилагательные, если нет приставки и пояснительного слова: жареное мясо .

Исключения: *данный, желанный, купленный, виденный, деланный, жеманный, пленённый, лишенный, священный, читанный, отчаянный, чеканный, окаянный, неслыханный, невиданный, нечаянный, негаданный*

Не путай, с одной буквой Н пишутся слова *непрошеный*, *незваный*, *названый*, которые созвучны данным выше.

5. Краткие прилагательные в форме мужского рода единственного числа: совет ценен - ( м.р.), а также краткие прилагательные во всех других формах, если они образованы от полных прилагательных с одной буквой *н*: красна  девушка (от полной формы с одной буквой*н*: красный), красно солнышко, красны девушки.

6. Наречия на -о и -е, образованные от прилагательных с одной буквой *н*: ветрено, аккуратно.

**2. С двумя буквами*нн* пишутся:**

1. Отымённые прилагательные с суффиксом -н, если корень существительного оканчивается на букву *н*:осенний, весенний, сонный.

2. Отымённые прилагательные с суффиксами -енн, -онн: буквенный, порционный.

Исключения: *ветреный человек*, *ветряная мельница*, *ветряная оспа*, но *безветренный день*,*подветренная сторона.*

3. Отглагольные прилагательные с суффиксом -нн : корчеванный участок, бракованная вещь.   
Разберись, как образовано слово:  бракованный←браковать + нн .   
Суффикс -нн пиши в отглагольных прилагательных, образованных от производящей основы с суффиксами: ёва/ова, ева: корчёванный←корчевать, образованный←образовать.

Проще запомнить так: прилагательные на ёва+нн+ый,ова+нн+ый, ева+нн+ый.

4. Страдательные причастия прошедшего времени, если есть приставки или пояснительные слова: написанное сочинение, вязанные (кем?) бабушкой варежки, а также причастия и отглагольные прилагательные, образованные от глаголов совершенного вида без приставок: купленный, брошенный, данный (последние  включены в список слов для запоминания в п. 5 наряду с другими примерами).

5. Краткие прилагательные, образованные от полной формы с двумя буквами *нн* (кроме формы м.р. ед.ч., в которой всегда одна буква*н*):  ночь безлунна, советы ценны.

6. **Правописание наречий, образованных от имён существительных.**

**Н и НН в суффиксах наречий, образованных от прилагательных и причастий**.

Наречия, оканчивающиеся на *-о*, в основном образовались суффиксальным способом от имён прилагательных и причастий:  *ветреный (человек) - (поступать) ветрено, взволнованный (ребёнок) - (отвечать) взволнованно*.  
В суффиксе таких наречий пишется одна буква Н, если они образованы от прилагательных с одной Н, и пишется НН, если они образованы от прилагательных и страдательных причастий с НН, например: *ветре****н****ый человек - поступать ветре****н****о, пута****н****ый ответ - отвечать пута****н****о, запута****нн****ый ответ - отвечать запута****нн****о*.  
Такие наречия на *-о* в предложении омофоны кратких страдательных причастий или отглагольных прилагательных среднего рода, где в суффиксе пишется одна или две буквы Н.  
Проверка - вопросы от главного слова в словосочетании к наречию или причастию. Наречия отвечают на вопросы *как?, каким образом?*, которые ставятся в основном от глагола, а краткие причастия и прилагательные среднего рода отвечают на вопрос *каково?*, который ставится от существительного. Сравните:

1. *Ученик отвечал*(как?, каким образом?) ***запутанно.*** - Наречие, образовалось от причастия *запутанный*
2. *Ученик отвечал*(как?, каким образом?) *сбивчиво и****путано****.*- Наречие, образовалось от отглагольного прилагательного *путаный*
3. *Моё дело*(каково?) ***запутано*** (чем?) *следствием*. - Краткое причастие: есть зависимое слово
4. *Моё дело*(каково?) *сложно и****запутанно.***- Краткое отглагольное прилагательное: нет зависимых слов и не подразумевается производитель действия - существительное или местоимение в творительном падеже.
5. В существительных, образованных от соответствующих основ, пишется столько н, сколько их было в прилагательном: нефтяник, конопляник, гостиница, бессребреник родственник, именинник, лиственница, малинник.
6. Написание не меняется в составе сложных слов: златотканый, малохоженый; ломаный-переломаный, хоженыйперехоженый. 2. Наличие приставки не- не влияет на написание н и нн: некошеная трава, негашеная известь, небеленые стены Исключения: невиданный, негаданный, нежданный, неслыханный, нечаянный, недреманный и нек. др.

**Не с различными частями речи**

**НЕ с любой частью речи пишется**слитно, **если**слово без**НЕ** не употребляется:

*невежа, невзгоды, нелепый, невзрачный, ненастный, негодовать, нездоровится, несдобровать, неможется, нельзя, неужто, нестерпимый, непоколебимый, невредимый.*

НЕ всегда пишется **раздельно**при словах, в составе которых есть **дефис,**например: *все не торгово-промышленные предприятия; сказано не по-русски; поют не по-старому.*

**Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Часть речи** | **Слитное написание частицы НЕ** | **Раздельное написание час­тицы НЕ** |
| **Имя существительное** | Если можно подобрать синоним без НЕ: *неправда - ложь, недруг - враг.* | 1. Если есть противопоставление, выраженное союзом А: *не ложь, а правда.*  2. В вопросительном предложении при логическом подчеркивании отрицания:  *Не правда ли?* |
| **Имя прилагательное** | 1. Если можно подобрать синоним без не:  *нелегкий - трудный.*  2. Если есть противопоставление, выраженное союзом НО:  *пруд небольшой, но рыбный.*  3. Наличие пояснительных (зависимых) слов, как правило, не влияет на слитное написание не с прилагательными: *недостойное товарища поведение, незнакомые нам песни, неизвестный мне писатель, ненужные нам сведения, неправильные в некотором отношении выводы.*  4. При наличии наречия меры и степени:  АБСОЛЮТНО, БОЛЕЕ ЧЕМ, ВЕСЬМА, В ВЫСШЕЙ СТЕПЕНИ, КРАЙНЕ, НАСТОЛЬКО, ОЧЕНЬ, ПОЛНОСТЬЮ,  ПОЧТИ, СЛИШКОМ, СОВЕРШЕННО, УДИВИТЕЛЬНО, ЧРЕЗВЫЧАЙНО и др.:  ***совсем не****приспособленный,****весьма не****легкая задача,****очень***  ***не****совершенный рассказ,****абсолютно не****верное решение,****крайне не****красивое поведение,****почти не****знакомый текст.*  5. С краткими прилагательными, если полные прилагательные, от которых они образованы, пишутся с НЕ слитно: *невысокий* - *невысок.*  6. В отглагольных прилагательных, образованных с помощью суффиксов -ем-, -им-:  *неувядаемый, неиссякаемый,*  *непреодолимый, неукротимый,*  *необитаемый ,непобедимый.* | 1. Если есть противопоставление, выраженное союзом А:  *не большой, а маленький.*  **Примечание:** надо помнить, что  противопоставляемые слова должны быть словами-антонимами.  2. С относительными прилагательными:  *дом не блочный, часы не золотые.*  3. С притяжательными прилагательными:  *шубка****не****лисья, пиджак****не****папин.*  4. *С* краткими прилагательными, если полные прилагательные, от которых они образованы, пишутся с НЕ раздельно:  *книга не интересна, а скучна.*  5. При наличии таких пояснительных слов, которые усиливают отрицание: отрицательные местоимения (НИКОМУ, НИЧЕМ и др.) и наречия, начинающиеся с НИ (НИЧУТЬ, НИСКОЛЬКО): *никому не известный писатель,* *никому и нигде не знакомые песни,* *никому не нужные сведения, ничуть не привлекительная картина.*  5. При наличии таких пояснительных слов, которые усиливают отрицание: отрицательные местоимения (НИКОМУ, НИЧЕМ и др.) и наречия, начинающиеся с НИ (НИЧУТЬ, НИСКОЛЬКО): *никому не известный писатель,* *никому и нигде не знакомые песни,* *никому не нужные сведения, ничуть не привлекательная картина.* |
|  | 6. При наличии пояснительных слов: ДАЛЕКО, ОТНЮДЬ, ВОВСЕ, которые, как магниты, притягивают к себе НЕ:  *далеко не известный писатель, отнюдь не знакомые песни, вовсе не интересная книга.*  7. С прилагательными, обозначающими вкус и цвет:  *не горький шоколад, не соленый суп, не синее небо, не розовый слон.*  8. С прилагательными в форме сравнительной степени:  *не лучше, не хуже, не выше, не красивее.*  9. В вопросительных предложениях при логическом подчеркивании отрицания:  *Не верный ли это ответ? Не новый ли костюм?*  10. С краткими прилагательными, которые в полной форме не употребляются:  *не должен, не обязан, не намерен, не прав, не виден, не готов, не согласен, не склонен.* |
| **Имя числительное** |  | Всегда пишется с НЕ раздельно: ***не трое, не восьмой.*** |
| **Местоимение** | 1. В неопределенных и отрицательных местоимениях без предлогов: *нечему, некому, несколько, нечто*и т.д. | 1. В неопределенных и отрицательных местоимениях, когда НЕ от последующего слова отделено предлогом:  *не у кого, не к чему, не с кем, не за чем, не за что.*  2. С другими разрядами местоимений:  *в не моем классе, не на нашем этаже.*  3. НЕ и НИ с местоимением может писаться раздельно и без предлога, если выступает в роли союза в придаточных предложениях:  *Я не знаю,****ни****кто ты,****ни****где твои друзья****.*** |
| **Глагол** | В глагольной приставке НЕДО-, обозначающей не­соответствие требуемой норме, недостаток или нехватку чего-либо: *недовыполнить план (выполнить ниже требуемой нормы), постоянно недосыпать (= спать меньше нормы).* | 1. В глаголах с приставкой до-, имеющей впереди себя отрицание НЕ и обозначающей не доведённое до конца действие:  *не дочитать книгу, не допить чай, не досмотреть пьесу.*  2. Со всеми остальными глаголами: *не быть, не иметь, не знать, не думать.* |
| **Деепричастие** | Деепричастия, образованные от глаголов с приставкой НЕДО-, пишутся слитно: *постоянно недосыпая, недовыполнив норму.* | В деепричастиях, которые могут употребляться без НЕ:  *не думая, не зная.* |
| **Причастие** | 1. Если полные причастия не имеют при себе зависимых слов: *нераспустившийся цветок.*  *2.* Если зависимыми словами при причастии являются наречия МЕРЫ, СТЕПЕНИ:  *крайне необдуманное решение,*  *совершенно неподходящий пример,*  НО:  *совершенно не подходящий к правилу пример* (не пишется раздельно ввиду наличия при причастии другого зависимого слова, не имеющего значения меры и степени). | 1. Если полные причастия имеют при себе зависимые слова: *не пришедший (когда?) вовремя ученик*, *не написанное (кем?) учеником сочинение.*  *2.* С краткими причастиями:  *здание не построено*, *телеграмма не получена, письмо не прочитано.*  3. При наличии противопоставления, выраженного союзом А:  *не засохшие, а распускающиеся цветы.* |
| **Наречие** | 1. В наречиях, оканчивающихся на -о, -е, если к ним можно подобрать синоним без НЕ:  *неглупо - умно,*  *недалеко - близко.*  2. В отрицательных наречиях:  *некогда - никогда,*  *негде - нигде,*  *некуда - никуда,*  *неоткуда* - *ниоткуда,*  *ничуть,*  *нисколько,*  *нипочем,*  *незачем.* | 1. В наречиях, оканчивающихся на -о,-е, если есть противопоставление, выраженное союзом А:  *не смешно, а грустно.*  2. Если при наречиях на -о, -е есть пояснительные слова ВОВСЕ НЕ, НИЧУТЬ НЕ, ДАЛЕКО НЕ, ОТНЮДЬ НЕ:  *вовсе не смешно.*  3. Если наречие пишется через дефис:  *не по-товарищески,*  *не по-русски.*  4. При усилительных наречиях: *Не очень, не вполне, не совсем.*  5. В наречиях, оканчивающихся не на -О, -Е:  *не всегда, не повсюду.* |
| **Союзы** | В составе уступительного союза:  *несмотря на то что* (в значении **хотя).** | Не всегда пишется раздельно с сочинительными союзами: *не то, не то.* |
| **Частицы** | В вопросительной частице *неужели.* | Остальные частицы, кроме *неужели,* пишутся с НЕ раздельно: *не только.* |
| **Предлоги** | В производных предлогах: *несмотря на, невзирая на* (в значении **вопреки).** | С непроизводными предлогами: *не из..., не под..., не над нами.* |

Примечание:

1. Следует различать сочетания

*ни*один (= никто) и*не* один (= много);

*ни* разу (= никогда) и **не** раз (= часто).

В данных примерах усилительная частица НИ употребляется только при отрицании (при сказуемом обязательно имеется частица НЕ): *Ни один мускул не дрогнул на его лице. - Не одна во поле дороженька пролегла.*

Я ни разу не видел этого человека. - Я не раз видела этого человека.

1) Следует отличать обороты

не кто иной, как...,

не что иное, как...

никто иной не...:

ничто иное не....

2) Если в составе оборота есть слово КАК, то в нём употребляется частица НЕ, которая  
пишется раздельно:

Примеры:

*Это было****не что иное*, *как****пожар.*

*Это был****не кто иной*, *как****твой родной брат.*

3) Если в составе оборота нет слова КАК, то в нём употребляется частица НИ, которая пишется слитно!

Примеры:

*Никто иной не мог этого сказать.*

*Ничто иное не могло бы меня испугать.*

«Употребление частицы НЕ и частицы НИ».

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Частица НЕ придаёт отрицательное значение всему предложению или отдельным его членам:  *Не бывать этому.*  *Озеро не большое, а маленькое.*  2. Частица НЕ пишется в независимых восклицательных и вопросительных предложениях:  *Куда только мы не обращались! Почему не спишь?*  3. Частица НЕ употребляется при двойном отрицании:  *Я не мог не обратиться.* | 1. Используется для усиления отрицания в предложениях без подлежащего:  *Кругом ни деревца.*  *В классе не было ни одного человека.*  2. Пишется в придаточных предложениях для усиления утвердительного смысла после слов КТО, ЧТО, КАК, КУДА и т.д.:  *Куда ни поеду, всюду встречаю друзей.*  *Куда только мы ни обращались, везде нам помогали.*  3. Пишется для усиления отрицания, которое выражается частицей НЕ или словом НЕТ:  *Не слышно ни звука. Нет ни облачка.*  4. Отрицательная частица НИ с существительным в родительном падеже и с глаголом в форме повелительного наклонения (или инфинитива) употребляется для выражения категорического приказания или запрещения:  *Стоять и ни с места!*  5. В устойчивых оборотах (в этих фразеологизмах перед второй частью повторяющегося союза запятая не ставится):  *ни жив ни мёртв, ни свет ни заря, ни днём ни ночью, ни взад ни вперёд, ни туда ни сюда, ни тот ни другой, ни конному ни пешему, ни к селу ни к городу, ни то ни сё, ни рыба ни мясо, ни два ни полтора, ни за что ни про что, ни с того ни с сего, ни больше ни меньше, ни много ни мало, ни слуху ни духу, ни стать ни сесть,* *во что бы то ни стало, как ни в чём не бывало.* |

**Слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи.**

***НЕ* пишется слитно:**

* со всеми словами, которые не употребляются без ***не****:* *неряха, невзрачный, ненавидеть, негодуя;*
* с существительными, полными и краткими прилагательными, наречиями на ***-о****,* которые можно заменить синонимом без ***не****: неприятель* (враг), *неплохой* (хороший), *невысок* (низок), *недалеко* (близко);
* с полными причастиями, не имеющими зависимых слов: *неподстриженные кустарники, нераспечатанное письмо;*
* в неопределенных и отрицательных местоимениях без предлога: *некто, нечто, некоторый, некого, нечего;*
* в отрицательных наречиях: *негде, некуда, некогда, неоткуда, незаче*м*;*
* в приставке***недо-***с глаголами, прилагательными и существительными: суп *недосолили*, за ребенком *недосмотрели*.

**Внимание!** Следует отличать приставку ***недо-*** от сочетания частицы ***не*** со словами с приставкой: *Так мы и не достали билетов на премьеру. Зрители не досмотрели спектакль до конца.*

***НЕ* пишется раздельно:**

* с глаголами, деепричастиями и краткими причастиями (за исключением тех, которые без ***не*** не употребляются): *не спешить, не спеша, не стрижены*(но:*ненавидеть, недоумевая);*
* с краткими прилагательными с оттенком долженствования: *не рад, не должен, не согласен, не намерен*, а также в наречии *не замужем;*
* с прилагательными и наречиями в сравнительной степени:*не выше, не умнее, не красивее; с не меньшим (успехом);*
* с числительными: *не один, не пятьдесят, не двое, не первый;*
* с наречиями-сказуемыми в безличном предложении: *не жаль, не поздно, не жарко;*
* с полными причастиями, если при них есть зависимые слова: *не сделанное вовремя задание, так и не сыгранная музыкальная пьеса;*
* со всеми частями речи, если к ним относится противопоставление с союзом ***а****:* *не длинный, а короткий; не высок, а низок; не стриженый, а бритый*.

**Внимание!** Прилагательные или наречия на ***-о****,* связанные противительным союзом ***но****,* пишутся с ***не*** слитно, если противопоставляются разные признаки: *недорогой, но красивый костюм; негромко, но выразительно*.

* с существительными, прилагательными, наречиями на ***-о***, если при них есть местоимение или наречие с ***ни*** или если ***не*** входит в состав усилительных отрицаний***далеко не, вовсе не, отнюдь не****: ничуть не красивый, отнюдь не дешево*.

**Внимание!** С причастиями (если при них нет других зависимых слов), прилагательными, наречиями на***-о******не*** пишется слитно, если к ним относятся слова **совсем, совершенно, очень, весьма, крайне, чрезвычайно** и т. д., которые усиливают степень качества: *совсем непростое решение, поступить крайне неосторожно, весьма непродуманное предложение*. Но: *совершенно не продуманное комиссией предложение*.

***Не*** пишется раздельно в отрицательных местоимениях с предлогами: *не с кем, не для кого, не от кого, не для чего, не с чем*.

**ПРАВОПИСАНИЕ ЧАСТИЦЫ *НИ***

**Частица *НИ*  употребляется:**

* для усиления отрицания, выраженного глаголом с частицей ***не****:* *В письме не было ни слова о любви. В доме ни звука. —* В этом предложении отрицание опущено.

**Внимание!** От подобных предложений надо отличать предложения с двойным отрицанием — в первой и во второй частях составного сказуемого: ***не****мог****не****знать* (т. е. должен был знать), *нельзя не признаться* (надо признаться).

* при союзных словах, связывающих придаточные предложения уступки с главными. При этом придаточные предложения имеют обобщающий характер, усиливают утверждение:*Куда он только****ни****обращался, все напрасно. Как он****ни****старался, все равно опоздал*.

**Внимание!** От рассмотренных предложений с частицей***ни*** следует отличать:

* придаточные времени с союзом ***пока не****:* *Ешь, пока****не****наешься. Гуляй, пока****не****стемнеет*.
* сложноподчинённое предложение, в котором главная и придаточная часть содержат отрицание: *Нет такой музыки, которую он****не****сумел бы сыграть*. Но: *Все у нее получается, за что бы она****ни****принималась.*
* восклицательные и вопросительные предложения с частицей ***не*** (часто в сочетании с частицей ***только****):* *Где он только****не****был! Чего он только****не****придумал за эти дни!*
* в устойчивых словосочетаниях: ***кто бы то ни был***(любой)***, ни жив ни мертв, ни дать ни взять, ни рыба ни мясо, ни свет ни заря, во что бы то ни стало, откуда ни возьмись, как ни в чем не бывало.***

Во всех указанных выше случаях ***ни*** пишется раздельно.

В отрицательных и неопределенных местоимениях и отрицательных наречиях под ударением пишется ***не****,* без ударения —***ни****:* *никто — некто, ничто — нечто, никогда — некогда; ни у кого — не у кого, ни с чего — не с чего*.

***Ни*** в сочетаниях ***никто иной*** и***ничто иное*** пишется слитно: *Решение не должно приниматься никем иным. Ничто иное его не интересовало.*

**Внимание!** ***Не*** в сочетаниях ***не кто иной, как*** и***не что иное, как*** пишется раздельно: *Это был****не****кто иной, как Дед Мороз. И она, представьте себе, увлеклась****не****кем иным, как этим странным человеком. Это было****не****что иное, как шаровая молния.*

**СЛОЖНЫЕ СЛУЧАИ ПРАВОПИСАНИЯ**

**ПРОИЗВОДНЫХ ПРЕДЛОГОВ, СОЮЗОВ, НАРЕЧИЙ**

**1. Правописание производных предлогов**

Следует различать производные предлоги и имена существительные в косвенных

падежах, употреблённые с непроизводными предлогами.

|  |  |
| --- | --- |
| **Производные предлоги** | **Имя существительное  с непроизводным предлогом** |
| **В ТЕЧЕНИЕ**  Производный предлог **В ТЕЧЕНИЕ**пишется в **два**слова с конечным **Е,**имеет значение **временной протяжённости,**отвечает на вопросы **КАК ДОЛГО? КОГДА?**Идущее за ним существительное имеет значение **времени.**  Примеры:  ***(Как долго?) В течение****всего****года****усердно занимался.*  ***(Когда?) В течение лета****прочитал много книг.* | **В ТЕЧЕНИИ**  Между непроизводным предлогом **В**и именем существительным в предложном падеже **ТЕЧЕНИИ**можно вставить **имя прилагательное**или **причастие.**Как правило, речь идёт о **воде**или **болезни.**  Примеры:  ***В течении реки****много поворотов. –****В нижнем (быстром)****течении реки много поворотов.*  *Неожиданные изменения произошли****в течении****болезни. - Неожиданные изменения произошли в****пристально изучаемом****течении болезни.* |
| **В ПРОДОЛЖЕНИЕ**  Производный предлог **В ПРОДОЛЖЕНИЕ**пишется в **два**слова с конечным **Е,**имеет значение **временной протяжённости,**отвечает на вопросы **КАК ДОЛГО? КОГДА?**Идущее за ним существительное имеет значение **времени.**  Примеры:  ***(Как долго?) В продолжение месяца****ремонтировали дом.*  ***(Как долго?) В продолжение****нескольких****дней****стояла невыносимая жара.* | **В ПРОДОЛЖЕНИИ**  Между непроизводным предлогом **В**и существительным в предложном падеже **ПРОДОЛЖЕНИИ**можно вставить **имя прилагательное**или **причастие.**  Примеры:  *Новые персонажи появились****в продолжении романа.****- Новые персонажи появились в****долгожданном****продолжении романа.* |
| **ВСЛЕДСТВИЕ, (= ИЗ-ЗА)**  Производный предлог **ВСЛЕДСТВИЕ**пишется в **одно**слово с конечным **Е,**его можно заменить непроизводным предлогом **ИЗ-ЗА,**он указывает на **причину,**отвечает на вопрос **ПОЧЕМУ?**  Примеры:  ***(Почему?) Вследствие****(=ИЗ-ЗА)****болез- ни****остался дома.*  **Запомните**стихотворную подсказку: ***ВСЛЕДСТВИЕ* - *«из-за»****— ясно вполне:* ***Слитно****всё напишем, конечная****Е.***  **Примечание:**  Нельзя путать написание производного предлога **ВСЛЕДСТВИЕ**(пишется **в одно слово**,на конце **Е)**и наречия **ВПОСЛЕДСТВИИ**(пишется в одно слово, на конце **ИИ):**  **ВПОСЛЕДСТВИИ = ПОТОМ**  ***Впоследствии (=ПОТОМ)****он не раз вспоминал о школе. -****Вследствие (-из-за) сломанной руки****я подолгу не мог посещать школу.* | **В СЛЕДСТВИЕ, В СЛЕДСТВИИ**  Между непроизводным предлогом **В**и существительным **СЛЕДСТВИЕ,**употреблённом в одном из падежей, можно вставить **имя прилагательное**или **причастие.**  Примеры:  ***В следствии****по делу о хищении выяснилось много новых фактов. -****В нашумевшем (небезызвестном)****следствии по делу о хищении выяснилось много новых фактов.*  ***В вследствие****по делу о хищении вкралась ошибка. -****В небезызвестное****следствие по делу о хищении вкралась ошибка.* |
| **НАВСТРЕЧУ (= К)**  Производный предлог **НАВСТРЕЧУ**пишется в **одно слово,**имеет значение **«в мою сторону»,**его можно заменить непроизводным предлогом **К.**  Примеры:  ***Навстречу мне (= ко мне; в мою сторону)****шёл директор школы.*  *Я****решил выйти навстречу гостям (= к гостям).*** | **НА ВСТРЕЧУ С**  Между непроизводным предлогом **НА**и существительным **ВСТРЕЧУ**можно вставить **имя прилагательное,**при этом при существительном **ВСТРЕЧА**обязательно должен быть ещё и непроизводный предлог **С:**  Примеры:  *Я всё-таки решил пойти****на встречу с*** *друзьями. - Я всё-таки решил пойти на****долгожданную (запланированную) встречу с друзьями.*** |
| **ВВИДУ (=ИЗ-ЗА; ПО ПРИЧИНЕ)**  Производный предлог **ВВИДУ**пишется в **одно слово,**его можно заменить непроизводным предлогом **ИЗ-ЗА**или производным предлогом **ПО ПРИЧИНЕ.**  Примеры:  ***Ввиду (-из-за) дождя экскурсия не состоялась.***  **Примечание:**  От производного предлога **ВВИДУ,**который пишется в **одно**слово и заменяется непроизводным предлогом **ИЗ-ЗА,**следует отличать производный предлог **В ВИДЕ,**который пишется **в два слова:**  **ВВИДУ (=ИЗ-ЗА) - В ВИДЕ чего-либо**  Примеры:  ***Ей подарили брошку в виде бабочки. Разрешили дописать в виде исключения.*** | **ИМЕТЬ В ВИДУ**  Устойчивое выражение **ИМЕТЬ В ВИДУ**пишется **в три слова.** |
| **НАСЧЁТ (=О, ОБ)**  Производный предлог **НАСЧЁТ**пишется **слитно**и может быть заменён непроизводным предлогом **ОБ (О).**  Примеры:  ***Мы договорились насчёт (=об) экскурсии.***  **Примечание:**  От производного предлога **НАСЧЁТ,**который пишется в **одно**слово и заменяется непроизводным предлогом **О, ОБ,**следует отличать производный предлог **ЗА СЧЁТ,**который пишется **в два слова**и может быть заменён производным предлогом **БЛАГОДАРЯ.**  **НАСЧЁТ (= ОБ) - ЗА СЧЁТ (=БЛАГОДАРЯ)**  Примеры  *Если Вам необходимо позвонить, а на счету ноль, воспользуйтесь услугой «Звонок****за счёт (~~благодаря~~)****друга».* | **НА СЧЁТ**  Между непроизводным предлогом **НА**и именем существительным **СЧЁТ**можно вставить **имя прилагательное.**  Примеры:  ***Деньги поступили на счёт Фонда мира. - Деньги поступили на всем известный счёт Фонда мира.*** |
| **НАПОДОБИЕ (= вроде)**  Производный предлог **НАПОДОБИЕ**пишется в **одно слово**и может быть заменён производным предлогом **ВРОДЕ.**  Примеры:  *Мы соорудили что-то****наподобие (=вроде) шалаша.*** | **НА ПОДОБИЕ**  НА ПОДОБИЕ пишется в **два слова,**когда речь идёт о **геометрическом термине.**  Примеры:  *На уроке геометрии мы решали задачи****на подобие треугольников (= на подобные треугольники).*** |
| **В ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  Производный предлог **В ЗАКЛЮЧЕНИЕ**пишется в **два слова**с буквой **Е**на конце, когда имеет значение **«ЗАВЕРШАЯ», «В ИТОГЕ», «ПОД КОНЕЦ».**  Примеры:  ***В заключение (= под конец) своего доклада****хочется подытожить сказанное.* | **В ЗАКЛЮЧЕНИИ**  Между непроизводным предлогом **В**и именем существительным **ЗАКЛЮЧЕНИИ**можно вставить **имя прилагательное.**  Примеры:  *Отказ****в заключении****трудового договора. - Отказ в****долгожданном****заключении трудового договора.*  ***В заключении****он пробыл шесть лет.*- *В****строгом****заключении он пробыл шесть лет.* |

Примечание:

1. Производный предлог **В СВЯЗИ С**пишется раздельно**: *в связи с****отъездом.*

2. Производный предлог **В ОТЛИЧИЕ от кого-то, чего-то**пишется в два слова с буквой **Е**на конце:

***В отличие от меня,****моя сестра учится на одни пятёрки.*

3.**Производный предлог ВСЛЕД**пишется **в одно слово**и может быть заменён непроизводным предлогом **ЗА**:

**Вслед**за мной шли мои одноклассники.

4.**Запомни**правописание следующих предлогов, которые пишутся **слитно:**

***ПОСЕРЕДИНЕ****комнаты*

***ВБЛИЗИ****памятника*

***ВМЕСТО****сестры*

5. Производный предлог **НА ПРОТЯЖЕНИИ**пишется раздельно, **в два слова:**

***На протяжении***всего пути молчали.

Различайте:

|  |  |
| --- | --- |
| Производный предлог | Деепричастие |
| НЕСМОТРЯ НА  НЕВЗИРАЯ НА  Производный предлог НЕСМОТРЯ НА пишется с НЕ слитно и состоит из двух слов, его можно заменить словами ХОТЯ, ВОПРЕКИ чему-то.  Примеры:  *Пошли в городу****несмотря на дождь*. -**  *Пошли в город,****хотя был дождь*.**  ***Несмотря на конец сентября,****солнце*  *жгло невыносимо.* - ***Хотя был конец сентября,****солнце жгло невыносимо.*  *Сел делать уроки,****несмотря на усталость.****- Сел делать уроки,****вопреки усталости.*** | НЕ СМОТРЯ  НЕ ВЗИРАЯ  Деепричастие НЕ СМОТРЯ можно заменить другим деепричастием НЕ ГЛЯДЯ.  Деепричастие НЕ СМОТРЯ относится к  глаголу и отвечает на вопросы КАК? ЧТО ДЕЛАЯ?  Примеры:  *Шел****(как?), не смотря (=не глядя) на***  ***прохожих,****и думал о чём-то своём.*  *Играл****(как?), не смотря (— не глядя) на клавиши,****и этим поражал всех присутствующих.* |

Правописание предлогов можно обобщённо отразить в следующей таблице:

**Правописание предлогов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **СЛИТНО** | **РАЗДЕЛЬНО** | **ЧЕРЕЗ ДЕФИС** |
| ВСЛЕДСТВИЕ, (= из-за)  но: ВПОСЛЕДСТВИИ  ВВИДУ (=из-за)  но: иметьв виду  НАВСТРЕЧУ (= к)  НАПОДОБИЕ (= вроде)  ВСЛЕД (= за)  ПОСЕРЕДИНЕ  ВБЛИЗИ (= у)  ПОЗАДИ (= за)  ВМЕСТО  НАПРОТИВ (= перед, у)  НАКАНУНЕ (=перед) | В ТЕЧЕНИЕ  В ПРОДОЛЖЕНИЕ  НА ПРОТЯЖЕНИИ  В ВИДЕ (= как)  ЗА СЧЁТ (= благодаря)  В СВЯЗИ С  В ОТЛИЧИЕОТ  В ЗАКЛЮЧЕНИЕ (= под конец)  НЕСМОТРЯ НА (= во­преки)  НЕВЗИРАЯ НА (= вопреки)  В СИЛУ  В ЦЕЛЯХ | ИЗ-ЗА  ИЗ-ПОД |

**2.** Правописание союзов и омонимичных частей речи

Союзы **ЧТОБЫ, ТОЖЕ, ТАКЖЕ, ЗАТО, ПРИТОМ, ПРИЧЁМ, ИТАК, ОТТОГО**пишутся слитно, их можно заменить синонимами той же части речи.

Сходные с этими союзами по звучанию слова других частей речи **ЧТО БЫ, ТО ЖЕ, ТАК ЖЕ, ЗА ТО, ПРИ ТОМ, ПРИ ЧЁМ, И ТАК, ОТ ТОГО** пишутся раздельно. Они состоят из двух компонентов: один из них можно либо убрать из предложения, либо переставить в другое место, либо между этими двумя компонентами вставить другое слово.

|  |  |
| --- | --- |
| **ЧТОБЫ**(союз) | **ЧТО БЫ** (местоимение с частицей) |
| ***Я****зашёл,****чтобы****обсудить с тобой эту проблему.*  1) БЫ нельзя убрать из предложения или переставить в другую часть предложения.  2) Простой союз **ЧТОБЫ** можно заменить синонимичными составными союзами:  **ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ С ТЕМ ЧТОБЫ**  *Я**зашёл,****чтобы****обсудить с тобой эту проблему.* = *Я зашёл,****для того чтобы****обсудить с тобой эту проблему.* | *Я**спросил,****что бы****мне ещё прочитать об этом.*  1)**БЫ** **можно убрать** из предложения или **переставить** в другую часть предложения:  *Я**спросил,****что бы****мне ещё прочитать об этом. - Я**спросил,****что****мне прочитать об этом. - Я**спросил,****что****мне****бы****прочитать об этом.*  2) Местоимение **ЧТО**можно наполнить содержанием, заменить именем существительным:  *Я спросил,****что бы****мне ещё прочитать об этом.* –  *Я спросил,****какую книгу****(****газету****,****журнал)****мне ещё прочитать об этом.* |
| **ТОЖЕ, ТАКЖЕ** (союзы)  *Я****тоже****прочитал этот рассказ.* | **ТО ЖЕ** (местоимение с частицей) **ТАК ЖЕ** (наречие с частицей) |
| *Я****также****прочитал эту повесть.*  1) **ЖЕ**нельзя опустить или переставить без искажения смысла предложения.  2) Союзы **ТОЖЕ, ТАКЖЕ** можно заменить союзом **И**, поставив этот союз в начало предложения:  **ТОЖЕ = И,**  **ТАКЖЕ = И.**  ***Я тоже****прочитал этот рассказ.****– И****я**прочитал этот рассказ.* | *Я писал****то же****сочинение, что и она.*  *Сегодня на улице****так же****ветрено,****как****и вчера.*  1)Частицу ЖЕ можно отбросить или переставить в другое место без искажения смысла предложения:  *Я писал****то же****сочинение, что и она. - Я****же****писал****то****сочинение, что и она. – Я писал****то****сочинение, что и она.*  2) Если присутствует слово ***«самое»***или его можно подставить;  *То же****самое****сказал и преподаватель.*  3) К местоимению **ТО**и наречию **ТАК** можно задать вопрос: *сочинение (какое?) то, ветрено (как?) так.*  4) Местоимение **ТО** можно заменить местоимением **ЭТО**:  *Я писал****то же****сочинение, что и она. – Я писал****это же****сочинение, что и она. Я писал****то же****сочинение, что и она. – Я писал****это же****сочинение, что и она.* |
|  | 5) Наречию **ТАК**обычно соответствует слово**КАК** в предложении:  **ТАК ЖЕ...., КАК** ... |
| **ЗАТО** (союз)  *Встретиться никак не удавалось,****зато*** *письма писали часто.*  Союз ЗАТО можно заменить союзом  НО:  ЗАТО=НО  *Встретиться никак не удавалось,****зато*** *письма писали часто. - Встретиться никак не удавалось,****но****письма писали часто* | **ЗА ТО** (местоимение с предлогом) |
| *.* | *Благодарю вас****за то****любезное приглашение.*  *Не берись****за то,****что тебе не по силам.* Местоимение**ТО** легко заменить именем существительным, прилагательным или наречием:  *Благодарю вас****за то****любезное приглашение. - Благодарю вас****за слишком****любезное приглашение.*  *Не берись****за то,****что тебе не по силам.* = *Не берись****за дело,****что тебе не силам.* |
| **ПРИТОМ,**  **ПРИЧЁМ**  (союзы) | **ПРИ ТОМ,**  **ПРИ ЧЁМ**  (предлог с местоимением) |
| Союзы **ПРИЧЁМ**, **ПРИТОМ** имеют присоединительное значение «К ТОМУ ЖЕ», «ВМЕСТЕ С ТЕМ»:  *Нам выдали новые пособия,****причём (— вместе с тем)****предупредили, что их надо возвратить в конце года.*  *Работа шла успешно,****притом (= к тому же)****быстро.* | ПРИ ЧЁМ пишется раздельно в вопросе или в ответе:  ***При чём****здесь Петров?* - ***Ни при чём.***  **ПРИ ТОМ** пишется раздельно, если указательное местоимение **ТОМ** по смыслу можно заменить **именем прилагательным**.  ***При том****доме есть пристройка. = При****старом****доме есть пристройка.* |
| **ИТАК**(союз) | **И ТАК** (наречие с союзом) |
| Союз **ИТАК** пишется слитно, употребляется в качестве вводного слова в значении **«ПОДВОДЯ ИТОГ», «СЛЕДОВАТЕЛЬНО»**.  Вводное слово ИТАК присоединяет предложение, которое содержит вывод, заключение.  ***Итак (= следовательно),****начнём урок.*  ***Итак (=подводя итог),****какой вывод мы сделаем.*  ***Итак (= подводя итог),****образ Кутузова является символом жизненной мудрости.* | *Мы устали****и так (как? в какой степени? = очень)****замерзли, что решили вернуться.* |
| **ОТТОГО**(союз) **= так как, потому что**  Союз **ОТТОГО**имеет значение **причины:**  *Неудачи происходят****оттого****,****что****(=****так как****) не все достаточно серьёзно относятся к работе.* | **ОТ ТОГО**(предлог с местоимением)  Местоимение с предлогом **ОТ ТОГО**легко заменяется сочетанием существительного с предлогом:  *От того (— от поступка), что он сделает, зависит многое.* |

**3. Слитное и раздельное правописание наречий**

|  |  |
| --- | --- |
| **Слитно**пишутся | **Раздельно**пишутся |
| 1) Наречия, в состав которых входят слова, которые в современном русском языке не употребляются:  **вдребезги натощак исподтишка исподлобья**  **вдогонку дотла запанибрата насмарку**  **невпопад понаслышке спросонья спозаранку**  **наспех наугад начеку невдомёк**  **невзначай**  2) Наречия, образованные соединением приставок **ПО-, ОТО-, ПОСЛЕ-, НА-** с другими наречиями:  **послезавтра (= после +**завтра) **навсегда (= на +**всегда)  **наскоро (= на +**скоро) **позавчера (= по + за +**вчера)  **отовсюду (= ото +**всюду)  Кроме:  **до завтра, на сегодня, под утро**  3) Наречия, оканчивающиеся на **-УЮ:**  **зачастую, впустую, вплотную, напрямую, вручную, врассыпную, врукопашную**  Кроме:  **на боковую, на попятную, в открытую, на мировую**  4)Наречия с корнями **-верх-, -низ-, -высь-, -глубь-, -даль-, -век-, -начал-, -врем-,**если к ним нет пояснительных слов: **посмотрел наверх**(нет пояснительного слова) - **посмотрел на верх**(чего?) **колонны**(есть пояснительное слово);  **подумай сначала**(нет пояснительного слова) - **с начала**(чего?) **лета**(есть пояснительное слово);  **смотрел вдаль**(нет пояснительного слова) - **смотрел в даль**(чего?) **моря**(есть пояснительное слово);  **пробирался вглубь**(нет пояснительного слова) - **в глубь**(чего?) **веков**(есть пояснительное слово).  5)Наречия, образованные соединением **В-, НА-**с собирательными числительными: **втроём, всемером, надвое, вдвое, втрое** Кроме:  **по двое, по трое, по одному, поодиночке**  6)Наречия с приставкой **В-**и конечным слогом **-КУ**: **вдогонку, всухомятку, вприпрыжку, вприкуску**  Кроме:  **в диковинку, в рассрочку, в насмешку**  7) Наречия, если между приставкой и существительным, от которого образовано наречие, не может быть без изменения смысла вставлено имя прилагательное, числительное, местоимение:  **вслух, назло, подчас, вправе, насилу, напролом, наперебой, сбоку, напрокат, наотрез, нараспев, сроду, подчас, поневоле, наудачу, кряду**и др.  8) Наречия, образованные соединением предлогов-приставок  с именами прилагательными:  **подолгу**(= **по + долгий), изредка (= из + редкий),**  **досыта (= до + сытый), слева (= с + левый),**  **помногу (= по + многий).** | 1)Наречия, если предлог-приставка оканчивается на согласную, а исходное слово начинается на гласную букву:  **в охапку в обтяжку**  **без оглядки без удержу**  **в упор в отместку**  2) Наречия на -**АХ**, обозначающие состояние, место, время:  **в сердцах**  **в головах**  **в потёмках**и др.  Кроме:  **впотьмах,**  **впопыхах,**  **второпях**  3) Наречия, правописание которых следует запомнить:  **до смерти**, **до упаду, на лету, с налету**, **с лету**, **на ходу**, **с размаху**, **с разбегу**, **на миг (НО вмиг), на скаку**  **Раздельно**пишутся наречные сочетания:  **на глазок, под силу, по двое, по трое, за границу, за границей, под мышкой** |

**4. Дефисное написание наречий**

Через **дефис**пишутся:

1) Наречия, образованные от местоимений и прилагательных с помощью приставки **ПО-**и оканчивающиеся на **-ОМУ, -ЕМУ, -ЦКИ, -СКИ, -ЬИ:***выполнил****по-своему****жить****по-новому****кофе****по-турецки****говорить****по-французски,*** *выть****по-волчьи*.**

**С**ледует отличать **наречия,**образованные при помощи **приставки ПО-**и **суффикса -ОМУ-, -ЕМУ**-, от **прилагательных**и **местоимений**с **предлогом ПО,**которые пишутся без дефиса:

*одеться****по-****зимн****ему***(одеться **КАК?) -**наречие с приставкой **ПО-** и суффиксом -ЕМУ-, поэтому пишется через дефис.

*ехать****по****зимнему пути*(по пути КАКОМУ?)- имя прилагательное с предлогом ПО, поэтому пишется без дефиса.

- наречия **понемногу, помногу, подолгу**пишутся **слитно,**не через дефис, так как в них есть только приставка **ПО-,**но нет суффиксов **-ОМУ-, -ЕМУ-.**

2) Наречия, образованные от порядковых числительных **(первый, второй**и др.) с помощью приставок **В-, ВО-:** **во-первых, в-четвертых, в-сотых.**

3) Наречия, образованные посредством

- повтора одного и того же слова:

**еле-еле, чуть-чуть, точь-в-точь, волей-неволей, видимо-невидимо, тет-а-тет.**

**Исключение:**

***бок о бок, с глазу на глаз, точка в точку***(наречия, состоящие из двух повторяющихся имён существительных с предлогом между ними);

***волк волком, честь честью, столб столбом, чудак чудаком***(наречия, образованные сочетанием одинаковых слов, первое из которых стоит в именительном падеже, а второе – в творительном).

-повтора одного и того корня, осложнённого приставкой или суффиксом:

***крепко-накрепко, мало-помалу, видимо-невидимо, как-никак****,*

*-*соединения синонимов:***нежданно-негаданно, подобру-поздорову.***

4) Наречия, образованные с помощью приставки **КОЕ-**или суффиксов **-ТО, -ЛИБО,-НИБУДЬ:** *где-нибудь, кое-как, как-либо, куда-то*

5)наречия ***НА-ГОРА****выдать уголь;****ПО-ЛАТЫНИ****.*

**5. Правописание частиц**

|  |  |
| --- | --- |
| **РАЗДЕЛЬНО** пишутся | **ЧЕРЕЗ ДЕФИС** пишутся |
| 1) частицы **ЖЕ (Ж), БЫ (Б), ЛИ (ЛЬ)** со словами, к которым они относятся:  У *меня были такие****же****часы.*  *Мы расположились тут****же****.*  *Его попросили прочитать хотя****бы****несколько строк из любимого стихотворения.*  *Как****бы****не опоздать на встречу.*  *Сделал****ли****ты домашнее задание?*  **2) частицы**КАК БУДТО, КАК РАЗ, ВРЯД ЛИ, НАВРЯД ЛИ, ВСЁ РАВНО.  Стихотворная подсказка:  ***КАК БУДТО****пишем мы в два слова И дефиса никакого!* | 1) частицы -**ТО, -КА** (разг.), -**ТКА** (диалектн.), -**ДЕ** (просторечн.), -**С**(устарев.): *дела-****то****, идём-****ка****, ну-****тка****, он-****де****придёт, слушаю-****с****.*  2) частица **-ТАКИ** после глаголов, наречий и других частиц:  *пришёл-****таки****, опять-****таки****, всё-****таки****, неужели-****таки****.*  **Примечание:**  В остальных случаях**ТАКИ пишется раздельно:**  Он таки не пришёл. Петров таки опоздал. |

**6. Правописание сложных слов с ПОЛ- и ПОЛУ-**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ПОЛ-**со словом пишется **СЛИТНО,**если слово начинается | **ПОЛ-**со словом пишется  **ЧЕРЕЗ ДЕФИС,**  если слово начинается | **ПОЛ-**со словом пишется **РАЗДЕЛЬНО,**если |
| 1) с**СОГЛАСНОЙ (кроме буквы Л):***полтарелки полгорода*  2) при наличии **соединительной гласной**-**У**-:  *полупроводник полумесяц* | 1) с **ГЛАСНОЙ (***пол-арбуза*)  2) с **буквы Л***(пол-лимона)*  3) с **БОЛЬШОЙ буквы**  *(пол-Москвы*) | 1)сложное имя существительное **разрывается именем прилагательным:**  *пол****зелёного****яблока*  *пол****столовой****ложки* |

**Примечание:**

Наречия **ВПОЛГОЛОСА, ВПОЛОБОРОТА**пишутся слитно.

**Алгоритм выполнения задания:**

1. Прочитайте предложение, вдумайтесь в его смысл.

2. Определите, к какой части речи (производный предлог, союз, частица, наречие) при-  
надлежит выделенное слово.

3. Помните о том, что

- слитно пишутся производные предлоги, которые могут быть заменены непроизводными: **ВСЛЕДСТВИЕ = из-за, ВВИДУ = из-за, НАСЧЁТ = об, НАВСТРЕЧУ = к, ВСЛЕД = за, НАПОДОБИЕ = вроде, ПОСЕРЕДИ**НЕ**= в, ВБЛИЗИ = у, ПОЗАДИ = за, НАПРОТИВ = перед, НАКАНУНЕ =перед;**

- раздельно пишутся производные предлоги: **В ТЕЧЕНИЕ, В ПРОДОЛЖЕНИЕ, В ОТЛИЧИЕ, В ЗАКЛЮЧЕНИЕ =**под конец, **НА ПРОТЯЖЕНИИ, НЕСМОТРЯ НА = вопреки, НЕВЗИРАЯ НА = вопреки, В ВИДЕ = как, ЗА СЧЁТ = благодаря, В СВЯЗИ С, В СИЛУ, В ЦЕЛЯХ;**

- **ВПОСЛЕДСТВИИ = ПОТОМ**пишется в одно слово;

-**ИМЕТЬ В ВИДУ**пишется в три слова.

4.Союзы**ЧТОБЫ. ТОЖЕ, ТАКЖЕ, ЗАТО, ПРИТОМ, ПРИЧЁМ, ИТАК, ОТТОГО**пишутся слитно; их можно заменить синонимами той же части речи:

ЧТОБЫ = ДЛЯ ТОГО ЧТОБЫ; ТОЖЕ, ТАКЖЕ =И;

ЗАТО = НО;

ПРИЧЁМ, ПРИТОМ = К ТОМУ ЖЕ, ВМЕСТЕ С ТЕМ;

ИТАК = СЛЕДОВАТЕЛЬНО;

ОТТТОГО = ТАК КАК.

5. Сходные с этими союзами по звучанию слова других частей речи **ЧТО БЫ, ТО ЖЕ, ТАК ЖЕ, ЗА ТО, ПРИ ТОМ, ПРИ ЧЁМ, И ТАК, ОТ ТОГО**пишутся раздельно: один из составляющих их компонентов **(ЖЕ, БЫ)**можно либо убрать из предложения или переставить в другое место: другой компонент **(ТО, ТОМ, ЧЁМ, ТАК, ТОГО)**можно заменить другими словами.

6. Раздельно пишутся частицы

**ЖЕ (Ж), БЫ (Б), ЛИ (ЛЬ)**со словами, к которым они относятся;

**КАК БУДТО, КАК РАЗ, ВРЯД ЛИ, НАВРЯД ЛИ, ВСЁ РАВНО.**

**7.** При слитном, раздельном, дефисном написании наречий применяйте соответствующие правила.

**Правописание предлогов**

Правописание через дефис парных предлогов ***из-за, из-под, по-над, по-за;*** слитно предлогов ***вследствие, ввиду, вроде, наподобие, насчёт;*** в несколько частей составных предлогов ***в течение, в продолжение, в заключение, в отсутствие, в отличие от, в преддверии, во избежание, несмотря на, невзирая на***

**I.** Непроизводные парные предлоги ***из-за, из-под, по-над, по-за***пишутся через дефис, например: *(показаться) из-за гор, (вылезти) из-под земли, (лететь) по-над берегом, (жить) по-за речкой.*

**Задание.** Найдите в предложении зависимое от глагола существительное, к которому относится предлог из-под, и определите его падеж. *Вскоре из-под самой любимой, выращенной специально для мамы Машиной ёлочки показался чёрный блестящий нос ёжика.*

**II.** Слитно пишутся производные предлоги 1) ***вследствие,*** 2) ***ввиду, вроде, наподобие, насчёт.***  
Чтобы правильно писать производные предлоги, нужно уметь их отличать от омонимичных самостоятельных частей речи (см. предыдущее занятие).

1. Предлог ***вследствие*** имеет причинное значение (его можно заменить предлогом ***из-за***) и пишется на конце с гласной Е. Этот предлог нужно отличать от наречия *впоследствии* и существительного с предлогом *в следствии*.

Наречие *впоследствии* пишется с гласной И на конце, это наречие в предложении можно заменить наречием *затем, сравните:*

1) (предлог) *Вследствие*(из-за)*непредвиденных обстоятельств поезд опоздал.*(опоздал вследствие чего?, из-за чего? вследствие обстоятельств)  
2) (наречие) *Впоследствии* (потом, затем) *влюблённые жили счастливо.* (жили когда? впоследствии, потом, затем)

Существительное в творительном падеже с простым предлогом ***в следствии*** имеет лексическое значение "в расследовании":

*Ошибка допущена*(где?, в чём?) ***в следствии****по делу.*

2. Производные предлоги ***ввиду, вроде, наподобие, насчёт***в предложении нужно отличать от омонимичных существительных с непроизводными предлогами. Для этого необходимо выявлять словосочетания, где зависимым словом выступает существительное с производным предлогом, и помнить про замену частей речи синонимичными или аналогичными. Существительные с непроизводными предлогами выступают в предложении в своём прямом лексическом значении. Сравните парные предложения:

1) *Самолёт не прилетел ввиду непогоды.*- Предлог (*не прилетел*ввиду чего? *ввиду непогоды; из-за непогоды*). *Что ты имеешь в виду?*- Выражение *иметь в виду* означает *иметь в мыслях.*  
2) *Реки наподобие Волги имеют сильное течение.*- Предлог (*реки* какие?, наподобие чего? *наподобие Волги, подобно Волге*). *Скульптура похожа*(на что?) *на подобие животного.*  
3) *Мой брат вроде меня.* - Предлог (*брат*вроде кого? *вроде меня, подобно мне*) (Есть ещё сложная частица *вроде,* выражающая сомнение.) *Это прилагательное согласуется с существительным в роде.*- Существительное с предлогом (*согласуется* в чём? *в роде*)  
4) *Разговоры шли насчёт экономической обстановки.* - Предлог (*шли* насчёт чего? *насчёт обстановки, об обстановке*). *Положите деньги на счёт в банке.* - Существительное (*положите* куда?, на что? *на счёт*)

**Задание.**Какое из предложений с синонимичными предлогами соответствует разговорной речи?

1. *Самолёт не прилетел ввиду непогоды.*
2. *Самолёт не прилетел из-за непогоды.*
3. *Самолёт не прилетел вследствие непогоды.*

**III.** В несколько частей пишутся составные предлоги ***в течение, в продолжение, в заключение, в отсутствие, в отличие от, в преддверии, во избежание, несмотря на, невзирая на.***

1. У синонимичных предлогов ***в течение, в продолжение***на конце пишется гласная Е. Эти предлоги всегда имеют значение времени и в словосочетании вместе с существительным отвечают на вопрос *как долго?,* например:

*В течение (в продолжение) недели Боря готовился к экзаменам.* *(готовился*в течение чего?, как долго? *в течение, в продолжение недели)*

Эти предлоги нужно отличать от существительных в предложном падеже с непроизводным предлогом в течении, в продолжении, которые употребляются в предложении в своём прямом лексическом значении, например:

1) *В течении реки в последнее время произошли какие-то изменения.*(произошли где?, в чём? *в течении* чего? *реки*)  
2) *Дальнейшие события получили развитие*(в чём?) *в продолжении*(чего?) *романа.*

2. Предлог ***в заключение***имеет значение "в конце чего-либо" и пишется с гласной Е. Существительное с предлогом *в заключении*имеет лексическое значение "в тюрьме" или "в заключительной части текста", предложный падеж и окончание *-и*, сравните:

1) *В заключение (в конце)* *выступления автор коснулся волнующей всех проблемы.* - Предлог (*коснулся* в заключение чего? *в заключение выступления*)  
2) *Преступник содержался*(где?, в чём?) ***в заключении****(в тюрьме) под стражей.*  
3) *Основная мысль текста выражена*(где?, в чём?) *в заключении.*

3. Предлог ***в отсутствие*** пишется на конце с гласной Е. Этот предлог можно заменить предлогом без, например:

*В отсутствие (без) матери дома сохранялся порядок. (сохранялся*в отсутствие кого?, без кого? *в отсутствие матери)*

Омонимичное существительное с предлогом в отсутствии имеет значение "отсутствовать" (*Иван Иванович в отсутствии),* относится к устаревшим и в современной речи не употребляется.

4. Предлог ***в отличие от***пишется с гласной Е, например:

*В отличие от сестры брат был очень непоседлив. (был непоседлив*в отличие от кого? *в отличие от сестры)*

Омонимичное существительное с предлогом в прямом лексическом значении употребляется сегодня только в грамматической форме *с отличием (окончить школу с отличием).*

5. Предлог ***в преддверии***пишется с гласной И, например:

*В преддверии грядущего праздника была объявлена репетиция оркестра. (была объявлена* в преддверии чего? *в преддверии праздника)*

6. Предлог ***во избежание*** пишется с гласной Е, например:

*Останься сегодня дома во избежание неприятностей. (останься*во избежание чего? *во избежание неприятностей)*

Омонимичное существительное с предлогом относится к устаревшим и самостоятельно не употребляется.

7. Предлоги ***несмотря на, невзирая на*** образовались от деепричастий. При написании этих предлогов нужно учитывать следующее:

1) предложно-падежные сочетания существительных с предлогами *несмотря на, невзирая на*имеют значение противопоставления, их можно заменить сочетаниями с союзом *хотя,*а деепричастия *смотря*и *взирая* употребляются в своём лексическом значении "смотреть глазами";  
2) частица *не* в предлогах превратилась в приставку и пишется слитно, в то время как с деепричастиями она пишется всегда раздельно;  
3) предложно-падежные сочетания существительных с предлогами *несмотря на, невзирая на*в предложении всегда выделяются запятыми (обособляются) так же, как деепричастные обороты. Сравните:

1. ***Несмотря на****(невзирая на) дождь, мы пойдём на улицу.*- Предлог (*пойдём*несмотря на что? *несмотря на дождь,****хотя****идёт дождь)*
2. *Он шёл по улице,****не смотря****на прохожих.*- Деепричастие с частицей не (*шёл*как?, каким образом? *не смотря,****не глядя****на прохожих)*

**Задание.**В каком предложении оба выделенных слова пишутся слитно?

1. Чтобы развить память, шахматисты иногда играют *(в)слепую,* то есть (*не)смотря*на доску.
2. *(В)течение*нескольких суток не было *(ни)какой*связи с городом.
3. Кит продолжал плыть прямо *(на)встречу*судну, *(не)смотря*на крики и пальбу.
4. *(На)протяжении*веков люди пытались изобрести летательный аппарат и подняться *(в)высь*.

**ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Укажите все цифры, на месте которых пишется НН.**

1. Впоследствии я разыскал в кладовке какие-то необыкнове(1)ые рукописи, переплете(2)ые в тома и писа(3)ые по-латыни.
2. Окрыле(1)ый успехом своей поэмы, Парни издал сборник «Украде(2)ый портфель», куда вошла забавная пародия на поэму Мильтона «Потеря(3)ый рай». Но все же наиболее известными остаются его любовные элегии, в которых соедине(4)ы ирония и меланхолия, изящество и глубина.
3. Старообрядцы сдержа(1)о посовещались, и один из них, пригибаясь, подошёл к печи и положил на колени Яшкина круглый каравай хлеба, кусок варё(2)ого мяса, две луковицы и берестя(3)ое лукошко с солью, сдела(4)ое в виде пенала.
4. Теaтр был огромный, с кaме(1)ыми коло(2)aми: нa крыше его взвивaлись нa дыбы чугу(3)ые лошaди, и их беше(4)ый порыв мужестве(5)о сдерживaл человек с венком нa голове, должно быть сильный и хрaбрый.
5. Ю(1)ая красавица смущё(2)о улыбнулась и выронила золочё(3)ую пудре(4)ицу из рук.
6. Так оно было или не так, хорошо или плохо выдума(1)о, но первая Колюнина любовь оказалась несчастной; он не пытался ничего добиться, а если бы и добился, то не знал бы, что с этой бесце(2)ой добычей делать, и летними вечерами он слушал с трудом купле(3)ый в универмаге кассетный магнитофон «Весна», зажигал свечи, разговаривал с далёкими, будто золочё(4)ыми огоньками у черты горизонта.
7. Не для того наш народ создал для нас и для наших потомков богатый, свободный и сильный язык, поражающий своими изощрё(1)ыми, гибкими, бесконечно разнообразными формами; не для того нам оставле(2)о в дар это бесце(3)ое сокровище нашей национальной культуры, чтобы мы, с презрением забросив его, свели свою речь к нескольким десяткам штампова(4)ых фраз.
8. Корабли, успевшие заблаговреме(1)о укрыться в гавани, были вытаще(2)ы на берег, но и сюда докатывались рассерже(3)ые волны, и тогда широко раскачивались и плясали стройные, точё(4)ые мачты, а доски скрипели, точно готовые развалиться.
9. Угловые въезды на городскую площадь оформле(1)ы кова(2)ыми решётками и воротами, украше(3)ыми изящным позолоче(4)ым узором.
10. Народ-патриот выступил на поле Бородина, где французы потеряли убитыми и ране(1)ыми более 58 тысяч солдат и офицеров, подли(2)ым творцом истории и убедительно доказал всему миру, что нет на земле большей силы, чем народные массы, сплочё(3)ые народными вождями для достижения величестве(4)ой, понятной и близкой их сердцу цели.

**Определите предложение, в котором НЕ со словом пишется СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите это слово.**

1. (Не)скошенные луга источают дивный аромат.

(Не)сумевший реализовать себя в жизни, Базаров проявляет свои лучшие качества перед лицом смерти.

В ещё (не)просохшем доме было сыро и холодно.

Птиц гонит на юг (не)наступающий холод, а отсутствие корма.

(Не)удача обеспечивает успех на экзамене, а хорошее знание предмета.

2. Живопись И. К. Айвазовского получила признание зрителей (НЕ)ОБЫКНОВЕННО рано: уже в юности за этюд «Воздух над морем» художнику была присуждена серебряная медаль.

Автор проекта понимал: реконструируя старую часть города, ему придётся принять отнюдь (НЕ)ПРОСТОЕ решение.

Поэзия А. А. Ахматовой возвращает вещам первозданный смысл и останавливает внимание на том, что мы в обычном состоянии (НЕ)ОЦЕНИВАЕМ.

(НЕ)ПРЕКРАЩАВШИЙСЯ всю ночь сильный восточный ветер поднял большие волны.

С тёмного неба, из лохматых туч, в смятении давящих друг друга, (НЕ)ПЕРЕСТАВАЯ, раздаются раскаты грома.

3. Когда мы плыли на лодке по разлившейся реке, нам то и дело попадались грязно-серые пятачки  — (НЕ)ЗАТОПЛЕННЫЕ ещё бугорки.

Днём в городе всегда было очень (НЕ)СПОКОЙНО.

Солнцева сидела в купе, (НЕ)СНИМАЯ пальто и платка.

Диван оказался вовсе (НЕ)ТЯЖЁЛЫМ, и двое грузчиков без труда внесли его в квартиру.

(НЕ)ЛАСКОВО посмотрела на Егорушку Нина, а как-то зло, отчуждённо.

4. Глубокая, (НЕ)ТРОНУТАЯ даже шелестом сухого листа тишина простиралась в лугах.

У этого водоёма были (НЕ)ПРИВЫЧНЫЕ твёрдые берега, а густое сплетение белокрыльника, багульника, трав, корней и мхов.

Я (НЕ)РАЗ в своей жизни попадал в сложные ситуации, но всегда на моём пути встречались хорошие люди, которые помогали мне.

За окном горел, никак не мог погаснуть (НЕ)ЯРКИЙ, но очень красивый закат.

Разговор был ещё (НЕ)ОКОНЧЕН, когда в кабинет вошла секретарша и сообщила, что Николая Сергеевича просят срочно спуститься в цех.

5. Тугие бутоны ещё (НЕ)РАСПУСТИВШИХСЯ роз источали тонкий аромат.

(НЕ)ГРОМКИЙ, но неожиданный стук в дверь испугал Юрия.

Марусю нельзя было назвать красавицей, однако она была (НЕ)ЛИШЕНА обаяния.

(НЕ) ДОЖИДАЯСЬ разрешения, Григорий решительно вошёл в комнату.

Это был (НЕ)КТО иной, как мой друг Борька.

6. Кусту сирени под окном (НЕ)МЕНЬШЕ десяти лет.

Воздух, ещё (НЕ)СТАВШИЙ знойным, приятно освежает.

(НЕ)СУЛИ журавля в небе, дай синицу в руки.

(НЕ)ПРАВИЛЬНЫЕ, но приятные черты лица придавали Насте сходство с матерью.

Честолюбие есть (НЕ)ЖЕЛАНИЕ быть честным, а жажда власти.

7. И. А. Бунин подводит к мысли о том, что, очевидно, смысл жизни не в приобретении богатства, а в чём-то ином, (НЕ)ПОДДАЮЩЕМСЯ денежной оценке или эстетской мудрости.

По малозаметным, (НЕ)ЗНАЧАЩИМ, казалось бы, деталям специалист способен точно атрибутировать археологическую находку.

В лесу, помимо всем известных подберёзовиков, Маша нашла гриб, никому из дачников (НЕ)ЗНАКОМЫЙ.

(НЕ)ТОЛЬКО на кухне, но и в комнатах стоял восхитительный запах печёных яблок.

(НЕ)ЖЕЛАЯ огорчать мать, Наташа не решалась рассказать ей о болезни Алексея.

8. Раскольников – (НЕ)ЗАУРЯДНЫЙ убийца, а одарённый молодой человек с философским складом ума.

В (НЕ)ОКОНЧЕННОЙ юношеской «Повести» М. Ю. Лермонтова описывается детство Саши Арбенина, двойника самого автора.

Я расскажу всё так, как было на самом деле, (НЕ)ИСКАЖАЯ ни единого слова.

Всё было: море музыки, красивые костюмы, роскошные декорации и та самая атмосфера Большого театра, которая вот уже долгие годы хранит никем (НЕ)РАСКРЫТЫЙ секрет.

Петька спал много, но ему почему-то хотелось спать ещё, и часто казалось, что всё вокруг него (НЕ)РЕАЛЬНОСТЬ, а длинный неприятный сон.

9. В решете воды (не)удержишь.

Здравый человек учится на чужих ошибках – глупца ничто (не)научит.

(Не)сколько женщин ходили по берегу реки.

В голос завыли бабы, падая в (не)нагретую солнцем землю.

Ливень (не)прекращался.

10. Все дома давно (не)штукатурены.

Горы, еще (не)освещенные солнцем, выделялись на посветлевшем небе.

Это был (не)купленный, а свой собственный крыжовник.

Друзья разъехались, и (не)кого позвать в гости.

Солнце, ещё (не)скрытое облаками, освещает мрачную жёлто-лиловую тучу.

Слитное, дефисное, раздельное написание слов.

**Определите предложение, в котором оба выделенных слова пишутся СЛИТНО. Раскройте скобки и выпишите эти два слова.**

1. (ЗА)ЧАСТУЮ мы даже не представляем, (НА)СКОЛЬКО человеку важно понять, что является для него в жизни главным.

Ни громоотводы, ни вечный двигатель городу Калинову не нужны, ПОТОМУ(ЧТО) всему этому (ПО)ПРОСТУ нет места в патриархальном мире.

Можно (ПО)РАЗНОМУ объяснить сцену словесного поединка Базарова и Павла Петровича, и (ПО)НАЧАЛУ может показаться, что прав нигилист.

ЧТО(БЫ) вернуть Радищева современному читателю, необходимо попытаться беспристрастно оценить его философские взгляды, ТАК(ЖЕ) как и литературное творчество.

(ПО)ВИДИМОМУ, Боттичелли был учеником известного живописца Филиппо Липпи, а ТАК(ЖЕ) флорентийского живописца и скульптора Андреа Верроккьо.

2. Я сел у костра и ТАК(ЖЕ), как отец, слушал утренние голоса птиц и (ПО)ТОМУ не услышал шагов охотников.

Наблюдательные люди замечали странную девушку, которая ходила по улицам, КАК(БУДТО) искала КОГО(ТО).

Неприятности кота начались (В)КОНЦЕ лета, когда в старом деревенском доме (В)ТЕЧЕНИЕ дня появились кривоногая такса Фунтик и маленький пушистый щенок Бим.

Ягод оказалось так много, что они всё время норовили сыпаться из корзины, (НЕ)СМОТРЯ на то что корзинка закрывалась (С)ВЕРХУ плетёной крышкой.

(В)ВИДУ обледенения трассы все рейсы были отменены, и нам (В)ПРОДОЛЖЕНИЕ суток пришлось пережидать непогоду.

3. НЕ)СМОТРЯ на то что поэма «Светлана» В. А. Жуковского является переводной, в ней мы видим ВСЁ(ТАКИ) прекрасный образ русской девушки.

(В)СВЯЗИ с опозданием поезда стоянка была сокращена, (ПО)ЭТОМУ пассажирам не удалось погулять по городу.

(НА)КОНЕЦ знаменитый лектор поблагодарил слушателей, и ТО(ЖЕ) самое сделали остальные докладчики.

(НА)ВСТРЕЧУ нам (В)ДОЛЬ дороги брели, подоткнув полы мокрых плащей, грибники.

ЧТО(БЫ) ни говорили о нас с братом, мы всегда с ним (ЗА)ОДНО.

4. (НА)КОНЕЦ дело было передано в районный суд, после чего наши оппоненты пошли (НА)ПОПЯТНУЮ.

(В)ТЕЧЕНИЕ года выпуск продукции на предприятии увеличился (В)ДВОЕ.

Если ты и (В)ПРАВДУ живёшь мечтой, важно продолжать верить в неё, ЧТО(БЫ) ни говорили тебе окружающие.

(ПО)ЭТОМУ мосту, представлявшему собой два натянутых каната с бамбуковыми перекладинами, идти (В)ДВОЁМ было опасно.

(ПО)НАЧАЛУ Гоша ТО(ЖЕ) побаивался сурового егеря, но вскоре был совершенно пленён его умением обращаться с лошадьми и собаками.

5. Пока дорога шла близ болот, (В)ВИДУ соснового леса, всё время отклоняясь (В)БОК, мы то и дело вспугивали целые выводки уток, приютившихся здесь.

(В)ТЕЧЕНИЕ целого дня наш отряд с трудом шёл вперёд, двигаясь (НА)ОЩУПЬ.

В лесу (ПО)ОСЕННЕМУ пахло сыростью, было холодно и промозгло, и мы, ЧТО(БЫ) согреться, развели костёр.

(ПО)СРЕДИ комнаты стоял огромный дубовый стол, а ТАК(ЖЕ) крепкие, под стать столу, тяжёлые стулья.

Маруся долго не могла понять, (ПО)ЧЕМУ никто вот так прямо, (С)ХОДУ не может дать ответ на мучивший её вопрос.

6. С точки зрения «младосимволистов», назначение символа состоит ТАК(ЖЕ) в том, ЧТО(БЫ) выразить реалии высшего порядка.

Михаилу сказали (ТО)ЖЕ, что и всем остальным: здание завода обветшало, конвейеры устарели, и (ПО)ЭТОМУ предприятие будет закрыто, а рабочие уволены.

В России, (В)СИЛУ известных исторических обстоятельств, Наполеон (С)НАЧАЛА преподносился как великая личность, а затем началась эпоха развенчания кумира.

Путешествовать (В)ОДИНОЧКУ по родным просторам – хорошая возможность осмыслить прожитую жизнь, (ПО)СКОЛЬКУ в дороге легко и спокойно бегут одна за другой мысли.

(В)ПОСЛЕДСТВИИ выяснилось, что мои опасения по поводу Алексея оказались не напрасными, хотя (С)ВИДУ он казался «своим парнем».

7. В основе символизма – знамение, озарение, (ПО)ЭТОМУ в поэзии символистов преобладает не рациональное, а интуитивное мышление: стихи подобны музыке, их содержание туманно, (ЗА)ТО сама их форма несёт особое «сообщение».

(НЕ)ВЗИРАЯ на то, что сезон грибов закончился, в лесу (ПО)ПРЕЖНЕМУ пахло грибной сыростью.

Имя Фёдора Ушакова – это символ русского умения побеждать (ПО)СУВОРОВСКИ, символ бесстрашия, а ТАК(ЖЕ) разумной дерзости и отваги.

(В)ЗАКЛЮЧЕНИЕ старики попросили, ЧТО(БЫ) Мироныча не трогали.

Я жаждал победы, но игра закончилась (В)НИЧЬЮ, ТАК(ЧТО) на душе у меня было тоскливо.

8.(И)ТАК, Константин утверждал, что эта поездка прибавила жизненных сил, я говорил ТО(ЖЕ) самое.

ЧТО(БЫ) быть счастливым, нужно стремиться к успеху и в ТО(ЖЕ) время необходимо учиться благородству по отношению к окружающим людям.

Вскоре птицы (СО)ВСЕМ замолкли, кроме одной, которая (НА)ПЕРЕКОР всем монотонно чирикала.

Незнакомец исчез за поворотом ТАК(ЖЕ) внезапно, как и появился, (ПО)ЭТОМУ рассмотреть его не удалось.

(НА)КОНЕЦ дождик перестал, но КОЕ(ГДЕ) ещё толпились тяжёлые громады отчасти рассеянных туч.

9. За доверчивость ей в жизни (НЕ)РАЗ пришлось поплатиться значительной суммой денег и потерянным (В)ПУСТУЮ временем.

Маша училась (В)ДАЛЕКЕ от родного города, (ПО)ЭТОМУ виделись они с сестрой редко.

Он (НА)СТОЛЬКО привык заставлять лгать других, что и сам тоже врал (НА)ХОДУ, даже не задумываясь.

ГДЕ(ТО) на краю деревни запели девушки, (ОТ)ЧЕГО Матвею стало грустно.

Левин ни о чём не думал, ничего не желал, кроме одного: ЧТО(БЫ) не отстать от мужиков и работать ТАК(ЖЕ) хорошо, как они.

10 Вдоль береговой линии (НА)ПРОТЯЖЕНИИ километра располагаются базы отдыха с ресторанами и кафе, а ТАК(ЖЕ) отдельно стоящие коттеджи.

Алексею (КАК)ТО удавалось зарабатывать достаточно денег, (ЧТО)БЫ брат его продолжал учиться.

(С)НАЧАЛА мне показалось, что в работах Николая ТО(ЖЕ) не было ничего особенного.

Вечером Пётр Иванович сидел опять ЗА(ТЕМ) же столом, слушал Настасью Ивановну и пытался понять, ПО(ЧЕМУ) ему так хорошо в этом доме.

(В)ТЕЧЕНИЕ двух часов альпинисты карабкались по склону горы, то продвигаясь (В)ПЕРЁД, то вновь сползая вниз.

**Практикум по пунктуации**

**1.Сложносочиненное предложение**

|  |  |
| --- | --- |
| **Запятая не ставится перед союзами И, ДА (=И), ЛИБО:** | |
| *Если части ССП имеют общий второстепенный член или вводное слово* | Кажется, лист не шелохнется и веточка не скрипнет |
| *Если части ССП имеют общее*[*придаточное предложение*](https://peskiadmin.ru/slozhnoe-predlozhenie-s-podchineniem-pridatochnyh-primery-osobennosti.html) | Когда началась гроза, игра прекратилась и дети бросились домой. |
| *Между двумя*[*назывными предложениями*](https://peskiadmin.ru/nazyvnye-bezlichnye-predlozheniya-odnosostavnye-opredelenno-lichnye.html) | Прогулка в [зимнем лесу](https://peskiadmin.ru/sekrety-vyzhivaniya-ot-opytnogo-turista-nochevka-v-zimnem-lesu.html) и катание на санках. |
| *Между двумя вопросительными предложениями* | Который теперь час и сколько времени нам еще осталось ждать? |
| *Между*[*безличными предложениями*](https://peskiadmin.ru/bezlichnoe-predlozhenie-so-slovom-nelzya-bezlichnoe-predlozhenie.html)*, имеющими в составе сказуемых СИНОНИМЫ* | **Нужно**написать работу и **следует**объяснить допущенные в ней ошибки. |

**2. Трудные случаи пунктуации в сложных предложениях**

|  |  |
| --- | --- |
| **Придаточное не отделяется запятой** | |
| Если перед подчинительным союзом или союзным словом стоит частица **не**или союзы **и**, **либо**, **или**, **ни – ни** | Мы так и не узнали **ни**кто звонил в нашу дверь, **ни** что ему было нужно. |
| Если перед подчинительным союзом или союзным словом стоят слова **особенно**, **просто**,**в частности**, **то есть**, **например**, и т.п., запятая после этих слов не ставится. | История души человеческой едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа,**особенно когда** она – следствие наблюдения ума зрелого над самим собой. |
| Если перед подчинительным союзом стоят частицы **только**, **как раз**, **исключительно**,**лишь**, и т.п., запятая ставится перед ними | Я приду, **только** ***чтобы*** лишний раз убедиться в бесполезности этого предприятия. |
| Если придаточное предложение состоит из одного только союзного слова. | Люди этой бывшей армии бежали с своими предводителями, сами не зная ***куда*** |
| **Сложный союз расчленяется запятой (придаточное в постпозиции)** | |
| Если перед ним стоит отрицательная частица **не**, другие **частицы** или **вводное слово.** | Если перед ним стоит отрицательная частица **не**, другие **частицы** или **вводное слово**: При первом взгляде на лицо Николая она увидела, что он приехал ***только для того, чтобы*** исполнить долг учтивости… |
| Если первая часть включена в ряд однородных членов или параллельных конструкций | Но ***или потому*, что** он не удовлетворился одним французом,***или потому*, что** он проспал ночь, он днем залез в кусты, в самую середину французов… |
| **Однородные части в сложных предложениях не разделяются запятой** | |
| Если однородные части соединены одиночным союзом **и**, **или**, **либо**. | Подумайте, что будет, когда турнир окончится **и** когда уедут все гости. |
| Если у двух частей, соединенных сочинительной связью, есть общее придаточное предложение . | **По мере того как бричка близилась к крыльцу**, глаза его делались веселее и улыбка раздвигалась более и более. |

**3.Стык союзов**

|  |  |
| --- | --- |
| Запятая не ставится при однородном соподчинении (перед вторым придаточным возможен пропуск подчинительного союза. Его легко можно восстановить из контекста). | [В этот раз я уже сам обрадовался], (когда раздался звонок) И (ко мне ввалился Юрка). - В этот раз я уже сам обрадовался, когда раздался звонок и *когда* ко мне ввалился Юрка. |
| Запятая на стыке двух союзов ставится | |
| Когда между двумя основами, связанными сочинительными союзами, вклинивается придаточное, зависящее от второй основы. | А после вспомнится и то дерево, под которым развел огонь, и тот ручей, который пел тебе всю ночь. |
| Запятая на стыке союзов , если главное предложение не начинается словами ТО, ТАК, НО 2-е придаточное можно убрать из текста без грамматических нарушений. | [Я утешал себя тем], (что,( если бы с Катей случилось несчастье), кто-нибудь непременно ответил мне). |
| стык союзов → то/ так / но →  , стык союзов → то/ так / но →  запятой нет , если главное предложение начинается со слов ТО, ТАК, НО. | [Наташа рассказывала], (что( когда он был еще молодым хирургом), **то** делал очень сложную операцию какой-то женщине). |
| На стыке сочинительного и подчинительного союзов используем то же правило. Обратить внимание на то, какова функция союза И (соединяет ОЧП или части ССП). | [Люся была мягко настойчива] ,и, ( хотя вспомнить всё было трудно) , [постепенно старушка рассказала ],(как было дело). |

**4. Ряды однородных членов**

|  |  |
| --- | --- |
| Запятые не ставятся, если союзы относятся к разным рядам ОЧП | Везде ее встречали весело ***и*** дружелюбно ***и*** уверяли ее, что она хорошая, милая, редкая. |
| При ОЧП, кроме одиночных или повторяющихся союзов, могут употребляться двойные (сопоставительные) союзы: ***как… , так и; не только… ,но и; не столько…, сколько*** и др. Запятая всегда ставится перед второй частью таких союзов. | *Я имею поручение****как****от судьи,****так****равно****и****от всех наших знакомых* .  *Грин был* не только*великолепным пейзажистом и мастером сюжета,****но****был еще****и****очень тонким психологом* (Пауст.). |
| Если обобщающее слово предшествует ряду ОЧП, то после обобщающего слова ставится **двоеточие** . | Рыбак-подледник бывает ***разный*** : рыбак-пенсионер, рыбак – рабочий и служащий, рыбак-военный, рыбак-министр, так сказать, государственный деятель, рыбак-интеллигент (Сол.). |
| При обобщающих словах могут быть уточняющие слова ***как например, например, как то, а именно***  , перед которыми ставится запятая, а после них – двоеточие. | Катя… исследовала сарай, обнаружив там, кроме баллона и плитки, еще массу полезных вещей, ***как то*** : две низенькие зеленые скамейки, садовый столик, гамак, лопаты, грабли (Степ.) |
| !!! После уточняющих слов ***такие как***  (со сравнительным оттенком значения) двоеточие не ставится. | Первыми после зимы расцветают цветы, ***такие как*** крокусы, тюльпаны . |
| Обобщающее слово, стоящее после однородных членов, отделяется от них знаком **тире** . | *Поручни, компасы, бинокли, всякие приборы и даже высокие пороги кают –****всё это****было медное* (Пауст.). |
| Если перед обобщающим словом, отделенным от однородных членов посредством тире, имеется вводное слово, то запятая перед вводным словом не ставится. | *В вестибюле, в коридоре, в кабинетах –****словом****, всюду толпились люди* (Поп.). |
| После обобщающего слова ставится двоеточие, а после ОЧП - тире, если предложение после них не заканчивается. | ***Повсюду****: в клубе, на улицах, на скамейках у ворот, в домах – происходили шумные разговоры* (Гарш.). |
| !!! Допустимо используемое в современной практике печати при всех позициях обобщающих слов употребление **тире** , в том числе – перед перечислением (на месте традиционного двоеточия). | Люби ***всё*** – и росу, и туман, и уток, всех других птиц и зверей (Тендр.). |
| **Однородные определения** | |
| Если причастный оборот стоит после определения-прилагательного и перед определяемым словом (т. е. разрывает непосредственную связь прилагательного и существительного), то между определениями ставится запятая. | *Даже****старые, серыми лишаями покрытые****ветви деревьев зашептали о прошлых днях* (М. Г.).  ***Стоячий, заблудившийся в воздухе****запах цветов пригвожден был зноем неподвижно к клумбам* (Б. Паст.). |
| Если причастный оборот уточняет значение впереди стоящего определения-прилагательного, то он, располагаясь между двумя определениями-прилагательными, обособляется. | *Среди густых,****в сумерках потемневших****, развесистых елок трудно было различить маленькую тропку, ведущую к озеру* (ср.: *…Среди густых, в сумерках потемневших развесистых елок* ). |

5. **Знаки препинания в конструкциях с НЕСМОТРЯ НА ТО(,) ЧТО**

|  |  |
| --- | --- |
| Придаточные предложения, присоединяемые союзом несмотря на то(,) что, выделяются (или отделяются) запятыми. При этом союз может целиком входить в придаточную часть (и не разделяться запятой), но может и расчленяться, в этом случае запятая обычно ставится и перед союзом (перед словом «несмотря»), и между его частями (перед словом «что»). | *Лошадь начинала уставать, а с него пот катился градом,****несмотря на то, что****он поминутно был по пояс в снегу*. (А. Пушкин).  *Он,****несмотря* *на* *то* *что****был в упоительном чаду пива и вина, чувствовал, что несколько неприлично в таком виде и при таком действии находиться в присутствии постороннего свидетеля*. (Н. Гоголь). |

6**.** **Знаки препинания при цитатах**

|  |  |
| --- | --- |
| [***Цитаты***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) заключаются в [***кавычки***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1647.htm). Если [***цитата***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) оформляется как [***прямая речь***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1938.htm), то применяются соответствующие правила [***пунктуации***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1941.htm). | *Белинский писал: “Создает человека природа, но развивает и образует его общество”.*  *“Создает человека природа, но развивает и образует его общество”, – писал Белинский.*  *“Создает человека природа, – писал Белинский, - но развивает и образует его общество”.*  *Докладчик привел слова Белинского: “Создает человека природа, но развивает и образует его общество,” – и этим закончил свое выступление.* |
| [***Цитаты***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm), состоящие из нескольких абзацев, выделяются [***кавычками***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1647.htm) только один раз, а не перед каждым абзацем. | *М. Горький писал: “Герцен – первый русский мыслитель, до него никто не смотрел так разносторонне и глубоко на русскую жизнь.       Его ум – ум исключительный по силе, как его язык исключителен по красоте и блеску...”*. |
| Если [***цитата***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) [***синтаксически связывается***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1975.htm) с [***авторским текстом***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1503.htm), образуя [***придаточное предложение***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1891.htm), то первое слово [***цитаты***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) пишется с маленькой [***буквы***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1530.htm). Если [***цитата***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) передается своими словами, то [***кавычки***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1647.htm) не ставятся. | *Чехов писал, что "язык должен быть прост и изящен”.* |
| Если [***цитата***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) приводится не полностью, то пропуск обозначается постановкой [***многоточия***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g1695.htm).       Если после стихотворной [***цитаты***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2149.htm) текст продолжается, то [***тире***](http://school-collection.edu.ru/dlrstore-wrapper/orthogloss/g2097.htm) ставится в конце стихотворной строки. | *“Муж Татьяны, так прекрасно и так полно... охарактеризованный поэтом этими двумя стихами: ...И всех выше И нос и плечи поднимал Вошедший с нею генерал, – муж Татьяны представляет ей Онегина, как своего родственника и друга”* (В. Г. Белинский). |
| **В конце фразы после закрывающих цитату кавычек:**  а) ставят точку, если перед закрывающими кавычками нет никаких знаков. Если непосредственно за цитатой следует ссылка на источник, то точка переносится за ссылку. | *Б. Л. Пастернак подчеркивал: «Самое ясное, запоминающееся и важное в искусстве есть его возникновенье, и лучшие произведенья мира, повествуя о наиразличнейшем, на самом деле рассказывают о своем рожденье» (Пастернак).* |
| **Внимание!** Точка всегда ставится после закрывающих кавычек, но не перед ними. Многоточие, вопросительный и восклицательный знак ставятся перед закрывающими кавычками. | *Глава заканчивается словами: «Прощай, философия, прощай, молодость, прощай, Германия!»* |
| Ставят точку, если цитата не является самостоятельным предложением, а выступает как часть придаточного (даже если перед закрывающими кавычками стоит многоточие, вопросительный или восклицательный знак). | *Б. Л. Пастернак подчеркивал, что «самое ясное, запоминающееся и важное в искусстве есть его возникновенье...».* |
| **Цитата всегда начинается с большой буквы** | |
| * Когда цитирующий начинает цитатой предложение, даже если в цитате опущены начальные слова и она открывается многоточием: | *«...Изо всего искусства именно его происхожденье переживается всего непосредственнее, и о нем не приходится строить догадок», — писал Пастернак.* |
| * Когда цитата стоит после слов цитирующего (после двоеточия) и начинает предложение: | *Пастернак писал: «Между тем изо всего искусства именно его происхожденье переживается всего непосредственнее, и о нем не приходится строить догадок».* |
| * Но если цитата находится после слов автора, после кавычек мы ставим многоточие и пишем слово с маленькой буквы. | *Пастернак писал: «...изо всего искусства именно его происхожденье переживается всего непосредственнее, и о нем не приходится строить догадок».*  *Пастернак писал, что «...о нем не приходится строить догадок».* |
| * Если за цитатой следует указание на её автора, оно берётся в скобки; точка ставится только после скобки. | «Знаки препинания — это как нотные знаки. Они твёрдо держат  текст и не дают ему рассыпаться» (К. Паустовский). |
| Для введения цитаты в текст могут быть использованы специальные [вводные слова](https://ik-ptz.ru/literature/vvodnye-slova-dlya-esse-na-angliiskom-ispolzovanie-vvodnyh-fraz-v.html): как говорил, как писал, как считал, по словам - либо же вводные слова заменяются знаками препинания или кавычками. | *Как говорил Гораций, «гнев – это кратковременное безумие».*  *Л.Бетховен «не знал иных признаков человеческого превосходства, кроме доброты».* |

**7. ВВОДНЫЕ СЛОВА**

**Не являются вводными** и, следовательно, **не** выделяются запятыми **слова** и сочетания **слов**: *АВОСЬ, БУДТО, БУКВАЛЬНО; ВДОБАВОК, ВДРУГ, ВЕДЬ, В КОНЕЧНОМ СЧЕТЕ, ВРЯД ЛИ, ВРОДЕ БЫ, ВСЁ-ТАКИ, ДАЖЕ, ЕДВА ЛИ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО, ИМЕННО, КАК БУДТО (БУДТО), КАК БЫ, КАК РАЗ, К ТОМУ ЖЕ, МЕЖДУ ТЕМ, НЕБОСЬ, ПО ПОСТАНОВЛЕНИЮ (ЧЬЕМУ).*

|  |  |
| --- | --- |
| Следует различать слова, которые могут быть вводными, а могут быть членами предложения.  Только вводные слова выделятся запятыми. | В этом году, очевидно, будет хороший урожай;В этом году непременно будет хороший урожай. |
| Если перед вводным словом стоит союз А или НО, то запятая между вводным словом и союзом ставится не всегда. Если вводное слово и союз образуют единое целое, запятая между ними не ставится. | *Врач закончил прием,****но, конечно,****тяжелого больного посмотрит.  Он дал слово,****а следовательно,****должен его сдержать.* |
| Слово ОДНАКО является вводным в том случае, если его нельзя заменить союзом НО | ***Однако****мы понимаем, что этот показатель все еще низок*(ОДНАКО = НО)*.  Пока,****однако,****у нас еще нет четкой картины происходящего*(ОДНАКО – вводное слово)*.* |
| Слово НАКОНЕЦ является вводным только в том случае, когда не имеет временного значения, а указывает на порядок мыслей. | *Надеюсь, что в ближайшее время этот проект****наконец****будет реализован. И,****наконец,****последнее, на что хотелось бы обратить внимание.* |
| Вводные слова могут начинать собой обособленную конструкцию, например, уточняющий оборот. При этом запятая после вводного слова не ставится (иначе говоря, запятая, которая должна была «закрывать» вводное слово, переносится в конец обособленного оборота). | *Я увидел, точнее почувствовал, что она ко мне неравнодушна.* |
| Запятая не ставится перед вводным словом, расположенным в конце обособленного оборота. Если же вводное слово стоит в середине обособленной конструкции, то оно выделяется запятыми на общем основании.  Если вводные слова расположены перед оборотом, начинающимся словами как или чтобы, то они выделяются запятыми. | *На праздники мы решили куда-нибудь съездить, в Коломну например.*  *Я решил объясниться в любви, почувствовав, кажется, сердцем, что и она ко мне неравнодушна.*  *Прожитый день показался ей бессмысленным,****в сущности,****как и вся жизнь. Он на мгновение задумался,****вероятно,****чтобы подобрать нужные слова.* |
| Слово ***действительно*** является вводным в значении «да, так, верно, точно» (обычно оно занимает позицию в начале предложения).  Как наречие ***действительно*** имеет значение «в самом деле, подлинно, в действительности» (обычно оно стоит между подлежащим и сказуемым): | ***Действительно****, с батареи открывался вид почти всего расположения русских войск*(Л. Толстой).  *Я****действительно****таков, как вы говорите* (Достоевский). |
| Слово ***значит*** является вводным, если его можно заменить на вводные слова ***следовательно, стало быть***.  Если слово ***значит*** находится между придаточным и главным предложением или между частями бессоюзного сложного предложения, то оно с двух сторон выделяется запятыми. | *Родятся люди, женятся, умирают;****значит****, так нужно, значит, хорошо* (А.Н. Островский).  *Так,****значит****, вы сегодня не можете прийти?*  *Если он так упорно отстаивает свои взгляды,****значит****, он чувствует свою правоту; Не уберегли ребёнка,****значит****, пеняйте на самого себя.* |
| При встрече двух вводных слов запятая между ними ставится.  Усилительные частицы при вводных словах не отделяются от них запятой: | ***Чего доброго, пожалуй****, и женится, из умиления души...* (Достоевский).  ***Стало быть, по-вашему****, физическим трудом должны заниматься все без исключения?* (Чехов).  ***Уж вероятно****, это так, поскольку нет никаких противопоказаний.* |

## 8. Постановка запятой перед союзом КАК

|  |  |
| --- | --- |
| **Запятая перед союзом КАК ставится в таких случаях:** | |
| 1. Если этот союз входит в обороты, близкие по роли в предложении к вводным словам, например: КАК ПРАВИЛО, КАК ИСКЛЮЧЕНИЕ, КАК СЛЕДСТВИЕ, КАК ВСЕГДА, КАК СЕЙЧАС, КАК НАРОЧНО, КАК НАПРИМЕР, КАК ТЕПЕРЬ.   2. Если этот союз соединяет части сложноподчиненного предложения.  3. Если в предложении есть обстоятельство, выраженное сравнительным оборотом, который начинается с союза КАК. Обратите внимание: если предложение продолжается после оборотов с союзом КАК, то необходимо поставить еще одну запятую в конце оборота. | Утром, как нарочно, начался дождь.  Мы долго смотрели, как тлеют угли костра.  Ее голос звенел, как самый маленький колокольчик.  Мы долго смотрели, как тлеют угли костра, не в силах оторваться от этого зрелища. |
| **Не обособляются обороты с союзом КАК в таких случаях:** | |
| 1. Если оборот с союзом КАК в предложении выступает в роли обстоятельства образа действия. | Тропинка извивалась как змея (по-змеиному, змеей). |
| 2. Если оборот с союзом КАК входит в состав фразеологизма. | Во время обеда она сидела как на иголках. |
| 3. Если оборот с союзом КАК входит в состав сказуемого и предложение без такого оборота не имеет законченного смысла. | Она держится как хозяйка. |
| 4. Если союз КАК стоит между подлежащим и сказуемым (без этого союза там требовалось бы поставить тире). | Озеро как зеркало. |
| 5. Если сравнительному обороту предшествует отрицание НЕ или частицы СОВСЕМ, СОВЕРШЕННО, ПОЧТИ, ВРОДЕ, ТОЧЬ-В-ТОЧЬ, ИМЕННО, ПРОСТО. | Они все делают не как соседи или Волосы у нее вьются точь-в-точь как у матери. |

9. **Неполные  предложения.**

|  |  |
| --- | --- |
| **Знаки препинания в неполных предложениях** | |
| 1.Тире ставится при наличии паузы в **эллиптических** предложениях (самостоятельно употребляемых предложениях с отсутствующим сказуемым).  При отсутствии паузы тире не ставится. | Вокруг месяца – бледные круги.  Снова в час ночной тучи над землей |
| 2.Тире ставится в эллиптических предложениях, основу которых образуют два существительных - в дательном и винительном падежах, без подлежащего и сказуемого, с четким делением на две части. | Родине – наш вдохновенный труд. |
| 3.Тире ставится в неполном предложении, составляющем часть сложного предложения, когда пропущенный член (обычно сказуемое) восстанавливается из предшествующей части фразы и на месте пропуска делается пауза. | Они стояли друг против друга: Олег – растерянный и смущенный, Нина – с выражением вызова на лице. Петя пошел в театр, а Саша – в кино. |
| 4.Тире ставится в однотипно построенных частях  сложного предложения при пропуске какого-либо члена предложения или даже без пропуска. | Деньги – исчезают, работа – остается. |

**Практическая работа**

**1. Тест по теме «Трудные случаи пунктуации. Запятая перед союзом *И.***

***1. Укажите номера предложений, в которых следует поставить запятую перед союзом****И****.***

1) Через некоторое время щелкнула зажигалка\_и зажглась свеча (Кат.).  
2) Выплыл месяц\_и хребты гор заблестели каменной чешуей (Гонч.).  
3) День угасал\_и в лесу начинало быстро темнеть.  
4) Кое-где по стенкам сочилась вода\_и слегка блестели известковые налеты (Кат.).

***2. Укажите номера предложений, в которых следует поставить запятую перед союзом****И****.***

1) В голубом небе плывут облака\_и проносятся перелетные птицы (Пришв.).  
2) Глухая ночь сгущает краски\_и поневоле страшно нам (Сол.).  
3) Я всю жизнь провела около этого озера\_и знаю на нем каждый островок (Ч.).  
4) Все ушли\_и разговоры спрятала ночная мгла (Св.).

***3. Укажите номера сложных предложений, в которых перед союзом****И****запятая не ставится.***

1) Часам к двум пополудни сверкнула молния\_и прокатил гром (Григ.).  
2) Рояль был весь раскрыт\_и струны в нем дрожали, как и сердца у нас за песнею твоей (Фет).  
3) На этот раз вечер был прелестный\_и публики было довольно много (Дост.).  
4) Вот уж снег последний в поле тает теплый пар восходит от земли\_и кувшинчик синий расцветает\_и зовут друг друга журавли (А. К. Т.).

***4. Укажите номера предложений, в которых запятая перед союзом****И****не ставится.***

1) Я бродил подолгу\_и видел много примет осени (Пауст.).  
2) Черемуха душистая с весною расцвела\_и ветки золотистые что кудри завила (Ес.).  
3) Подул ветерок с Заречья\_и сразу стало свежо (Сурк.).  
4) Бесхитростная тишина\_и воздух прозрачен до боли (Шеф.).

***5. Укажите номера предложений, в которых запятая перед союзом****И****не ставится.***

1) Снежинка мне на нос упала\_и сразу растаяла вдруг (Фат.).  
2) Лесная путаница тропинок окончилась\_и открылся великий простор (Пришв.).  
3) Направо белела низменная песчаная коса\_и темнела груда дальних гор (Гонч.).  
4) Я гашу лампу\_и ночь начинает медленно светлеть (Пауст.).

***6. Укажите номера предложений, в которых запятая перед союзом****И****не ставится.***

1) Поезд вышел в луга\_и стал виден во всю ширь тихий закат (Пауст.).  
2) В зеркальных стеклах качались сосны\_и плыли грузные серые облака (Гран.).  
3) По небу голубому проехал грохот грома\_и снова все молчит (Марш.).  
4) За телегой шел взвод солдат\_и бежали густые толпы народа (Кор.).

***7. Укажите номера предложений, в которых верно расставлены знаки препинания.***

1) Калитка, запертая на замок, открылась, и мы вошли в узкий дворик (Кор.).  
2) Дождями каждодневными кончается лето и начинается осень (Пришв.).  
3) Далеко за двором кричали лягушки, и пел соловей (Ч.).  
4) Даша кивнула головой и на шапочке закивали ромашки (А. П. Т.).

***8. Укажите номера предложений, в которых верно расставлены знаки препинания.***

1) Совсем стемнело, и в темноте мы очень скоро потеряли товарищей (Наг.).  
2) У нас выпал снег, и начался санный путь (Ч.).  
3) Всю ночь не сходил месяц с неба и, казалось, готовился настоящий мороз (Пришв.).  
4) Всю ночь бушевала буря, и хлестал громко дождь (Пришв.).

***9. Укажите номера сложносочиненных предложений, в которых допущены пунктуационные ошибки.***

1) Потом все стихло, и только морская даль все так же монотонно, негромко шумела (Пауст.).  
2) Ярем он барщины старинной оброком легким заменил и раб судьбу благословил (Я.).  
3) Гроза прошла и ветка белых роз в окно мне дышит ароматом (Бл.).  
4) Через некоторое время щелкнула зажигалка и зажглась свеча (Кат.).

***10. Укажите номера сложносочиненных предложений, в которых допущены пунктуационные ошибки.***

1) От быстрой езды его красная рубаха пузырем вздувалась на спине и новая ямщицкая шляпа с павлиньим пером то и дело сползала на затылок (Ч.).  
2) Весь день хотелось пить и Гуров часто заходил в павильон и предлагал Анне Сергеевне то воды с сиропом то мороженого (Ч.).  
3) Все так же ревело седое и мглистое море и вдали взлетали и окунались в воду доски (Пауст.).  
4) Еще трава полна прозрачных слез, и гром вдали гремит раскатом (Бл.).

***11. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*Мне приходилось ждать поезда\_\_и от нечего делать я наблюдал железнодорожную публику.*

1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.  
4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

***12. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*Почти каждый день небо заволакивали тяжелые тучи\_\_и из них косо летел быстрый, холодный дождь.*

1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.  
4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

***13. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*Она выписывала книги и журналы\_\_и иногда давала мне почитать кое-что.*

1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.  
4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

***14. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*Я написал около двадцати пьес\_\_и, как старый литератор, обязан поделиться с молодыми своим опытом.*

1) Простое предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
2) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* нужна.  
3) Простое предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.  
4) Сложное предложение, запятая перед союзом *И* не нужна.

***15. В каком случае дано простое предложение (знаки препинания не расставлены)?***

1) Близкие живут в нашей памяти и память эта всесильна.  
2) Рука бойцов колоть устала и ядрам пролетать мешала гора кровавых тел.  
3) Приют певца угрюм и тесен и на устах его печать.  
4) Тысячи насекомых проснулись в высокой траве и наполняли воздух непрерывными звуками.

***16. В каком случае дано сложное предложение (знаки препинания не расставлены)?***

1) Луна осветила равнину и стала круто взбираться по звездному куполу неба.  
2) Туча выползла с левой стороны горы и пустила впереди себя мутную косую полосу дождя.  
3) В лесу было тихо спокойно и немного страшно.  
4) Я поднимал голову встречался с ним глазами и почему-то мне становилось неловко.

***17. В каком случае на месте пропуска нужна запятая?***

1) Я хорошо закончил школу\_\_и, хотя мы жили в Киеве, приехал в Москву поступать в университет.  
2) Прошло много лет\_\_и мы опять встретились в Москве.  
3) Он вернулся домой уже в третьем часу\_\_и сразу лег спать.  
4) Свет проникал в самую глубину ущелья, пронизывал толщу воды\_\_и на дне реки разжигал костры из разноцветных камней.

***18. В каком случае на месте пропуска запятая не нужна?***

1) Солнце сползло с зенита, тени удлинились\_\_и зной стал мягче.  
2) Пес дышал едва заметно\_\_и глаза его были закрыты.  
3) Лес уже тронут был желтизной осени\_\_и пронзительно синими были озерные воды.  
4) Он непременно хотел стать героем\_\_и для этого был готов делать любое, самое страшное, что бы ему ни сказали.

***19. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*Первый навстречу солнцу столбом поднялся жаворонок\_\_и полилась на землю его золотая песня.*

1) Предложение сложносочиненное, перед союзом *И* ставится запятая.  
2) Предложение сложносочиненное, между его частями перед союзом *И* запятая не ставится, так как у частей есть общий второстепенный член.  
3) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* не ставится.  
4) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* ставится.

***20. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*Он в разговоре как-то сказал, что у него на заводе много русских\_\_и что он ими очень доволен.*

1) Предложение сложносочиненное, перед союзом *И* ставится запятая.  
2) Предложение сложносочиненное, между частями перед союзом *И* запятая не ставится, так как у частей есть общий второстепенный член.  
3) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* не ставится.  
4) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* ставится.

***21. Выберите правильный вариант объяснения пунктуации в предложении.***

*По сигналу воздушной тревоги останавливается уличное движение\_и выключается свет.*

1) Предложение сложносочиненное, перед союзом *И* ставится запятая.  
2) Предложение сложносочиненное, между частями перед союзом *И* запятая не ставится, так как у частей есть общий второстепенный член.  
3) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* не ставится.  
4) Предложение сложноподчиненное, запятая перед союзом *И* ставится.

***22. Укажите правильное объяснение пунктуации в предложении.***

*В окна с улицы лился глухой шум \_ и летела пыль.*

1) Сложное предложение с общим второстепенным членом, перед союзом *И* запятая не нужна.  
2) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* запятая не нужна.  
3) Сложносочиненное предложение с общим второстепенным членом, перед союзом *И*  нужна запятая.  
4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* нужна запятая.

***23. Укажите правильное объяснение постановки запятой или ее отсутствия в предложении.***

*Снег согнало \_ и старые мхи у оврага набухли.*

1) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* запятая не нужна.  
2) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* запятая не нужна.  
3) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* нужна запятая.  
4) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* нужна запятая.

***24. Укажите правильное объяснение постановки запятой или ее отсутствия в предложении.***

*Художники конца ХХ века проявляли особый интерес к патриархальному русскому укладу \_ и на своих полотнах стремились воссоздать Русь легендарную.*

1) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* запятая не нужна.  
2) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* запятая не нужна.  
3) Простое предложение с однородными членами, перед союзом *И* нужна запятая.  
4) Сложносочиненное предложение, перед союзом *И* нужна запятая.

**КЛЮЧ**

***Запятая перед союзом****И*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 |
| 23 | 14 | 13 | 12 | 13 | 24 | 12 | 13 | 23 | 23 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 |

1. **Сложные случаи постановки запятых в сложных предложениях**

**Вариант 1**

**Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).**

1.Я имел несчастье представить вам барона (1) и (2) если вы немедленно не отдалите его от себя (3) то я вынужден буду вызвать его на дуэль (4) чтоб разрешить наш спор.

2.В родительском доме всё было по-прежнему (1) и (2) если Володе казалось домашнее пространство как будто сузившимся (3) то это только оттого (4) что за годы отсутствия он очень повзрослел и вырос.

3.Он заявил (1) что желает переговорить с ней (2) и (3) когда получил уклончивый, даже дерзкий ответ (4) что она не хочет с ним говорить (5) то ему пришла в голову давно задуманная мысль (6) о которой он заявлял Конятовскому, Полиектову и другим.

4.Может так случиться (1) что (2) пока остальные ребята будут готовить свои костюмы к выступлению (3) нам придётся заниматься совсем другими делами (4) чтобы успеть к премьере.

5.Студенты слушали лекцию внимательно (1) и (2) когда профессор закончил (3) многие подняли руки (4) чтобы задать вопросы по теме.

6.Легенда гласит (1) что (2) когда Есенин увидел Айседору Дункан (3) он был покорён её пластикой (4) хотел кричать о своей мгновенно возникшей влюблённости (5) но Сергей не знал английского языка.

7. Было впечатление (1) что мы волшебным образом побывали в чудесной стране (2) где алые лилии и красная рябина (3) где всё яснее и красивее (4) чем всегда было вокруг.

8.Когда он говорил о медицине (1) это производило какое-то новое и особенное впечатление (2) и после таких разговоров мне казалось (3) что (4) если бы он захотел (5) то мог бы стать настоящим учёным.

9.Не помню (1) как я добрался до места (2) но (3) когда я очнулся (4) то друзья уже стояли подле меня.

10.Вдруг навалился густой туман (1) и (2) чтобы не заблудиться (3) я решил вернуться на тропинку (4) которая должна была находиться слева.

11.Пока Андрей жил в деревне (1) он продолжал вести такую же нервную и беспокойную жизнь (2) что была в городе; он много читал и писал, учился итальянскому языку (3) и (4) когда гулял (5) с удовольствием думал о том (6) что скоро опять сядет за работу.

12.Весной того года я окончил лицей (1) и (2) когда приехал из Москвы (3) просто поражён был (4) как изменился наш угрюмый дом.

13.Восход окрасил края туч на горизонте (1) и (2) хотя солнце так и не показалось (3) стало совсем светло (4) но всё же было невозможно разглядеть вершины сопок.

14.Древние люди имели весьма поверхностное представление о законах мироздания (1) и (2) когда в природе происходило нечто необъяснимое (3) были склонны считать (4) что это результат воздействия на мир сверхъестественных сил.

15.Через несколько дней (1) когда обида стала угасать (2) и (3) поступок Андрея перестал казаться таким уж плохим (4) как думалось Вовке поначалу (5) друзья решили встретиться и поговорить.

**Вариант 2**

**Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).**

1.Небо совершенно сливалось здесь с землёю (1) и (2) хотя нас окружал густой мрак (3) видно было (4) как тускло светили фонари на улицах.

2.К ним (часам) все так привыкли (1) что (2) если бы они пропали (3) как-нибудь чудом со стены (4) грустно было бы, словно умер родной голос и ничем пустого места не заткнешь. (Булгаков)

3.Зрители замерли в ожидании (1) и (2) когда занавес медленно поднялся (3) и показались великолепные декорации (4) в зале послышались восхищённые возгласы.

4.Он заявил (1) что желает переговорить с ней (2) и (3) когда получил уклончивый, даже дерзкий ответ (4) что она не хочет с ним говорить (5) то ему пришла в голову давно задуманная мысль (6) о которой он заявлял Конятовскому, Полиектову и другим.

5. Весной того года я окончил лицей (1) и (2) когда приехал из Москвы (3) просто поражён был (4) как изменился наш угрюмый дом.

6.Я знал (1) что ночью прошёл дождь (2) и (3) что (4) если сейчас коснуться веток сирени (5) с кустов посыплется роса.

7.Гусаков подумал (1) что (2) надо было фельдшера, а не старшину послать в деревню (3) потому что (4) хотя (5) старшина и назвался разведчиком (6) но в разведку он пошёл впервые.

8.Тревожное чувство усиливалось с приближением грозы (1) и (2) когда пришла величественная минута безмолвия (3) чувство это дошло до такой степени (4) что сердце замерло от волнения.

9.Нужно чаще думать о других (1) и (2) даже если тебе сейчас нелегко (3) ты не забывай о том (4) что кому-то может потребоваться твоё участие.

10.Когда художник жил в Крыму (1) он всё своё время посвящал созерцанию картин природы (2) и (3) если погода располагала к прогулкам (4) часами изучал на морском берегу рисунок бесконечно бегущих одна за другою волн.

11.Резвый ветер с моря надул паруса (1) и (2) когда солнце взошло (3) и городские стены остались за кормою последнего струга (4) громкая песня разлилась над просторами Волги.

12.Когда он говорил о медицине (1) это производило какое-то новое и особенное впечатление (2) и после таких разговоров мне казалось (3) что (4) если бы он захотел (5) то мог бы стать настоящим учёным.

13.Мальчик знал (1) что в этом подъезде служит суровый швейцар (2) и (3) что (4) если начать приставать к прохожим прямо у дверей (5) то можно отведать крепких тумаков.

14. О Максиме Горьком писали так много (1) что (2) если бы это не был неисчерпаемый человек (3) то невозможно было бы прибавить ни строчки к тому (4) что уже написано о нём.

15.Леонид Андреев сделал в то время тысячи фотографий своих родственников, друзей (1) и (2) когда мы приходили к нему в гости (3) он заставлял нас (4) рассматривать все эти тысячи снимков (5) так как хотел всех удивить своим увлечением.

**Вариант 3**

**Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).**

1.К вечеру пошёл дождь (1) и (2) пока мы ехали по просёлку (3) лошади еле переступали (4) будто потеряли последние силы.

2.Звёзды безмятежно сияли на тёмно-голубом своде (1) и (2) когда я вспомнил (3) что были некогда люди, думавшие (4) будто светила небесные принимают участие в наших ничтожных спорах за клочок земли (5) мне стало смешно.

3.Пётр Иваныч всегда старался избегать разговоров за столом (1) и (2) когда его приглашали откушать (3) он просто садился (4) и ел молча.

4.Все меня любили (1) и (2) хотя я безмерно шалил (3) мне прощалось всё (4) что бы я ни сделал.

5.До рассвета далеко (1) и над спящим лесом плывёт прозрачная ночная тишина (2) и (3) когда привыкнешь к ней (4) явственно начинает слышаться каждый шорох и шёпот.

6.Надобно посмотреть (1) в каком духе пишут сами приверженцы чистого искусства (2) и в каком духе написаны одобряемые ими произведения (3) и (4) когда мы разглядим это (5) то увидим (6) что они заботятся не о чистом искусстве, а хотят подчинить литературу служению одной тенденции, имеющей чисто житейское значение.

7.Восход окрасил края туч на горизонте (1) и (2) хотя солнце так и не показалось (3) стало совсем светло (4) но всё же было невозможно разглядеть вершины сопок.

8.Лебеди с криком взлетели ввысь, сделали несколько прощальных кругов над озером (1) где провели лето (2) и (3) когда белокрылая стая скрылась в туманной дали (4) мы со старым егерем (5) ещё долго молча смотрели в небо.

9.Наблюдавший за разгрузкой судна сотрудник таможни заметил (1) что (2) когда из трюма стали поднимать контейнеры (3) то на некоторых из них оказались сорванными печати (4) что было сочтено нарушением условий перевозки.

10.Рука его дрожала (1) и (2) когда Николай передавал лошадь коноводу (3) он чувствовал (4) как со стуком приливает кровь к сердцу.

11.Хаджи-Мурат сидел рядом в комнате (1) и (2) хотя не понимал разговора (3) чувствовал (4) что спорили о нём..

12.Давно было известно (1) что (2) если бросить в море кусок несвежего мяса (3) акулы в этом месте не появляются (4) ведь их отпугивает запах уксусной кислоты.

13.Он заявил (1) что желает переговорить с ней (2) и (3) когда получил уклончивый, даже дерзкий ответ (4) что она не хочет с ним говорить (5) то ему пришла в голову давно задуманная мысль (6) о которой он заявлял Конятовскому, Полиектову и другим.

14.Он продолжал путь (1) но (2) когда оставалось всего двенадцать вёрст (3) неожиданно шина свистнула и осела (4) потому что под колесо опять попал острый камушек.

15. Если Ирина освоилась в Ферапонтове и успела его полюбить (1) то Виктор попал сюда впервые (2) и (3) хотя по рассказам знал многое (4) поражался всему (5) что видел.

**Вариант 4**

**Расставьте все знаки препинания: укажите цифру(-ы), на месте которой(-ых) в предложении должна(-ы) стоять запятая(-ые).**

1.Резвый ветер с моря надул паруса (1) и (2) когда солнце взошло (3) и городские стены остались за кормою последнего струга (4) громкая песня разлилась над просторами Волги.

2.Утверждают (1) что бразильские карнавалы восхищают и завораживают (2) и (3) когда мы впервые увидели его неповторимую яркую красоту ( 4) то сами убедились (5) насколько правы были очевидцы.

3.Я не знаю (1) было ли это в действительности так (2) и (3) нет ли вымысла в рассказанной мне поэтической новелле (4) но всё же мне очень хочется (5) чтобы всё это было правдой.

4.Пора было уезжать (1) и (2) когда за нами пришли из города автобусы (3) мы поняли (4) как жаль расставаться с озером.

5.Ольга пошла безлюдной площадью (1) и (2) когда каблуки стали тяжело срываться с круглых булыжников мостовой (3) она вспомнила (4) как однажды уже возвращалась домой этой дорогой.

6.Через несколько дней (1) когда обида стала угасать (2) и (3) поступок Андрея перестал казаться таким уж плохим (4) как думалось Вовке поначалу (5) друзья решили встретиться и поговорить.

7.Князя в имении не ждали (1) так как никто не знал (2) приедет ли он (3) и (4) поэтому его появление стало для всех неожиданностью.

8.Приближалась огромная туча (1) за которой тянулась пелена дождя (2) и (3) когда всё небо затянуло плотной завесой (4) то по земле застучали большие капли.

9.Вдруг навалился густой туман (1) и (2) чтобы не заблудиться (3) я решил вернуться на тропинку (4) которая должна была находиться слева.

10.Тревожное чувство усиливалось с приближением грозы (1) и (2) когда пришла величественная минута безмолвия (3) чувство это дошло до такой степени (4) что сердце замерло от волнения.

11.Он хотел уверить себя (1) что никакой опасности нет (2) и что верховые по дороге просто померещились мальчику от страха (3) и (4) хотя ему удавалось на короткие минуты обмануть ум ребёнка (5) но в глубине души он ясно чувствовал приближение неотвратимой трагедии.

12.Стояла жара (1) и (2) если вдруг налетал ветерок (3) и приносил с собой прохладу (4) деревья благодарно кивали ветвями.

13.Дверь подъезда внезапно распахнулась (1) и на улицу выскочил неопрятного вида крепкий молодой человек (2) который (3) если бы Алексей не успел в последний момент посторониться (4) наверняка налетел бы прямо на него.

14.К ним (часам) все так привыкли (1) что (2) если бы они пропали (3) как-нибудь чудом со стены (4) грустно было бы, словно умер родной голос и ничем пустого места не заткнешь. (Булгаков)

15.Давно было известно (1) что (2) если бросить в море кусок несвежего мяса (3) акулы в этом месте не появляются (4) ведь их отпугивает запах уксусной кислоты.

**Ответы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вариант 1 | Вариант 2 | Вариант 3 | Вариант 4 |
| 1 134  2 134  3 12456  4 1234  5 1234  6 12345  7 1234  8 1235  9 124  10 1234  11 12456  12 234  13 1234  14 234  15 145 | *1 1234*  2 124  3 124  4 12456  5 234  6 145  7 136  8 1234  9 1234  10 134  11 124  12 1235  13 15  14 134  15 1235 | 1 1234  2 12345  3 123  4 1234  5 1234  6 1356  7 1234  8 1234  9 134  10 1234  11 234  12 1234  13 12456  14 1234  15 1345 | 1 124  2 1245  3 145  4 1234  5 1234  6 145  7 123  8 124  9 1234  10 1234  11 135  12 124  13 1234  14 124  15 1234 |

**3. Знаки препинания при цитировании**

**1. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании:**

1) А.С. Пушкин заметил, что: «На свете счастья нет, а есть покой и воля».

2) Нельзя не согласиться с А.А. Ахматовой: «Один идет прямым путем, другой идет по кругу…».

3) А.Н. Толстой считал, что «русский язык должен стать мировым языком».

4) М. Горький утверждал, что « в жизни всегда есть место подвигам».

**2. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании:**

1) Очень правильно заметил Н.В. Гоголь, что «бесчисленны, как морские пески, человеческие страсти, и все не похожи одна на другую…».

2) «В диалоге в жизни важен не ее вопрос, а наш ответ» - так писала М. Цветаева о сущности жизни.

3) Говоря о предназначении человеческой жизни, Аристотель отметил, что «жить – значит делать вещи, а не приобретать их».

4) Сегодня стали актуальными слова Н.В. Гоголя: «Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок; всё зернисто, крупно...».

**3. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) К. Паустовский отмечал, что «нам дан во владение самый богатый, меткий, могучий и поистине волшебный русский язык».

2) «Необыкновенный язык наш есть еще тайна...», - так говорил великий Н.В. Гоголь о русском языке.

3) В качестве доказательства можно привести высказывание В.И. Даля: «Язык есть вековой труд целого поколения».

4) 4) «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык!..» - эти слова И. С. Тургенева звучат сегодня как гимн русскому языку.

**4. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) П. Мериме писал, что «русский язык — язык, созданный для поэзии, он необычайно богат и примечателен главным образом тонкостью оттенков».

2) И.С. Тургенев в произведении «Воробей» писал: «Любовь сильнее смерти и страха смерти. Только ею, только любовью держится и движется жизнь».

3) Русский язык неисчерпаемо богат и все обогащается с быстротой поражающей, - говорил М. Горький о нашем языке.

4) Говоря о своём отношении к природе, Базаров произносит: «Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник».

**5. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) «Россия без каждого из нас обойтись может, но никто из нас без нее не может обойтись», - утверждал И.С. Тургенев.

2) И.С. Тургенев, великий русский писатель, говорил, что «у нас у всех есть один якорь, с которого, если сам не захочешь, никогда не сорвешься: чувство долга».

3) «Чрезмерная гордость - вывеска ничтожной души», - считал И.С. Тургенев.

4) И.С. Тургенев отмечал, что «счастье - как здоровье: когда его не замечаешь, значит, оно есть.»

**6. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) Н.В. Гоголь мудро отметил: «что едва есть ли высшее из наслаждений, как наслаждение творить».

2) Н.В. Гоголь писал: «Мои мысли, моё имя, мои труды будут принадлежать России».

3) «Позаботься прежде о себе, а потом о других: стань прежде сам чище душою, а потом уже старайся, чтобы другие были чище», - советовал Н.В. Гоголь.

4) «Театр - это такая кафедра, с которой можно много сказать миру добра», - писал Н.В. Гоголь.

**7. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) Ф.И. Тютчев долгое время прожил за границей и мог сравнить разумность и педантичность европейских стран с непредсказуемостью России, которую «аршином общим не измерить».

2) Людовик XIV говорил - «Государство- это я».

3) А. Ахматова пишет: «Понятно, что для поэта … многие обычные пути изображения страстей были закрыты».

4) «Обидеть Довлатова легко, а понять – трудно». Эту фразу я слышал от Серёжи едва ли не со дня нашего знакомства, и ею же он реагировал на мой первый отзыв о его сочинениях. (Арьев А.)

**8. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) Согласно версии, изложенной в рассказе Довлатова «Куртка Фернана Леже», знаменитый французский художник завещал своей жене быть «другом всякого сброда». (Арьев А.).

2) Н. Рубцов пишет:

«До конца,  
До тихого креста  
Пусть душа  
Останется чиста!»

3) «Чудная картина» А. Фета - зимний пейзаж. Это стихотворение передает ощущения поэта, вызванные созерцанием прекрасной природы: «Чудная картина, // Как ты мне родна»…

4) «Талант Пушкина, - писал Белинский, - не был ограничен тесною сферою одного какого – либо рода поэзии».

**9. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) О. Мандельштам писал, что «отлучение от языка равносильно для нас отлучению от истории».

2) «Знаки препинания – это как нотные знаки. Они твёрдо держат текст и не дают ему рассыпаться» (К.Паустовский).

3) В течение всей жизни Б.Пастернак писал не только стихи, но и прозу; он даже признавался: «…Я больше всего люблю прозу».

4) С разбором выбирай людей:  
 Когда корысть себя личиной дружбы кроет –  
 Она тебе лишь яму роет.  
 И.А.Крылов.

**10. Укажите предложение, в котором допущены ошибки при цитировании.**

1) Судьба Родины переживается Блоком как личная судьба, и стихи звучат как страстное признание: «Россия, нищая Россия! // Мне избы серые твои, // Твои мне песни вековые,- // Как слёзы первые любви».

2) В. Лидин писал: «...книги Олеши полностью выражают его существо, будь то «Зависть» или «Три толстяка», или отточенные маленькие рассказы».

3) Любите книгу всей душой! писал М. Шолохов. Она не только ваш верный друг, но и до конца верный спутник.

4) Б. Паскаль считал: «Величие человека – в его способности мыслить».

Ответы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 |

4. **Тест**.   Знаки препинания перед союзом **как**

**1. Укажите предложения с запятой перед КАК (знаки препинания не расставлены**).

1) Он был чрезвычайно известен как юрист.

2) Мы видели как всё это произошло..

3) Дождь льет как из ведра.

4) Мне как старшему доверили нести спички.

2. **Укажите предложения, в котором не нужна запятая перед союзом как.**

1) Он вдруг стал бледен как смерть.

2) Это был не кто иной как мой старинный приятель.

3) Ее голос звенел как колокольчик.

4) Нос как клюв. Ночь как день.

**3**. **Найдите предложение, в котором оборот КАК имеет значение «в качестве»(знаки препинания не расставлены).**

1) Тебя как первую любовь  России сердце не забудет.

2) Река неподвижна  как болото.

3) Как невеста получаю каждый день письма.

4) Блестели ее глаза зеленые как крыжовник.

**4.  Сколько запятых нужно поставить в предложении?**

*Мне навстречу как серёжки зазвенит весёлый смех.*

1) 1

2) 2

3) ни одной

4) 4

**5. В каком случае дано правильное объяснение пунктуации перед союзом «КАК» (знаки препинания не расставлены)?**

*Новое здание построенное на Кутузовском проспекте предстает как образец современной архитектуры.*

1) Запятая нужна, так как союз как входит в состав сравнительного оборота.

2) Запятая нужна, так как союз как входит в состав приложения со значением причины..

3) Запятая не нужна, так как союз как входит в состав сказуемого.

4) Запятая не нужна, так как союз как входит в состав устойчивого сочетания.

**6. В каком случае перед «КАК» ставится запятая?**

1) Среди друзей он известен \_\_и как хороший шахматист.

2) Косой дождь, гонимый ветром, лил\_\_ как из ведра.

3) И осень, ясная\_\_ как знаменье, к себе приковывает взоры.

4) Героическая оборона Севастополя войдет в историю России\_\_ как одна из самых ярких ее страниц.

**7**. **В каком предложении есть пунктуационная ошибка?**

1) В отличие от западного, российский компьютерный рынок растёт, как на дрожжах.

2) В середине 19 века термодинамика полностью сформировалась как наука.

3) Посмотри, как внизу черёмуха цветёт.

4) Каждая черта Ассоль была выразительно легка и чиста, как полёт бабочки.

**8**. **В каком случае перед «КАК» запятая не ставится?**

1)Видно было\_\_ как пробивается сквозь землю нежная весенняя трава.

2)Я знал красавиц недоступных, холодных, чистых\_\_ как зима.

3)Этот человек, испытав много страданий, умер\_\_ как герой.

4)Некрасов\_\_ как всякий литературный новатор\_\_ был крепко связан с традициями своих великих предшественников.

**9**. **Найдите предложение со сравнительным оборотом (знаки препинания не расставлены).**

**1**) Он вдруг стал бледен как смерть.

2) С утра на небе появились черные как дым тучи.

3) Дом охраняется как памятник архитектуры.

4) В ее глазах, как и во всем лице, было что-то необычное.

**10**. **Укажите предложение, в котором КАК входит в состав сказуемого**.

1) Я свою работу воспринимаю как счастье.

2) Я как огня боюсь змей.

3) Мне нравится как он улыбается.

4) Наш сад как проходной двор. Это звучит как оскорбление.

Ответы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 24 | 14 | 2 | 2 | 13 | 3 | 1 | 3 | 24 | 14 |

1. **Знаки препинания при вводных словах**

1. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Село КАЗАЛОСЬ пустым (В. Осеева).

2) Остаток бала тянулся КАЗАЛОСЬ бесконечно. (Куприн А.).

3) Мите КАЗАЛОСЬ что горе, свалившееся на его плечи, сделало его глубоким стариком. (Осеева В.)

2. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Сельчане собирались лениво ОДНАКО пришли все. (Леонов Л.)

2) Как быстро ОДНАКО въедаются в сознание корабельные привычки! (Соболев Л.)

3) Пробовали они добиться ответа у малыша ОДНАКО добились немногого. (Гайдар А.)

3. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Паренек ВИДНО не знал, с кем он имеет дело. (Фадеев А.)

2) Ясно и отчётливо было ВИДНО каждое отдельное облачко. (Арсеньев В.)

3) По всем признакам ВИДНО было, что горы кончаются. (Арсеньев В.)

4.  **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Несколько раз Александр говорил, что видел его где-то на митинге, но домой Колька не приходил ВЕРНО боялся. (Белых Г.)

2) Немного найдётся на земле людей, внешность которых так ВЕРНО соответствовала бы фамилии. (Арсенов Я.)

3) Нашёлся Ихтиандр. Я ВЕРНО тогда сказал: он был на потонувшем корабле. (Беляев А.)

5. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Разговор у нас завязывается ЕСТЕСТВЕННО и свободно, тем более что путь, как выясняется, нам предстоит неблизкий. (Адамов А.)

2) Жермен задумалась, полураскрыв губы, всё у неё получалось ЕСТЕСТВЕННО даже слишком. (Злобин А.)

3) Все Кузьмича знают и возражать ЕСТЕСТВЕННО не решаются. (Адамов А.)

6. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Как всё-таки много ЗНАЧИТ первый в жизни корабль, на котором ты - командир! (Азольский А.)

2) Сегодня Варвара работает в дневную смену ЗНАЧИТ домой она вернётся часов в шесть. (Адамов А.)

3) Увлечённый столкновением с морским драконом, я даже не сразу понял, что это ЗНАЧИТ.(Голубев Г.)

7. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) А где КСТАТИ ваш противогаз, товарищ майор? (Гребенюк И.)

2) Комнаты соединены потайными дверьми, что может оказаться КСТАТИ. (Акунин Б.)

3) Молодцов приказал искать новые ходы сообщения с поверхностью, и тайник во дворе Ивановых оказался как нельзя КСТАТИ. (Корольков Ю.)

8. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Текст радиограмм систематически искажается и не всегда МОЖЕТ БЫТЬ прочитан. (Корольков Ю.)

2) Но если туман быстро двигается - это признак затяжного дождя и МОЖЕТ БЫТЬ тайфуна.(Арсеньев В.)

3) Мы хорошо знали путь и так, но какая же экспедиция МОЖЕТ БЫТЬ без карты! (Коковин Е.)

9. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Было ОЧЕВИДНО что какой-то браконьер в первый же день убил животное. (Зверев М.)

2) Шиянов ОЧЕВИДНО был в серьезном затруднении.(Соболев Л.)

3) По разговорам взрослых и по всем предположениям было ОЧЕВИДНО что арестованных увели из села. (Осеева В.)

10. **В каком предложении выделенное слово является вводным? Знаки препинания расставлены не полностью.**

1) Мне было бы стыдно ПРИЗНАТЬСЯ Косте, что меня не отпускают. (Коковин Е.)

2) Лучшее, что вы можете сделать, это ПРИЗНАТЬСЯ и всё рассказать. (Насибов А.)

3) Вначале я ПРИЗНАТЬСЯ побаивался: а вдруг произойдёт столкновение! (Коковин Е.)

Ответы:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 |

1. **Тире в неполном предложении**

1. Простое предложение, в котором опущен какой-либо член, необходимый для полноты строения и значения, называется

А)         нераспространённое

Б)          односоставное

В)          неосложнённое

Г)           неполное

Д)         непростое

2.  Укажите неполное предложение

А)         – А где ты был?

Б)          – В кунсткамере, мой друг.

В)          – Вам не видать таких сражений…

Г)           – Скажи-ка, дядя, ведь недаром, Москва, спалённая пожаром, французу отдана?

Д)         – Да, были люди в наше время.

3.   Укажите правильное объяснение наличия или отсутствия тире в предложении “*А разве воздействовать на людей не великое искусство? (Фед.)*” (знаки не расставлены).

А)         Тире не ставится, потому что нет причин для постановки тире.

Б)          Тире в неполном предложении ставится при пропуске сказуемого и наличии паузы.

В)          Тире между подлежащим “воздействовать” и сказуемым “искусство” не ставится, потому что в состав сказуемого входит отрицательная частица “не”.

Г)           Тире в неполном предложении не ставится при пропуске сказуемого и отсутствии паузы.

Д)         Тире между подлежащим “воздействовать” и сказуемым “искусство” ставится, потому что отрицательная частица “не” не входит в состав сказуемого.

4.   Укажите правильное объяснение постановки тире в предложении “*В этом городе знать три языка ненужная роскошь (Ч.).*” (знаки не расставлены).

А)         Тире между подлежащим “знать” и сказуемым “роскошь” ставится, потому подлежащее выражено н.ф. глагола, а сказуемое – существительным в И. падеже.

Б)          Тире не ставится, потому что нет причин для постановки тире.

В)          Тире в неполном предложении ставится при пропуске сказуемого и наличии паузы.

Г)           Тире между подлежащим “три языка” и сказуемым “роскошь” ставится, потому что подлежащее выражено цельным словосочетанием с количественным числительным в роли главного слова, а сказуемое – существительным в И. падеже.

Д)         Тире в неполном предложении не ставится при пропуске сказуемого и отсутствии паузы.

5.    Укажите правильное объяснение постановки или отсутствия тире в предложении “*Русский воин зычно на весь мир крикнул Огонь на меня! (Н. Рерих.).*” (знаки не расставлены).

А)         Тире не ставится, потому что нет причин для постановки тире.

Б)          Тире ставится для отделения прямой речи от слов автора.

В)          Тире не ставится, так как прямая речь предшествует словам автора.

Г)           Тире ставится в неполном предложении “Огонь – на меня!” при пропуске сказуемого.

Д)         Тире не ставится между подлежащим “огонь” и сказуемым “на меня”.

6.  Тире в предложении “*При кашле простуде  ангине  ожогах  головных  болях при самых разных недугах обращаются  к липе за помощью*” ставится (знаки не расставлены)

А)         между подлежащим и сказуемым

Б)          для отделения прямой речи

В)          в неполном предложении

Г)           не ставится

Д)         для отделения обобщающего слова от однородных членов

7.  Тире в предложении “*Они смотрели друг на друга: Райский с холодным любопытством, она с дерзким торжеством… (Гонч.)*” ставится (знаки не расставлены).

А)         между подлежащим и сказуемым

Б)          для отделения прямой речи

В)          для отделения обобщающего слова от однородных членов

Г)           в неполном предложении при параллелизме конструкций

Д)         в неполном предложении диалога

8.   В каком предложении тире не ставится? (знаки не расставлены)

А)         В словах стариков мудрость в поговорках поучения.

Б)          Дереву цена по плодам человеку по трудам.

В)          Под ним струя светлей лазури над ним луч солнца золотой.

Г)           Храбрые познаются в битве а друзья в несчастье.

Д)         Тёркин мой к огню поближе.

9.  В каком предложении тире ставится? (знаки не расставлены)

А)         Вдруг мне навстречу Мишкина мать.

Б)          Повседневные обязанности словно капли из которых сливается море человеческого долга (Сухомл.).

В)          Это моя деревня товарищ комбат здесь мой дом.

Г)           Крупинку золота можно найти крупинку времени никогда.

10. Тире в предложении “*Река роща оба берега деревья и поле всё было залито ярким утренним светом (Ч.).*” (знаки не расставлены).

А)         ставится между подлежащим и сказуемым;

Б)          ставится в неполном предложении на месте отсутствующего члена;

В)          ставится для отделения обобщающего слова от однородных членов предложения;

Г)           ставится для отделения прямой речи от слов автора;

Д)         не ставится

11.            Тире в предложении “*Конечно январь не лучшая пора для уженья рыбы*” (знаки не расставлены).

А)         ставится между подлежащим и сказуемым;

Б)          ставится в неполном предложении на месте отсутствующего члена;

В)          ставится для отделения обобщающего слова от однородных членов предложения;

Г)           ставится для отделения прямой речи от слов автора;

Д)         не ставится;

12.            В каком предложении тире не ставится (знаки не расставлены)?

А)         Летучие вещества воздействующие на живые существа это фитонциды.

Б)          В наших краях нередки растения губительные для насекомых багульник белена одуванчик некоторые виды ромашки.

В)          После ужина спать.

Г)           И девичье личико и солнце и тени и быстрая речка всё было так прелестно в это милое утро.

Д)         Одна сторона реки была освещена другая в тени.

13.            Укажите правильное объяснение постановки тире в предложении “*Под ногами гладкий снег скользкий как лёд*”.

А)         Тире между подлежащим “снег” и сказуемым “лёд” ставится.

Б)          Тире между подлежащим “снег” и сказуемым “лёд” не ставится.

В)          Тире в неполном предложении на месте пропущенного сказуемого не ставится, потому что отсутствует пауза.

Г)           Тире в неполном предложении на месте пропущенного сказуемого  ставится при наличии паузы.

Ответы

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| г | б | в | а | г | д | г | д | г | в | д | б | г |

**7.Тренинг по проверке задания**

**(сочинение по проблеме исходного текста)**

ШАБЛОН К СОЧИНЕНИЮ ЕГЭ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Композиция сочинения | Содержание части сочинения | Возможные клише  к сочинению |
| К1. Проблема, поставленная в тексте | Вопрос, над которым размышляет автор | * Автор текста (фамилия, инициалы) размышляет над проблемой (чего?)… * Автор текста (фамилия, инициалы) предлагает своим читателям задуматься над проблемой (чего?)… * В центре внимания автора (фамилия, инициалы) проблема (чего?)… * Проблемный вопрос. Такова проблема, которая привлекла внимание автора. * Проблемный вопрос. Этой проблеме посвящен текст автора. Именно эта проблема привлекла внимание автора текста. * «Ц», - именно в этих словах, по моему мнению, заключена проблема текста автора. |
| К2. Комментарий к тексту. 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста. | На каком материале (на каких примерах) автор раскрывает свое видении данной проблемы? Какими фактами, событиями иллюстрирует проблему?  На чьи мнения ссылается? | Примеры-иллюстрации   * Проблема раскрывается автором на примере… * Автор обращает внимание читателей на… * Не случайно автор изображает …(кого? что?) * Поступок героя свидетельствует о том, что… * В качестве примера автор рассматривает…   Пояснение к примерам   * Писатель убеждает читателя в том, что… * Этот пример показывает, что… * Этот пример убедительно доказывает, что… * Эти слова содержат глубокий смысл: … * Автор не случайно обращает внимание на … * Эти факты (события, примеры) помогают понять… * Автор отмечает, описывает, подчеркивает, останавливается на …, опирается на мнение …, сопоставляет, подтверждает свои мысли … . |
|  |  | Смысловая связь между примерами   * Противопоставление:   Противопоставляя эти примеры( героев, события), автор показывает…   * Сравнение, сопоставление:   Сопоставляя различные точки зрения на …, автор подчеркивает …   * Вывод, следствие   Все сказанное приводит автора к закономерному выводу о том, что …   * Объяснение:   Автор объясняет это следующим образом…   * Вопрос – ответ:   Что вкладывает автор в это понятие? Почему так поступает герой? Ответ на этот вопрос мы находим в тексте.   * Выделение главного:   В качестве главной мысли автор выделяет… Стоит также обратить внимание на …   * Определение значения:   Значение этого слова автор определяет …   * Уступка:   Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор все же не согласен с ними и приводит свои аргументы… |
| К3. Позиция автора. | Ответ на проблемный вопрос, поставленный автором. | * Автор считает, что … * Автор подводит читателя к выводу о том, что … * Рассуждая над проблемой, автор приходит к следующему выводу … * Позиция автора такова: … * «*Цитата из текста*», - в этих словах заключена позиция автора. |
| К4. Мое отношение к позиции автора и его обоснование. | Мой ответ на вопрос, содержащийся в проблеме, и его обоснование. | Отношение к позиции автора   * Я согласен с мнением автора… * Нельзя не согласиться с мнением автора. * Безусловно, автор прав. * Моя точка зрения совпадает с мнением автора. * Трудно не согласиться с автором. * Я полностью разделяю позицию автора.   Обоснование своего мнения   * В качестве примера можно привести произведение… * Можно вспомнить тот факт, что… * Нельзя не вспомнить героя известного произведения (фильма)… |

**Реальные тексты ЕГЭ 2023.**

**Текст 1.**

(1) Гениальный Святослав Рихтер однажды сказал: «Хорошая музыка в хорошем исполнении не требует никаких слов – она дойдет до любого человека».

(2) А я все говорил и говорю на своих концертах. (3) И буду говорить до конца моих земных дней. (4) Почему? (5) Я очень хорошо понимаю Рихтера, но с его утверждением совершенно не согласен.

(6) Однажды я решил провести в Москве один ужасный эксперимент.

(7) За месяц до концерта Рихтера в Большом зале Московской консерватории я с огромным трудом, используя все свои связи, добыл пятнадцать билетов на этот концерт. (8) Один билет взял себе, а остальные четырнадцать раздал учащимся одного из московских техникумов.

(9) Зачем я это сделал? (10) Это ли не жестокость в условиях вечного дефицита билетов на рихтеровские концерты! (11) Я сделал это, чтобы соблюсти условия рихтеровского утверждения о хорошей музыке в хорошем исполнении для любого человека. (12) Я даже перевыполнил условия.

(13)Ведь всем известно, что исполнение Рихтера не просто хорошее, но совершенно гениальное. (14) И музыка была самого высокого уровня – поздние фортепианные сонаты Бетховена.

(15) Билеты я вручил современной молодежи из московского техникума. (16) Не знаю почему, но был уверен, что ни один из них никогда не был на концерте Рихтера и никогда не слышал поздних бетховенских сонат . (17)Я оказался прав. (18)При встрече перед концертом я рассказал им о невероятной престижности этого концерта, о том, с какими трудностями я столкнулся при добывании билетов. (19) О том, как нелегко нам будет пробираться через толпу из тысяч людей, которые надеются на чудо – лишний билетик.

(20) Рассказал и о том, сколько смог бы заработать денег, если бы сейчас продал все пятнадцать билетов. (21) В общем, подготовил как мог.

(22) Единственное, о чем я им не рассказал, - что это будет за концерт.

(23) И единственная просьба, которую я изложил моим ученикам, – написать на листе бумаги свои впечатления от концерта. (24) Итак, эксперимент начался!

(25) Мы продирались через тысячи людей, ищущие глаза которых напоминали глаза голодных волков, пытающихся в зимнем лесу рассмотреть хотя бы одного зайца, чтобы не умереть с голоду. (26) Спасительными зайцами на этот раз были лишние билеты, которые удовлетворили бы духовный голод многих тысяч людей.

(27) Мои спутники были потрясены. (28) Листы бумаги с их впечатлениями от концерта, где самый великий музыкант играл самую великую музыку, я храню все эти годы. (29) Все четырнадцать листочков – впечатления, полученные «любыми» людьми на концерте. (30) Приеду только один пример, отражающий общее настроение слушателей: «Какой-то театр для глухонемых. (31) Тоска! (32) Бывают же ненормальные, которым это нравится».

(33)Не было ни одного положительного отзыва. (34) Ни одного!!! (35) Но столь печально это не закончилось, ибо наш эксперимент продолжился.

(36) Мы с ребятами договорились о встрече. (37) В небольшом помещении с роялем и проигрывателем. (38) И там мы разговаривали. (39) О жизни, о Бетховене, о смерти, о любви.

(40) Постепенно перешли на поэзию. (41) Мы говорили о том, чем слово в стихе отличается от слова в жизни. (42) Главной задачей было привести моих собеседников к возможности услышать последнюю часть последней сонаты Бетховена и попытаться вызвать у них настоящее потрясение.

(43) Мы общались очень долго в этот вечер. (44) Никто из них никуда не спешил.

(45) И когда я понял, что никому из них не хочется уходить, то испытал невероятное ощущение радости.

(46) А когда я начал играть вторую часть Тридцать второй сонаты Бетховена, то мгновенно почувствовал, что музыку и слушателей объединяет ток высочайшего напряжения. (47) Затем мы создали полумрак: погасили свет и зажгли свечи. (48) А потом в записи великого Святослава Рихтера слушали эту длиннейшую часть – музыку бетховенского прощания с миром.

(49) И произошло чудо. (50) После окончания музыки ребята стали единогласно и вполне серьезно утверждать, что «тот дядька» этой музыки не играл. (51) Тот просто стучал по клавишам, и это было громко и скучно. (52) Иногда – тихо и скучно. (53)А музыка, которую они услышали сегодня, – просто прекрасна.

(54) Что же случилось? (55) Почему не подтвердились слова великого музыканта о «хорошей музыке в хорошем исполнении»?

(56) Я склонен считать, что поэзия находится на полпути между вербальностью обыденной речи и полной невербальностью музыки. (57) Поэтому для перехода в музыкальный Космос нам может очень помочь Космос поэтический. (58) Вот причина, по которой в тот далекий вечер я читал ребятам из техникума стихи.

(М. Казиник)

**Текст 2**

(1)Любовь к лесу родилась у меня еще в детстве. (2) Когда я был гимназистом четвертого или пятого класса, наша семья проводила лето в знаменитых Брянских лесах. (3) Раньше они назывались Дебрянскими, – от слова «дебри», непроходимые лесные чащи.

(4)Я никогда не забуду тот летний вечер, когда я впервые ехал на телеге с маленького полустанка в глубину этих лесов. (5) Все казалось мне удивительным и таинственным: и вершины сосен, терявшиеся во мраке, и туман над болотами, и блеск звезд в вышине между ветвей, бесшумный полет темных птиц. (6) Тогда я еще не знал, что это летали совы.

(7) Мне все казалось, что в лесной тьме, вот здесь, в нескольких шагах от дороги, прячутся в овраге разбойники, а меж стволов тускло блестят озера с покосившимися сторожками на берегах. (8) Мне казалось, что со дна этих озер долетает едва слышный колокольный гул, пока я не догадался, что это шумят сосны. (9) А днем лесной край предстал передо мной во всей своей мощи и нетронутой красоте…

(10) Любимым занятием нас всех, мальчишек, было лазание на вековые сосны. (11) Мы забирались на самые вершины. (12) Оттуда, казалось, можно было дотянуться рукой до пышных летних облаков. (13) Там сильно, до одури пахло нагретой смолой и во все стороны простирался великий неведомый лес. (14) Можно было часами сидеть на вершине сосны и смотреть на этот хвойный океан, слушать шум, похожий на ропот прибоя, и гадать о том, что скрывается там, в дебрях этих безбрежных лесов.

(15) В Брянском лесу я впервые встретился со старым лесничим и узнал от него много вещей, показавшихся мне невероятными. (16) Я узнал, например, что лучшие семена сосны лесоводы добывают из беличьих складов, потому что белка собирает только самые здоровые и свежие шишки. (17) Я узнал, что брянская сосна растет на песчаной земле, смешанной с фосфоритами, и потому нет в мире лучшей сосны по прочности и красоте древесины. (18) И, наконец, я узнал главное, что лес, и один только лес, спасает землю от высыхания, от засух, суховеев, неурожая и порчи климата.

(19) С тех пор я понял великое значение леса для жизни человека, для жизни земли. (20) Я узнал простой закон – проверенный веками. (21) Он говорит, что каждый гектар уничтоженного леса вызывает неизбежную гибель гектара плодородной земли.

(22)Уничтожение лесов ведет к высыханию земли. (23) Лес задерживает влагу.

( 24) Снега тают в лесах гораздо медленнее, чем в безлесных местах, спокойно просачиваются в глубину почвы. (25) Потом лес медленно и равномерно отдает эту влагу окрестным полям и рекам. (26) А в голых полях талые и дождевые воды стремительно скатываются в реки, вызывают наводнения и безвозвратно уносят огромные слои плодородной земли. (27) На полях остается тощая бесплодная земля, а реки быстро мелеют и заносятся илом и песком.

(28) В горах дождевые воды низвергаются в долины, заносят их жидкой глиной, обломками скал, и, бывает, под этими пластами грязи гибнут целые поселения. (29) Тотчас от дождевых потоков начинается рост оврагов. (30) Только у нас в стране овраги уничтожили около трёх миллионов гектаров полей.

(31) В лесах – наше будущее, судьба наших урожаев, наших полноводных рек, нашего здоровья и, в известной мере, нашей культуры. (32) Поэтому лес надо беречь, как мы бережем жизнь человека, как мы бережем нашу культуру и все достижения нашей необыкновенной эпохи.

(К.Г. Паустовский)

**Текст 3.**

(1) Не знаю, любил ли я отца в ранние годы своей жизни. (2) Но отец возбуждал мое любопытство, будил фантазию. (3) Каждое утро он куда-то исчезал и появлялся под вечер. (4) То, куда отец исчезал, называлось обычно службой. (5) Эта его служба казалась мне воротами в огромны . захватывающий простр жизни. (6) Отец был путешественником, который с каждодневным, неиссякаемым бесстрашием исчезал в неведомом. (7) И меня тянуло за ним…

(8) У нас в коридоре, наискось от окна, глядевшего на закат, находился чулан. (9) Две стены у него были настоящие, капитальные, а две — дощатые, оклеенные обоями. (10) Когда мысль о путешествии овладела мною, благородная крутизна этих двух стен увиделась мне бортами корабля. (11) Небо за окном обернулось морем. (12) Увенчанный башенкой купол й церкви, стоявшей напротив нашего дома, стал чем угодно: маяком, островом, городом, пиратским судном, а сам я - капитаном, готовым вести свой корабль в таинственную страну биржевиков на розыски моего отца.

(13) Я читал лишь одну, самую неромантическую книгу о путешествиях «Робинзон Крузо». (14) Книгу, наполненную мелочной заботой об одежде, еде, хозяйственной утвари. (15) Возможно, другой человек выносит из этой книги простор, полет, ветер. (16) Но я, что соответствовало, видно, моей комнатной природе и убогому реализму воображения, помнил лишь ее «хозяйственную» сторону: бесконечный прейскурант всевозможных вещей и продуктов, частью созданных, частью выловленных Робинзоном в море, найденных им на затонувших и потерпевших кораблекрушение кораблях. (17) Мне и сейчас эта книга представляется гимном торжествующему быту.

(18) Я не догадывался о том, что чувствует человек в море, между звездами и грозными, ночными волнами, но я, постоянно тершийся на кухне, хорошо знал, какая полезная штука — примус. (19) Без примуса я не мог выйти в плавание. (20) И я мастерил примус из старой консервной банки, проволочки и пуговицы. (21) Справившись с этой задачей, я приступил к дальнейшим сборам. (22) Я запасал питьевую воду, солонину, галеты, масло, соленую рыбу, спички, порох, свечи, одежду, спальные мешки, бумагу, карандаши, почтовые марки. (23) Можно отплывать. (24) Я уже собирался отдать команду, но в кухне тренькнул звонок, хлопнула дверь, и мимо борта моего корабля, размахивая толстым, таинственно и туго набитым портфелем, быстро прошел отец: легкий, бодрый, со смугловатым, будто обдутым южным ветром лицом. (25) Он вернулся, вернулся сам, не дождавшись меня, из далекой страны...

(26) И был день, когда отец снова не дождался меня; я был нужен ему, он звал меня, звал последним зовом, и я не поднял обвисших парусов. (27) И тогда, так и не дождавшись, он ушел в то последнее далёко, откуда уже нет возврата.

(28) Отец был самым сильным. (29) Однажды на даче наши гости устроили состязания по борьбе. (30) Отец вышел победителем.

(31) Отец был самым быстрым. (32) Он опередил в беге всех, кроме длинноногого преподавателя математики.

(33) Отец был самым находчивым. (34) Купив на станции огромный арбуз, он три километра до нашей дачи катил его по дороге. (35) Правда, когда арбуз взрезали, его хрустко разломившийся шар оказался наполненным лишь розовой водой, но это не имело значения.

(36) Некоторая противоречивость моих наблюдений меня не смущала. (37) Меня нисколько не удивило, что мой силач отец не мог донести со станции арбуз вынужден был катить его по земле; что за второе место в беге он заплатил маленьким сердечным припадком. (38) Я не играл с собой, я действительно не видел ни его малого роста, ни слабости, ни робких неумелых рук.

(39) То, что я видел, поддерживалось легендой об отце. (40) Отец был самым храбрым: он заслужил два Георгиевских креста в Первую мировую войну. (41) Он ходил в штыковую атаку, он заменил в бою убитого командира…

(42) Таким я запомнил отца навсегда. (43) Он поселился в моей душе, и ничто не могло его потеснить. (44) Он для меня силач, храбрец, герой, победитель, которым нельзя не восхищаться. (45) Но когда я повзрослел, появилось нечто такое, что делало мое чувство много богаче: тонкая, чуть болезненная нежность.

(Ю.М. Нагибин)

**Текст 4.**

(1)Мысль о том, трус ли я, – одна из самых острых, укоряющих мыслей моего детства. (2)Именно она впервые поставила меня лицом к лицу с самим собою. (3)Этот взгляд со стороны, иногда оправдывающий, но чаще осуждающий, неизменно помогал мне перед лицом решений, грозивших бедой – бедой, от которой нетрудно было ускользнуть, принимая эти казавшиеся почти естественными решения.

(4)Мы играли во дворе, прыгая через планку, поднимая её всё выше. (5)Потом стали прыгать с мусорного ящика – и прыгнули все, кроме меня, даже восьмилетний Боря. (6)Саша сказал, что я трус, и, возможно, это было действительно так.

(7)Я боялся гусей, ещё больше я боялся петухов, в особенности после того, как один из них сел мне на голову и чуть не клюнул, как царя Додона. (8)Правда, недавно я переплыл речку, но храбро ли я её переплыл? (9)Нет. (10)Так боялся утонуть, что потом целый день еле ворочал языком. (11)Значит, это была храбрость от трусости?

(12)Странно, но я, по-видимому, был способен на храбрость. (13)Прочитав, например, о Муции Сцеволе, положившем руку на пылающий жертвенник, чтобы показать своё презрение к пыткам и смерти, я сунул в кипяток палец и продержал почти десять секунд. (14)Но я всё-таки испугался, потому что палец стал похож на рыбий пузырь.

(15)Словом, похоже было, что я всё-таки трус. (16)А «от трусости до подлости один шаг», как сказала мама. (17)Когда я не спрыгнул с крышки мусорного ящика, она посоветовала мне сознаться, что я струсил, потому что человек, который способен сознаться, ещё может впоследствии стать храбрецом.

(18)Потом я прочёл «Севастопольские рассказы» Толстого и решил, что он написал их только потому, что ему хотелось доказать себе и отчасти другим, что он не трус. (19)Иначе он не стал бы утверждать, что на войне боятся почти все, и в том числе храбрые люди. (20)Опасность или даже только мысль об опасности делала человека трусом, но та же мысль могла сделать его храбрецом. (21)Значит, трусость зависит от того, как к ней относиться? (22)Я запутался, размышляя о том, трус я или нет, хотя меня немного успокаивала мысль, что запутался, в сущности, и Толстой. (23)Так или иначе, к трусам относились с презрением.(24)Я тоже относился к ним с презрением, и брат сказал, что это очень важно.

– (25)Следовательно, – сказал он, – в тебе всё-таки есть зачатки храбрости, которые надо развить, пока не поздно.

(26)Прошло несколько лет, и я понял, что, кроме физической храбрости, есть и другая, нравственная, которую нельзя воспитать, ныряя под плоты или прыгая с берега на сосну с опасностью для жизни.

(27)Это было в третьем классе. (28)Алька Гирв нагрубил нашему учителю, и тот велел ему стоять всю большую перемену у стенки в коридоре, нам – не разговаривать с ним и даже не подходить. (29)Алька стоял, как у позорного столба, и презрительно улыбался. (30)Он окликнул ребят из класса, но те прошли, разговаривая, – притворились, подлецы, что не слышат. (31)Мне стало жалко, и я вдруг подошёл к нему, заговорив с ним как ни в чём не бывало.

(32)Учитель покосился на меня своими маленькими глазками, ничего не сказал, а после вызвал мою мать в гимназию.

(33)Мать пробыла там долго, часа полтора. (34)Должно быть, учитель выложил ей все мои прегрешения. (35)Их было у меня немало.

(36)Мама пришла расстроенная, но чем-то довольная, как мне показалось.

– (37)Я сказала вашему учителю, что горжусь тем, что ты подошёл к Гирву, – сказала она. – (38)Подрывать чувство товарищества – это ещё что за метод!

(39)Она стала длинно объяснять, как, по её мнению, должен был в данном случае поступить учитель. (40)Я не слушал её. (41)Неужели это правда? (42)Я не трус?

(43)Долго я старался доказать себе, что я не трус. (44)А оказалось, что для этого нужно было только поступить так, чтобы потом не было стыдно.

(По В.А. Каверину\*)

\*Вениамин Александрович Каверин (1902-1989) – русский советский писатель, драматург и сценарист.

**Сочинения к тексту 1.**

**Сочинение 1**

Может ли поэзия помочь понять музыку? Именно эту проблему поднимает Михаил Семенович Казиник в данном тексте.

Автор начинает свой рассказ с несогласия со Святославом Рихтером, который однажды сказал: «Хорошая музыка в хорошем исполнении не требует никаких слов – она дойдет до любого человека». Для доказательства своей точки зрения, М.С. Казиник проводит эксперимент, раздав четырнадцать билетов на концерт Рихтера учащимся одного из московских техникумов. При встрече перед концертом автор рассказал студентам о все й масштабности этого концерта, но он не рассказал что это будет за концерт. Также он попросил учащихся записать впечатления. В конце концов концерт не понравился никому. И показался очень тоскливым. Это дает нам понять, что без поэзии любой человек не сможет понять музыку.

Но на этом эксперимент не закончился. Позже, автор собрал тех же студентов в помещении с роялем и проигрывателем. Сначала они разговаривали на разные темы, а позже перешли на поэзию. Целью Михаила Семеновича Казиника было вызвать у студентов потрясение при прослушивании той же музыки. Когда автор начал играть Бетховена у студентов были совсем другие эмоции. Они были потрясены и думали, что это была совершенно другая музыка, не та, что была на концерте. Этот пример показывает, как поэзия влияет на восприятие музыки и помагает воспринять ее правильно.

В сопоставлении эти примеры позазывают как поэзия важна для восприятия музыки, как она помогает и настраивает нас на правильное восприятие.

Я полностью согласен с мнением автора. Действительно, без поэзии нельзя получить полное и правильное впечатление от музыки. В качестве примера я хочу привести реальную жизнь, ведь современной молодежи тоже тяжело правильно понимать великую музыку, но поэзия помогает нам в этом.

В заключении нельзя не сказать, что музыка и поэзия неразрывно связаны между собой. Все потому что без одного нельзя получить полное и правильное впечатление о другом.

**Сочинение 2**

В предложенном для анализа тексте Михаил Семенович Казник поднимает проблему поэзии и музыки.

Автор рассказывает о том, как повел учащихся московского техникума на концерт Святослава Рихтера. Музыкант считал, что хорошая музыка не требует слов. Ребятам, не знакомым с его творчеством ранее, концерт абсолютно не понравился, для них он показался скучным. Этим примером автор показывает, что простому человеку без слов сложно понять даже самую прекрасную мелодию и что утверждение Святослава Рихтера ошибочно.

Далее автор рассказывает о следующей встрече с учащимися техникума. Сначала они разговаривали о жизни, об искусстве, а после перешли на поэзию. И Михаил Семенович предложил вновь прослушать бетховенскую сонату в записи Святослава Рихтера. Ребята были в восторге и не могли поверить, что это тот же исполнитель. Это пример показывает, что поэзия способствует полному погружению в музыку.

Примеры противопоставлены. Простому слушателю сложно понять величайшие произведения, написанные и исполненные людьми, для которых музыка является смыслом жизни, но стихотворения способны помочь прочувствовать те эмоции, которые закладывал исполнитель.

Авторская позиция такова: «… поэзия находится на полпути между вербальностью обыденной речи и полной невербальностью музыки. Поэтому для перехода в музыкальный космос нам поможет космос поэтический.

Я согласна с позицией автора. Я часто слушаю музыку, и для того чтобы лучше прочувствовать ее, я ищу стихотворения той эпохи, в которую она была написана. Она передает настроение того времени, а их ритмичность позволяет плавно перейти к прослушиванию произведения.

Все сферы искусства тесно связаны. Чтобы изучить одну, надо ознакомиться с другой. Музыка не может существовать без поэзии, как и наоборот.

**Сочинение 3**

Что помогает понять музыку? Над этим вопросом предлагает нам задуматься российский писатель Михаил Семенович Казиник.

Чтобы понять позицию автора, обратимся к предложенному для анализа тексту. По словам Рихтера, «хорошая музыка в хорошем исполнении не требует никаких слов». Казинику хотелось проверит справедливость этого утверждения, поэтому он привел на концерт Рихтера своих учеников, не разбирающихся в музыке. Их впечатление от выступления было общим – «тоска». Читатель видит, что не разбирающемуся в музыке человеку тяжело понять всю ее красоту. Ему нужно объяснение услышанного.

Не менее важным в раскрытии проблемы является рассказ писателя о том, как он снова встретился с учениками. На это раз они говорили о любви, о жизни, о поэзии. Позже Казиник играл Бетховена. Затем слушали выступление Рихтера в записи. После окончания музыки ребята утверждали, что «тот дядька» этой музыки не играл», потому что музыка, которую они сегодня услышали, была прекрасной. Благодаря этому примеру читатель понимает, что ключ к пониманию музыки находится в словах. Получить удовольствие от произведения может даже неопытный слушатель, если будет понимать смысл того, что слушает.

Эти примеры противопоставлены друг другу. Некоторые считают, что слова в понимании музыки излишние, однако это не так. Чтобы слушателю был ясен замысел творца, необходимо объяснить его.

Позиция автора ясна. Казиник считает, что поэзия может помочь понять музыку, потому что именно литература находится между обыденной речью и музыкой.

Не могу не согласиться с точкой зрения писателя. Действительно, поэзия помогает понять музыку, потому что они тесно связаны между собой. К примеру, вдохновляясь Пушкинскими сюжетами, композиторы создавали свои произведения. Слушателю, незнакомому с творчеством Пушкина, будет сложно понять замысел автора. И красоту его творения. Однако, если человек знает произведения великого писателя, то он будет наслаждаться музыкой.

Итак, музыка всего лишь часть искусства, тесно связанная с другими, поэтому в понимании музыки помогают другие направления творчества.

**Сочинение 4**

В предложенном тексте Михаила Семеновича Казиникова поднимается проблема восприятия искусства на людей, не имеющих определенной подготовки.

Автор пишет, что пригласил молодых людей на концерт Святослава Рихтера (предложение 15). Приглашенные люди были недовольны выступлением, так как концерт его не заинтересовал. Этот пример показывает, что люди, которые ни разу не были на концертах, не смогут понять музыку без определенной подготовки.

Автор отмечает, что пригласив ребят встретится, они поговорили на тему «Поэзия». Рассказчик смог привести ребят к желанию прослушать «последнюю часть сонаты Бетховена». Молодые ребята очень сильно удивились, и рассказчик заметил слушателей объединяет «ток высочайшего напряжения». Этот пример показывает, что с определенной подготовкой, музыка способна объединять людей.

Оба аргумента можно сопоставить. Так как молодые люди не были на концертах, они смогла понять музыку, только тогда, когда ее объединят.

Позиция автора такова: для того, чтобы понять музыку, необходимо понять поэзию.

Я полностью согласен с мнение автора, так как без поэзии, очень сложно понять музыку. Я не понимал музыку до того момента, пока не начал изучать литературу, после этого я начал чаще ходить на концерты.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод, что для того, чтобы понять музыку, необходима специальная подготовка.

**Сочинение 5**

Может ли поэзия помочь понять музыку? Этим вопросом задается советский и российский писатель Михаил Семенович Казиник в предложенном для анализа тексте.

Чтобы помочь читателям ответить на этот вопрос, автор рассказывает б эксперименте, проведенном в Москве. Главный герой раздал четырнадцать билетов студентам московского техникума на концерт Святослава Рихтера. Эти ребята не слышали бетховенских сонат и не знали, на какой концерт они пойдут. Рассказчик попросил их записать впечатления о музыке. После выступления он прочитал отзывы, которые были отрицательными. Этот пример показывает, что молодежь не поняла музыку и не оценила «гениальное» исполнение Рихтера.

Не менее важным в раскрытии проблемы является повествования автора о том, как он собрал этих ребят «в небольшом помещении с роялем и проигрывателем» Главный герой разговаривал со студентами о жизни и плавно переводил их разговор к поэзии. Его важной задачей было привести его «собеседников к возможности услышать последнюю часть сонаты Бетховена и попытаться вызвать у них настоящее потрясение». И у него это получилось с помощью поэзии. Читатель видит, что с помощью разговоров и литературы можно понять музыку.

Оба примера можно сопоставить. Они показывают, что при помощи поэзии можно вникнуть в музыку.

Поэзия автора выражена ясно: «хорошая музыка в хорошем исполнении» не дойдет до человека без стихотворений, ведь с помощью литературы можно еще больше раскрыть музыку.

Не могу не согласиться с мнением автора. В подтверждение этого приведу пример из своего жизненного опыта. Опера – прекрасный пример того, что вокал дополняет и раскрывает музыку оркестра. Пение нам показывает историю и заставляет чувствовать больше эмоций.

Итак, поэзия раскрывает музыку больше, заставляет понять ее смысл.

**Сочинение 6**

Автор текста Михаил Семенович Козиник предлагает своим читателям задуматься над проблемой восприятия музыки.

В качестве примера рассмотрим предложения 30-33. Этот пример убедительно доказывает, что что далеко не каждый человек способен воспринимать музыку без слов. Ученики московского техникума знали, что концерт, на который их пригласили, был престижным, но это не повлияло на их оценку.

Далее проблема раскрывается автором в предложениях 50-53. Писатель убеждает читателя в том, что его ученики смогли проникнуться музыкой Бетховена во время второй встречи. В этом им помогла поэзия. Для них музыка, которую они услышали на встрече после концерта, существенно отличалась от той, которую исполнял Святослав Рихтер на концерте.

Все сказанное приводит автора к закономерному выводу, что поэзия способна помочь людям, которые не способны воспринимать серьезную музыку, насладиться музыкальным искусством. Поэзия помогает раскрыть, понять музыку.

Размышляя над проблемой, автор приходит к тому, что хорошая музыка без слов, даже в хорошем исполнении, не может быть полностью оценена каждым человеком. Писатель опроверг утверждение Святослава Рихтера своим экспериментом. Человеку необходима помощь в понимании музыки. Именно слова способны раскрыть всю красоту музыкального произведения.

Моя точка зрения полностью совпадает с мнением автора. Нельзя не вспомнить тот факт, что музыка – это искусство, которое никогда не утратит свою актуальность. Произведения искусства наполняют нашу духовную жизнь и формируют нашу личность. Не всегда получается понять искусство. Для понимания музыкального искусства нам может помочь поэзия.

**Сочинение 7**

Автор текста Михаил Семенович Козиник предлагает своим читателям задуматься над проблемой восприятия музыки.

В качестве примера рассмотрим предложения 30-33. Этот пример убедительно доказывает, что что далеко не каждый человек способен воспринимать музыку без слов. Ученики московского техникума знали, что концерт, на который их пригласили, был престижным, но это не повлияло на их оценку.

Далее проблема раскрывается автором в предложениях 50-53. Писатель убеждает читателя в том, что его ученики смогли проникнуться музыкой Бетховена во время второй встречи. В этом им помогла поэзия. Для них музыка, которую они услышали на встрече после концерта, существенно отличалась от той, которую исполнял Святослав Рихтер на концерте.

Все сказанное приводит автора к закономерному выводу, что поэзия способна помочь людям, которые не способны воспринимать серьезную музыку, насладиться музыкальным искусством. Поэзия помогает раскрыть, понять музыку.

Размышляя над проблемой, автор приходит к тому, что хорошая музыка без слов, даже в хорошем исполнении, не может быть полностью оценена каждым человеком. Писатель опроверг утверждение Святослава Рихтера своим экспериментом. Человеку необходима помощь в понимании музыки. Именно слова способны раскрыть всю красоту музыкального произведения.

Моя точка зрения полностью совпадает с мнением автора. Нельзя не вспомнить тот факт, что музыка – это искусство, которое никогда не утратит свою актуальность. Произведения искусства наполняют нашу духовную жизнь и формируют нашу личность. Не всегда получается понять искусство. Для понимания музыкального искусства нам может помочь поэзия.

**Сочинение 8**

Помогает ли поэзия понять музыку? Именно эту проблему поднимает М.С. Казиник в предложенном для анализа тексте.

Автор рассказывает нам, что он «решил провести один эксперимент». Казиник раздал учащимся одного из московских техникумов четырнадцать билетов на концерт С. Рихтера и попросил их написать свои впечатления о выступления. Не было ни одного положительного отзыва. Этими словами автор хочет донести до читателя мысль о том, что без поэзии понять музыку очень трудно, почти невозможно.

Далее, развивая свою мысль, Казиник повествует, как прошла его встреча с «ребятами». Они долго говорили о жизни, о смерти, о любви и затем перешли на поэзию. После разговоров о поэзии они погасили свет, зажгли свечи и начали слушать записи Рихтера. Мнение учащихся техникума резко изменилось. Они стали говорить, что музыка, которую они услышали, прекрасна. Этим примером автор доказывает, что поэзия помогает понять музыку глубже.

Противопоставляя эти примеры, автор помогает почувствовать читателю разницу между пониманием музыки с поэзией и без нее.

Позиция автора такова: «для перехода в музыкальный космос нам может помочь космос поэтический».

С его мнением нельзя не согласиться. Без понимания поэзии мы не сможем погрузиться в красоту музыки и наоборот, музыка помогает более точно раскрыть поэзию. В искусстве все очень тесно связано друг с другом, поэтому очень важно знать и понимать его составляющие элементы.

**Сочинения к тексту 2**

**Сочинение 1**

В тексте Константина Георгиевича Паустовского поднимается проблема значения природы в жизни человека.

Рассуждая о проблеме, стоит обратить внимание на предложение 14. В этом предложении автор показывает нам, как человек взаимодействует с лесом. Из этого примера можно сделать вывод: природа помогает человеку, в минуты особого уединения с собой, забыть о том, что волнует, расслабиться и помечтать.

Также стоит рассмотреть предложения 15-18. В них Константин Георгиевич показывает нам, какое впечатление произвел рассказ лесничего на повествователя, что нового и интересного узнал повествователь о лесе, любимом с детства. Из этого примера можно сделать вывод: природа, как книга в жанре «детектив», хранит в себе много таинств. Она каждый раз рассказывает нам все больше и больше секретов, открывается с новой для нас стороны.

Эти примеры можно сопоставить. Как в первом, так и во втором примере природа и человек взаимодействуют друг с другом. Мы замечаем, что значение природы в жизни человека велико, как и значение человека в существовании природы. Человек и природа – это единый союз.

Позиция автора такова: «в лесах - наше будущее» поэтому люди должны оберегать природу, благодарить ее за реки, поля и урожаи, ведь природа – это мать человека.

Я разделяю позицию автора. Природа играет очень важную роль в нашей жизни. Она открывает «невероятное» для нас, учит заботиться о ближних и о себе.

Для подтверждения вышесказанного предлагаю обратиться к произведению Л.Н. Толстого «Война и мир». В этом произведении природа обретает огромное значение в жизни таких героев, как Андрей, Пьер, Наташа. Природа всегда поддерживает их и в счастливые моменты, и в моменты душевной боли.

В заключение, хочется сказать, что природа всегда была и будет матерью человека. Мы должны задуматься о ее значении в нашей жизни, а также о нашем отношении к ней, ведь от нее тоже зависит наше будущее.

**Сочинение 2**

Как природа влияет на человека? Именно эту проблему поднимает Константин Георгиевич Паустовский в предложенном для анализа тексте.

В качестве первого примера приведу слова автора: «Все казалось удивительным и таинственным: и вершины сосен… и блеск звезд…» (пр. 4-7). Писатель рассказывает нам о своих впечатлениях, полученных от первого посещения леса, о связи с природой, которая развивает понятие красоты и роднит со всем живым, влияя на внутренний мир человека.

В качестве второго примера приведу предложение 18: «…лес, и один только лес, спасает землю от высыхания, засух, суховеев…». Автор дает понять читателю, что именно природа, лес, руководит жизнью человека: климат, в котором мы живем, пища, выращиваемая на полях, а следовательно и здоровье.

Приведенные примеры связаны приемом сопоставления: влияние природы как на развитие внутреннего мира и культуры человека, так и на поддержание его жизни.

Автор считает, что будущее людей напрямую зависит от природы, поэтому нужно относиться к ней бережно и уважительно.

Я согласен с мнением автора, ведь человек наносит природе огромный ущерб, за что сам же и страдает. В качестве примера приведу современную классическую ситуацию. Действие производственных отходов вызывают повышение температуры на всей планете. Из-за этоко тают ледники и повышается уровень воды в океанах, от чего уже пострадали некоторые города. Этот пример показывает нам уровень влияния природы на людей.

Подводя итог, скажу, что природа дает человеку жизненные ресурсы и развивает в нем любовь ко всему живому, однако многие люди принимают подобную доброту за слабость и пользуются ей.

**Сочинение 3**

В предложенном для анализа тексте К.Г. Паустовский поднимает проблему детского воображения.

В начале текста автор рассказывает историю из детства, как он в первые поехал в глубь брянского леса. Там ему казалось, что в оврагах прячутся разбойники, а между деревьев блестит озеро с сторожками на берегах, пр. 4-7. Мне кажется, что маленький рассказчик не мог не выдумать какую-нибуть историю, ведь детское воображение очень сильное, тем более в такой сказочной обстановке.

В качестве второго примера хочу привести пр. 11; 14. В них Паустовский говорит, что все мальчеки любили залазить на вершины сосен и гадать, что находится в лесной чаще. Дети не знали, что есть в глубине леса, но благодаря своему воображению они пытались выдумать.

Примеры сопоставлены между собой. Первый пример, в котором автор рассказывает о своих выдумках в лесу сопоставлен второму, в котором Паустовский рассказывает о мальчишках, которые пытались выдумать, что находится в лесной чаще.

Автор считает, что детское воображение безгранично и что благодаря ему можно выдумать всё что угодно, даже то чего нет на самом деле.

Я согласна с мнением автора, ведь в детстве мы выдумываем разные чудеса и в них верим.

В качестве жизненного примера хочу привести историю из детства. Когда я была маленькая, мы с подругой выдумали облочный город, в котором жили люди тучи. Каждый день мы представляли, как они занимаются повседневными делами и в конце концов по-настоящему поверили в сушествование этого города.

В заключение хочу сказать, что детское воображение самое светлое и искреннее и заставляет поверить в любые чудеса.

**Сочинение 4**

В предложенном тексте автор поднимает проблему влияния лесов на жизнь человека.

В качестве первого примера можно привести четвертый абзац текста, в котором автор повествует о встрече с лесничим, от которого он узнал много вещей, показавшихся ему невероятными: как добывают семена сосны, где она растёт, и что нет ей равных в мире по красоте и прочности древесины. Однако главное, что вынес для себя рассказчик – лес, и только один лес спасает землю от гибели. Человек должен заботиться о природе во избежание гибели всего живого на планете.

В предложениях 22-25 К.Г. Паустовский утверждает, что уничтожение лесов ведёт к высыханию земли. Почва не будет плодородной, если её не удобрять. Лес – это источник влаги, он задерживает её и равномерно отдаёт окрестным полям и рекам. На сухих полях не вырастет урожай, люди ночнут умирать от нехватки кислорода и воды. Лес надо беречь как собственную жизнь, которой мы дорожим.

Сопоставив эти примеры, автор приходит к выводу о том, что судьба наших будущих поколений зависит от нашего отношения к природе, к лесам. Если мы варварски будем разрушать и вырубать леса, это приведет к тому, о чём говорится во втором примере к тексту, а люди, такие как старый лесничий, оказывают положительное влияние на формирование понимания величия чего-то глобального, такого как будущее нашей Земли.

Позиция автор такова: лес имеет великое значение в жизни человека. Каждый маленький участок вырубленного леса несёт за собой неизбежную гибель плодородной земли, находящейся поблизости. Нужно заботиться о лесах, для того чтобы иметь возможность взглянуть на просторы хвойных массивов и бескрайних полей.

Я согласна с мнением автора, так как лес нужно беречь, для того чтобы оставить последующим поколениям не безлесные участки земли, а цветущие поля и плодородные земли. О варварском отношении к растительному миру нам повествует А.П. Чехов в пьесе «Вишнёвый сад». Купец Лопахин выкупает участок земли и безжалостно вырубает прекрасный вишнёвый сад, цветущий там долгие годы. Вырубкой этого сада он лишил людей возможности дышать чистым воздухом и любоваться необыкновенной красотой цветущих деревьев.

Из всего вышесказанного можно прийти к выводу о том, что человек должен трепетно относиться к природному богатству нашей планеты, оберегать и защищать лесные просторы, любить окружающую нас среду.

**Сочинение 5**

В предложенном для анализа тексте К.Г. Паустовский поднимает проблему проявления любви к природе.

Сначала автор повествует о том, что рассказчик хорошо запомнил один из летних вечеров, когда первый раз поехал в глубину брянских лесов. В этот момент он был поражен красотой этого места. Мы понимаем: после небольшого путешествигерой начал более трепетно относиться ко всему, что связано с природой.

Далее Константин Паустовский пишет: «Уничтожение лесов ведёт к высыханию земли». Читатели чувствуют, что писатель делится своими переживаниями за леса. Действительно, природа показывает нам свою красоту, но порой мы губим ее, не осознавая этого.

Противопоставляя данные примеры, можно сделать вывод: люди должны заботиться об окружающем мире, чтобы он не переставал радовать нас. Тем более, если мы не будем этого делать, то всё живое на Земле пректратит своё существование.

Позиция автора ясна: читателям стоит бережнее относиться к природе, в том числе к лесу. Например: не раскидывать мусор, не разводить костры и так далее. Мы должны ценить всё, что нам дарит природа.

Я согласна с этим мнением, так как сама не раз в этом убеждалась.Именно поэтому нам с малых лет прививают любовь к лесу, предлагая людям ходить в походы с классом.

Дети должны увидеть мир и захотеть бескорыстно заботиться о нём. В этот период у них зарождается чувство ответственности.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: мы должны поннимать, что состояние леса через десять лет зависит только от нас. А мы должны сделать всё возможное для того, чтобы его красоту увидели наши дети, внуки. Это умение, уход за окружающим миром, необходимо передавать из поколеня в поколение.

**Сочинения к тексту 3**

**Сочинение 1**

Какова роль отца в жизни ребенка? На этот вопрос отвечает Ю.Н. Нагибин в предложенном для анализа тексте.

Развивая мысль, автор пишет о том, служивший в море, вызывал в сыне любопытство и «будил фантазию». Мысль о путешествии овладевала рассказчиком: стены виделись ему бортами корабля, а «небо за окном» оборачивалось морем. С помощью этого примера автор показывает, что отец пробудил в ребенке интерес к приключениям и открыл ему увлекательное занятие.

Далее автор, описывая отца рассказчика, указывает на его лучшие качества. Сила, быстрота, находчивость вызывали у ребенка настолько большое восхищение, что он не замечал его слабостей и недостатков. Отец остался в душе рассказчика лучшим во всем. С помощью этого примера автор показывает, что многие поступки родителей запоминаются человеком на всю жизнь, становясь для него примером поведения.

Приведенные примеры сопоставлены. Как в первом, так и во втором отцовское влияние на жизнь ребенка прослеживается в формировании его моральных ценностей и личностных качеств.

Ю.Н. Нагибин считает, что отец играет важнейшую роль в жизни каждого человека. Поступки родителя формируют ценности ребенка, оказывают влияние на развитие его интересов, которые сохраняются на протяжении всей жизни.

Я согласна с мнением автора. Ребенок перенимает у отца особенности поведения, жизненные взгляды, увлечения. Все это оказывает немалое влияние на формирование его личности. Например, мой отец работает врачом, и с раннего детства его сфера деятельности вызывала у меня интерес. Благодаря этому я хочу заниматься лечением людей в будущем, оказывать им помощь, как и мой отец.

В заключение скажу, что для ребенка главным примером во всем становится его родитель, и любые его поступки оказывают влияние на становление его личности.

**Сочинение 2**

В предложенном для анализа тексте, Нагибин поднимает проблему гордости за Отца.

В качестве первого примера, можно привести предложения 28-35. В этих предложения говорится о том, что отец мальчика был лучший во всем: сильнее всех, быстрее всех, находчивее всех. Этот пример показывает, что сын был горд за своего отца.

В качестве второго примера, можно привести предложения 36-41. В этих предложениях говорится о том, что, когда сын повзрослел. Он понял, что его отец не самый лучший, но все-таки он останется в его памяти, как герой. Этот пример показывает, что сын, когда узнал правду от отце, не не переставал гордится.

Примеры противопоставлены. Отец был самым сильным, самым быстрым, самым находчивым. Он гордился им, но когда понял, что отец не самый лучший во всем, то не перестал гордится им.

Мнение автора таково. Не смотря ни на что надо гордится своим отцом, гордится так не, как гордился бы отец, если бы вы достигли успеха.

Я полностью согласен с мнением автора, и тоже считаю, что надо гордится, ценить и любить близких.

В качестве примера, можно привести мою историю, которую мне рассказала мама. Когда я был маленьким, я не знал, что у меня есть прадедушка. С малых лет я занимался спортом, выигрывал соревнования, оказывается прадедушка гордился мной и за мои победы присылал деньги на игрушки. Я очень расстроился, потому что я не знал о его существовании.

В заключение из всего вышесказанного, можно сделать вывод, надо гордится своими близкими. Вы должны знать, в каких бы вы не были отношениях, они все равно вас любят.

**Сочинение 3**

Какие чувства может испытывать сын к отцу? Именно об этом размышляет Ю.М. Нагибин в предложенном для анализа тексте.

Комментируя данную проблему, стоит обратить внимание на предложение 38, в котором рассказчик, вспоминая отца, говорит, что он «не видел ни его маленького роста, ни слабости, ни робких неумелых рук». Читатель понимает, что герой текста испытывает к отцу очень теплые чувства, поэтому не замечал никаких недостатков у него.

Далее рассмотрим предложения 26-27. Рассказчик вспоминает день, когда отец «не дождался» его, хотя сын «был нужен ему», и тот «звал последним зовом». Можно сделать вывод, что герой текста испытывает сожаление, потому что не был с отцом в последние дни его жизни.

Сравнив оба примера, можно прийти к выводу, что рассказчик любит своего отца. Повзрослев, герой текста испытал огромную душевную боль, потому что не смог быть рядом с ним в самые важные минуты.

Позиция автора ясна. Ю.М. Нагибин пишет, что для рассказчика отец – герой, которым нельзя не восхищаться.

Я полностью согласен с автором. Действительно, для многих отец – опора и поддержка, его нельзя не любить. Мой папа в детстве часто защищал меня, оказывал заботу и помогал мне, если это было необходимо. Поэтому я тоже всю жизнь буду поддерживать его, он мой герой.

Хочется верить, что читатели задумаются над проблемой, поднятой в тексте Ю.М. Нагибина.

**Сочинение 4**

В предложенном для анализа тексте Юрий Макарович Нагибин раскрывает проблему отношения ребенка к отцу.

В качестве первого примера стоит рассмотреть предложения 2,6,7, в которых рассказывается о чувствах рассказчика, которые побуждал отец, а также о его тяге к путешествиям. Этот пример показывает насколько отец был близок для мальчика, даже несмотря на частую службу.

Автор дополняет свои чувства в предложениях 28, 31, 33. Он восхищается отцом, считает, что тот был самым лучшим во всем, даже если это было не совсем так. Отец явно служил для мальчика хорошим примером. Герой чувствовал себя уверенней, ведь мог положиться на него.

Оба примера дополняют друг друга, так как повествуют о трепетном отношении к отцу, которое так сильно проявляется в герое.

Позиция автора такова: отец очень важный человек в жизни каждого. Именно он представляет собой надежную опору, мудрого учителя и просто заботливого друга.

Я согласен с позицией автора, действительно, отец может дать ребенку многое, как минимум поэтому и стоит им восхищаться.

В качестве примера хочу рассказать о своем отце. Он всегда являлся авторитетом для меня, как мне казалось, он умел абсолютно все. Этим он мотивировал к решению трудных вопросов, ведь я знал, что у меня все получится.

Таким образом, можно сделать вывод, что нужно ценить отца и им восхищаться, даже если он не всемогучий. Потому что в нем находится много ценного опыта и любви к своим детям.

**Сочинения к тексту 4**

**Сочинение 1**

Каверин Вениамин Александрович размышляет над проблемой борьбы со страхами.

Играя во дворе, ребята решили прыгать с мусорного ящика. Этим стали заниматься все, кроме рассказчика. Ему было страшно. Из-за этого Саша назвал его трусом, но рассказчик не стал на него обижаться, потому что сам считал его таковым. Этот пример показывает, что страхи мешают нам совершать то, что хотим.

В третьем классе Алька был наказан за плохое поведение. Учитель велел ему стоять у стенки, а другим сказал, чтобы они не разговаривали с ним. Все, кроме рассказчика, так и сделали. Он, несмотря на слова учителя, заговорил с товарищем. Сам того не ожидая, рассказчик проявил настоящую храбрость.

Противопоставляя эти примеры, можно сделать вывод о том, что страхи мешают людям совершать какие-либо поступки, поэтому надо учиться бороться с ними.

Автор подводит читателя к выводу о том, что побороть свои страхи можно только тогда, когда решаешься на то, чего очень боишься.

Моя точка зрения совпадает с позицией автора. У каждого человека есть какие-либо страхи. Одни боятся высоты, другие – глубины. Эти страхи будут мешать до тех пор, пока они не решатся встретиться с ними лицом к лицу и сделать все возможное, чтобы побороть их.

**Сочинение 2**

В предложенном для анализа тексте В.А. Каверин поднимает проблему проявления истинной храбрости.

Примером, подтверждающим эту проблему, могут послужить предложения 4-15. В них говориться о рассказчике, который хотел разобраться в себе. Он совершал различные поступки, чтобы доказать, что он не трус. Из этого примера мы можем узнать истинную личность рассказчика. Этот мальчик был неглупым, так как размышлял над очень серьезными вещами. Да он чего-то боялся, однако это не означает, что он трус.

Второй пример в предложениях 27-36. В них говорится о случае, когда учитель наказал одного из мальчиков, а другим запретил с ним разговаривать. Рассказчик ослушался учителя и все равно начал разговор с наказанным мальчиком. С помощью этого примера мы видим, что рассказчик, единственный кто не побоялся заговорить, хоть он и знал, что будет наказан, но по-другому поступить не мог.

Противопоставляя эти примеры мы можем сделать вывод: рассказчик не был трусом, ведь храбрость проявляется не тогда, когда ты боишь прыгать, потому что не уверен в безопасности, а в действительно в важных случаях, когда от тебя что-то зависит.

Позиция автора ясна. Вениамин Александрович Каверин считает, что помимо физической существует нравственная храбрость, которую невозможно воспитать, совершая опасные для жизни поступки. Она проявляется в момент, когда человек принимает важное и ответственное решение.

Я полностью согласен с позицией автора. Действительно, нежелание совершать рискованные и легкомысленные поступки, это еще не показателем храбрости. Недавно я стал свидетелем страшной аварии. Машина перевернулась и загорелась. Из всех стоящих, только один побежал вытаскивать людей из горящего автомобиля. Вот оно настоящие проявление храбрости.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод: храбрость нравственное качество, которое характеризует человека.

**Сочинение 3**

Какого человека можно назвать храбрым? Именно над этой проблемой рассуждает автор В.А. Каверин в предложенном тексте.

Рассказчик, вспоминая свое детство подмечает, что у него не было «физической храбрости». Так как он боялся прыгать с мусорных баков и контактировать с петухами и гусями. А когда прочел «Севастопольские рассказы», рассказчик, размышляя о том, трус он или нет, понял, что совсем запутался. Этим примером автор поясняет нам, что в нашем мире не существует бесстрашных людей, каждый чего-то боится.

После он, главный герой, вспоминает события его третьего класса. Когда учитель велел Альке встать в угол, а другим не разговаривать с ним, рассказчику стало его жалко и он подошел к нему поговорить, в то время как другие боялись ослушаться приказа учителя. Таким образом, В.А. Каверин хочет сказать, что это и есть пример «нравственной» храбрости, которой можно гордиться. Далеко не каждый человек может совершать поступки по совести.

Между этими примерами уступительная связь. Несмотря на то, что рассказчик боялся испытывать себя на «физическую» храбрость, это не мешало ему показывать «нравственную» храбрость. Из этих примеров можно понять, что именно «нравственная» храбрость определяет трус человек или нет.

Автор считает, что храбрый человек – это не тот, кто не боится физических трудностей, а тот, кто способен поступить так, чтобы потом не было стыдно.

Я согласен с мнением автора. В качестве примера достаточно вспомнить «легенду о Данко» из произведения «Старуха Изергиль». Данко, оказавшись со своим народом в страшном непроходимом лесу, смог вывести людей из него, пожертвовав собой. Только по-настоящему храбрый человек смог бы такое сделать.

В заключение хотелось бы сказать, что если человек способен совершать поступки во благо других и во вред себе, то он может считаться храбрым.

**Сочинение 4**

В предложенном для анализа тексте Вениамин Александрович Каверин поднимает проблему влияния трусости на жизнь человека.

В предложениях 1-3 мы видим, что трусость - состояние человека, в котором он противостоит самому себе, ведь принятие решений в таком моральном состоянии – вещь не из простых. Когда человек чего-то боится, ему приходится придерживаться своих инстинктов, чтобы принять правильное решение.

В предложениях 27-31 мы видим, как автор «как ни в чем не бывало» заговорил с Алькой, стоявшим наказанным у стенки за плохое поведение в школе. Учителю это не понравилось, и даже после того, как мама рассказчика была вызвана для беседы, автор понимал, что поступил храбро и не стал забывать про такое важное чувство, как товарищество. Именно храбрость позволила автору повести себя не как трус, а как настоящий и преданный друг.

Эти примеры сопоставлены. Даже если человек чего-то боится, всегда может наступить момент, когда будет необходимо побороть свои страхи и поверить в себя, ведь

Позиция автор ясна: не все люди храбрые, но каждый из нас может добиться любых успехов, лишь бы было такое желание.

Я полностью согласен с автором. Я верю, что трусость – одна из жизненных ступеней и ее можно и нужно перешагнуть.

В произведении Эрнеста Хемингуэя «Старик и море» Старик Сантьяго, пересилив свой страх, своим упорством и трудом храбро выловил огромного марлина после длительного отсутствия улова.

В заключение хотелось бы сказать: не нужно доказывать себе, что ты не трус, ведь судьбой предначертан момент, когда ты поверишь в себя в сложную минуту и сделаешь все необходимое, чтобы побороть свой страх.

**Сочинение 5**

Что такое настоящая храбрость? Именно этот вопрос ставит перед читателями известный советский писатель Вениамин Александрович Каверин. Чтобы ответить на вопрос, поставленный автором, обратимся к предложенному для анализа тексту.

Так, в предложениях 1-10 автор рассказывает о своем детстве. С самого детства, совершая опасные для жизни поступки, Вениамин Александрович пытался доказать, что он не трус. Однажды, играя во дворе, ребята назвали автора трусом, потому что он не захотел прыгать через высокую планку. Этим примером автор хочет показать, что храбрость заключается только в опасных для жизни поступках.

Далее, развивая свою мысль, в предложениях 27-31 автор вспоминает поступок своего одноклассника. В третьем классе Алька Гирв нагрубил своему учителю. Учитель наказал Альку и велел никому с ним не разговаривать. Несмотря на слова учителя, Вениамин Александрович подошел к другу, чтобы его поддержать. Этими словами автор показывает, что он не бросил друга, а проявил добродушие и сопереживание.

Противопоставляя эти примеры, мы можем понять, что быть храбрым, это значит помогать окружающим и поддерживать их во что бы то ни стало.

Автор считает: помимо физической храбрости, существует и другая, нравственная, которую нельзя воспитать, совершая поступки с опасностью для жизни. Настоящая храбрость – помощь ближнему в трудные минуты его жизни.

С мнением автора трудно не согласиться. Действительно, сопереживание, помощь и самопожертвование – все это и есть настоящая храбрость. В литературе существует много примеров, подтверждающих мою точку зрения. В произведении Максима Горького «Старуха Изергиль» главный герой легенды Данко совершил храбрый поступок. Он предложил себя в качестве лидера, чтобы вывести свой народ из темного леса. Народ поддержал его идею. Но потом они стали упрекать Данко в том, что они блуждают в темной чаще слишком долго. В ответ на это Данко вырвал свое сердце, чтобы осветить путь. Благодаря храбрости и самопожертвованию Данко смог выбраться из темного леса.

Подводя итог вышесказанному, мы можем сделать вывод, что настоящая храбрость всегда направлена на благо людей, а не на совершение опасных и необдуманных поступков ради того, чтобы показать свою смелость окружающим.

1. **Словарь терминов и понятий (предметный)**

**Абзац –** (нем. Absatz). 1. Отступ вправо в начале строки (красная строка). 2. Отрезок письменного или печатного *тек­ста* от одной красной строки до другой, обычно заключающий в себе *сферхфразовое единство* или его часть. А. является сред­ством логико-композиционного членения текста, поэтому при обучении письменному тексту на использование А. следует обращать особое внимание,

**Алгоритм** – однозначное пошаговое описание (предписание, инструкция, правило) чисто механически (в отвлечении от содержательного контроля) выполняемого шагом за шагом единообразного и опирающегося на конечное множество правил решения любой конкретной задачи из какого-либо класса задач данного определенного типа.

**Анализ текста** – аспект обуче­ния в практическом курсе языка. Цель данного аспекта обуче­ния заключается в том, чтобы помочь учащемуся глубже и пол­нее понять идейно- содержание читаемого *тек­ста,* особенности его *языка* и *стиля* и в конечном счете способ­ствовать обогащению *словаря* и развитию речевых *умений* уча­щегося. Привлечение художественного текста в обучении по­вышает интерес учащихся к языку. Текст является источником страноведческой и профессиональной информации. Работа над текстом включает: комментированное чтение, ана­лиз языковых особенностей, стиля и авторского замысла. Художественный текст на уроке рассмат­ривается с двух сторон: со стороны автора – как воплощение художественного замысла и со стороны читателя – как вос­приятие его содержания, которое обусловлено не только тек­стом, но и тезаурусом самого читателя, его личным опытом.

**Аргументация –** (лат. argumentatio доказательство). Вид ***речевого сообщения***по способу выражения мыслей, который вызывается необходимостью определить позицию говорящего или пишущего. Средствами аргументации являются суждение или совокупность суждений, приведенные в подтверждение истинности позиции отправителя речи. Целью аргументации является воздействие на реципиента для создания определенного понимания и для побуждения к действию.

**Аттестация педагогических кадров** – оценка педагогических кадров образовательных учреждений по заранее разработанным критериям в соответствии с их должностными обязанностями.

**Государственный образовательный стандарт** – государственный документ, определяющий в условиях плюрализма типов учебных заведений, программ и учебников систему параметров, характеризующих качество общего образования, отражающую социальный заказ и учитывающую возможности личности и системы образования по достижению государственных требований.

**Знание** – результат познавательной деятельности человека, выступающий в виде усвоенных понятий, законов, принципов, а также зафиксированных образов явлений и предметов, проверенный практикой.

**Интерпретация текста** – процесс смысловой обработ­ки *текста* адресатом, читателем, слушателем, оформление собственной позиции.

**Ключевая компетенция** – определяющая компетенция, соответствующая до определенной степени универсальным условиям реализации; целостная система универсальных знаний, умений, навыков и способов самостоятельной деятельности и личной ответственности учащихся.

**Когнитивная деятельность** – деятельность, в результате которой человек приходит к определенному решению и/или знанию, то есть мыслительная деятельность, приводящая к пониманию (интерпретации) чего-либо.

**Когнитивный компонент компетенции** – компонент, связанный когнитивной (познавательной) сферой личности и включающий систему предметных знаний и умений, а также совокупность представлений школьника об учебном процессе и собственной учебной работе.

**Комментарий текста –** толкование, разъяснение смысла текста в соотнесении с внеязыковой действительностью.

**Компетентность** – сформированная в результате получения компетенции способность (интеллектуальное новообразование) к какой-либо деятельности, действиям в жизни для решения теоретических и практических задач.

**Компетенция** – совокупность специальных (предметных) и общепредметных знаний, умений, навыков и способов деятельности, а также ценностных ориентации и мотивов деятельности, сформированная у школьников в результате изучения ими предметной образовательной области и служащая средством достижения компетентности как конечной цели обучения.

**Коммуникативная компетенция** – способность (знания, умения и навыки) понимания чужих и порождения собственных программ речевого поведения, адекватных целям, сферам и ситуациям общения.

**Лингвистическая компетенция** – совокупность специальных (лингвистических и учебно-языковых) и общепредметных знаний, уме­ний, навыков и способов деятельности, ценностных ориентации и мотивов учебно-познавательной деятельности, сформированная в результате изучения учащимися предметной области «русский язык» и служащая средством формирования лингвистической компетентности.

**Личностно-смысловой компонент компетенции** – компонент, связанный с ценностной, мотивационной и эмоциональной сферой школьника и включающий:

1)      ориентацию на образование как личностную ценность, мотивацию познавательной деятельности;

2)      избирательное отношение к разным аспектам содержания и методов обучения;

3)      эмоциональную окрашенность того или иного учебного материала.

**Метод обучения** – способ взаимодействия учителя и ученика, с помощью которого достигается овладение учащимися знаниями, умениями навыками, формирование мировоззрение и воспитание учащихся, Который в значительной мере определяет отбор учебного материала, последовательность его подачи и дозировку на занятиях.

**Мотив** – внутреннее, субъективно-личностное побуждение к действию, осознанная заинтересованность в его совершении.

**Навык** – приобретенное в результате обучения и повторения умения действие, выполняемое без непосредственного соотнесения с правилом (знанием).

**Пересказ** – изложение содержания прочитанного или ус­лышанного *текста.* П. может быть свободным (изложение своими словами) или близким к тексту. Применяется при обу­чении устной *монологической* речи и в качестве средства конт­роля при обучении *аудированию* и *чтению.* Рассматривается как вид *упражнений* по развитию связной речи. П. может переда­вать содержание полностью (сплошной П.) или выбороч­но (П., близкий к тексту).

**Подход к обучению** – общая теоретико-практическая позиция, определяющая:

1)      стратегию и принципы обучения;

2)      тактику, методы и приемы обучения.

**Предметная компетенция** – совокупность знаний, умений, навыков и способов деятельности, формируемая в процессе изучения предметной образовательной области.

**Прием обучения** – составная часть метода, конкретные действия учителя и учащихся, подчиненные общему направлению работы, общим установкам, которые определены требованиями метода.

**Принципы обучения** – основные, исходные теоретические положения, определяющие выбор методов, приемов и других средств обучения.

**Понимание** – процесс нахождения существенных признаков и связей исследуемых предметов и явлений, вычленение их из случайного, несущественного на основе анализа и синтеза, применения правил логического умозаключения. Установление сходства и различия, причин, вызвавших появление данных объектов и их развитие, сопоставление полученной информации с имеющимися знаниями.

**Проблемная познавательная задача** – задача, решение которой приводит к получению нового для ученика знания и/или к созданию новых способов решения задач и поиску новых средств получения знаний.

**Проблемная ситуация**– интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом действия.

**Понятие** – форма рационального познания, психическое явление, присущее только человеку как элемент мышления и элементарная форма существования мысли: отражение феномена, закрепленное словом.

**Развивающее обучение** – это обучение, при котором выдвигается на первый план процесс становления ребенка как субъекта разнообразных видов и форм деятельности.

**Регуляторный компонент компетенции** – компонент, связанный с регуляцией субъектом учения собственной познавательной деятельности, включающий:

-         потребности соответствовать внешним и внутренним требованиям;

-         готовность совершенствовать собственную работу.

**Рефлексия** –

1)      психологический механизм регуляции собственных внутренних процессов и действий, переосмысление содержания сознаний в процессе развития отношений человека к себе, собственной деятельности и общению с другими людьми и изменения собственного сознания;

2)      мыследеятельностный или чувственно-переживаемый процесс осознания практической деятельности (ее способов, смысловых особенностей, образовательных приращений) и ее результатов, являющийся важнейшим условием полноценного теоретического познания;

3)      свойство личности, заключающееся в способности выделять, анализировать и соотносить с предметной ситуацией свои собственные способы деятельности.

**Самодиагностика** – определение человеком причин тех или иных недочетов, ошибок, пробелов в собственных знаниях и умениях.

**Самооценка**– оценка человеком самого себя, своих достоинств и недостатков, возможностей, качеств.

**Система обучения** – совокупность основных компонентов учебного процесса, определяющих отбор материала для занятий, формы его подачи, методы и средства обучения, а также способы организации: подход к обучению, цели, задачи, содержание, процесс, принципы, методы, организационные формы, средства обучения.

**Способы умственных действий** – способы, которыми осуществляется мышление (сравнение, анализ, абстрагирование, обобщение, синтез, классификация и другие).

**Способности** – индивидуально-психологические особенности личности, определяющие успешность выполнения деятельности и обу­словливающие легкость и быстроту обучения новым способам и приемам деятельности.

**Сочинение –** вид творческого задания, письменная само­стоятельная работа учащихся; изложение собственных мыс­лей, переживаний, суждений, намерений. С. различаются по жанру, типу создаваемого текста или способу выра­жения мыслей (описание, повествование, объяснение, рассужде­ние), по характеру психологической опоры (зрительно-слухо­вая с привлечением собственного опыта, наблюдательности, воображения), по организации материала (логическая, хроно­логическая, пространственная, причинно-следственная, образ­но-эмоциональная), по целевому заданию (использование дан­ного текста-образца, определенного лексического и граммати­ческого материала).

**Субъект учения** – это школьник, который обладает личностными качествами, готовностями и способностями, позволяющими ему:

-        самостоятельно осуществлять учебно-познавательную деятельность, направленную на усвоение как содержания конкретной образовательной области, так и способов и приемов учебно-познавательной деятельности;

-         соотносить это содержание с содержанием собственного опыта, накопленного как в процессе предшествующего обучения, так и в жизненной практике;

- регулировать (контролировать и корректировать) не только результаты, но и процесс своей познавательной деятельности на основе рефлексии, включающей рационально-логические, операциональные и личностно-смысловые аспекты.

**Текст –** результат *говорения* или *письма,* продукт *речевой деятельности;* основная коммуникативная единица, которой человек пользуется в процессе речевой деятельности. Т., как правило, обладает единством темы и замысла, относительной законченностью, связностью, цельностью, внутренней струк­турой – синтаксической (на уровне сложного синтаксического целого и предложения), композиционной и логической, опре­деленной целенаправленной и прагматической установкой. Восприятие Т. обеспечивается не только языковыми единица­ми и их соединениями, но и необходимым общим фоном зна­ний, его коммуникативными характеристиками. Т. всегда ха­рактеризуется отнесенностью к тому или иному стилю – раз­говорному, публицистическому, научному и др. По объему Т., как правило, больше *предложения.* В курсе *русского языка* учащимся даются теоретические сведения о Т.: само понятие Т., типы Т. *(повествование, описание, рассуждение), абзац, тема,* средства связи предложений в Т. и др. Отдельные сведения по теории Т. сообщаются в курсе литературы (понятие темы, проблемы, ком­позиции). На занятиях по практике языка учащиеся овладева­ют умениями в области создания различных Т. *(изложение, со­чинение, реферат,* курсовая работа, *доклад* и пр.). Теория Т. в *лингвистике* связана с проблемой *языка* и *речи,* теорией *акту­ального членения предложения,* теорией *коммуникации,* изуче­нием структуры *абзаца.* С методической точки зрения Т. быва­ют н е у ч е б н ы м и (аутентичными), которые в учебных це­лях могут подвергаться сокращениям, и учебными. После­дние предусматривают упрощение, адаптацию его содержания и структуры с учетом языковой подготовки учащихся. При отборе Т. учитывается функ­циональный стиль, актуальность тематики для той или иной сфе­ры общения, объем, способы, количество предъявлений.

**Тема –** 1. Предмет *изложения,* изображения, исследования, обсуждения; то, о чем повествуется, что описывается, предмет речи, *сочинения.* Работа над Т. занимает одно из ведущих мест в системе *развития речи;* у учащихся формируются *умения:* по­нять Т., определить ее объем и границы, накапливать материал по Т., систематизировать его в соответствии с задачей раскры­тия Т. и т. д. Умение работать над Т. – одно из главных *комму­никативных* умений учащихся (см. *принцип ситуативно-тема­тической организации учебного материала).* Т. определяет круг идей, явлений, на которых фокусируется внимание коммуни­кантов при общении. 2. При *актуальном членении предложе­ния* та его часть, которая содержит что-то известное, знакомое и служит отправной точкой (основой) для передачи нового (ядра высказывания, *ремы).* Т., рассматриваемая как предмет изложения, является фактором, определяющим *содержание обу­чения*.

**Теоретическое мышление**– тип мышления, характеризующийся особым подходом к пониманию вещей и событий путем анализа условий их происхождения и развития. Такому мышлению присущи анализ как способ выявления генетически исходной основы некоторого целого; рефлексия, благодаря которой человек постоянно рассматривает основания своих собственных мыслительных действий; планирование, так как оно осуществляется в плане мысленного эксперимента.

Теоретическое понятие (понятие) - особой формы знание, в котором отражена система свойств объекта.

**Умение** – промежуточный этап овладения новым способом действия, основанном на каком-либо правиле (знании) и соответствующим правильному использованию этого знания в процессе решения определенного класса задач, но еще не достигшего уровня навыка.

**Учебная деятельность** –

1)      в концепции развивающего обучения - деятельность направленная, имеющая своим содержанием усвоение теоретико-понятийных знаний и овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий;

2)      в дидактике – процесс приобретения человеком новых знаний, умений и навыков или изменения старых.

**Учебно-методический комплекс по русскому языку**– набор взаимосвязанных и подчиненных общей концепции, цели и методической идее средств обучения, определяющих содержание обучения русскому языку, деятельность учащихся и учителя и результаты обучения.

**Уровень понимания текста –** один из показателей *уровня обученности.* Принято различать четыре У.п.т.: уровень фрагментарного понимания, при котором различаются и уз­наются отдельные слова и словосочетания; уровень общего понимания текста, когда общий смысл адресату ясен, а его де­тали нет; уровень детального понимания, при котором уясне­ние общего смысла сопровождается пониманием деталей тек­ста; уровень критического понимания (ясно не только содер­жание текста в деталях, но и его подтекст, цели, мотивы и др. речевого произведения).

**Федеральный компонент государственного образовательного стандарта** – главная составная часть государственного образовательного стандарта, определяющая нормативы, соблюдение которых обеспечивает единство образовательного уровня России и интеграцию личности в систему мировой культуры.

**Цель обучения –** одна из основных категорий лингводидактики, ведущий компонент системы обучения. Это определяемая социальным заказом, уровнем развития соответствующей науки, в частности лингвистики, а также уровнем развития психологии, дидактики и лингводидактики заранее планируемый результат деятельности, достигаемый с помощью набора приемов, методов и средств обучения.

**Ценностные ориентации**– избирательное отношение человека к материальным и духовным ценностям, система его установок, убеждений, предпочтений, выраженная в сознании и поведении.

**Языковая интуиция** – неосознанное владение закономерностями языка, то есть способность на уровне интуиции (без системы лингвистических доказательств) опознать какое-либо явление, догадаться о его специфических свойствах, предугадать какие-то языковые затруднения, сообразить, какое из языковых средств является более предпочтительным в речи.

**Языковая догадка** – проявление языковой интуиции, выражаемое в способности к выявлению разнообразных языковых значений и характеристик языковых фактов на основе осмысления внутриязыковых связей (например, способности раскрыть значение незнакомого слова/словосочетания через контекст, строящейся на использовании знаний в области словообразования, умении понять уже известные многозначные слова в новых значениях, знании интернациональных слов родного и изучаемого языков).

**Языковая компетенция** – способность (знания, умения и навыки) учащихся употреблять слова, их формы, синтаксические структуры в соответствии с нормами литературного языка, использовать его синонимические средства.

**Языковая личность** – совокупность способностей и характеристик человека, обусловливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются:

1)       степенью структурно-языковой сложности,

2)       глубиной и точностью отражения действительности,

3)       определенной целевой направленностью.

**Языковая способность** – специфический психофизиологический механизм, формирующийся у каждого носителя языка на основе неврофизиологических предпосылок и под влиянием речевого общения.

**Языковое сознание** – одна из форм общественного сознания, имеющая свой, особый объект отражения – язык, выполняющий особую социальную функцию – обслуживание потребностей речевой деятельности Языковое сознание имеет два уровня: теоретически систематизированный, включающий лингвистические теории, идеологические элементы, и теоретически не систематизированный, куда относятся обыденные взгляды, элементы социальной психологии.

**Словарь терминов и понятий (тестология)**

|  |
| --- |
| **Аттестационный балл (балл аттестата, школьный балл) –** балл по традиционной пятибалльной шкале, проставляемый в школьный аттестат зрелости |
| **Бланк ответов (ответный лист) –** бумажный формуляр, в который экзаменуемый обязан вписать свои ответы в строгом соответствии с образцом заполнения и который после экзамена является главным документом о результатах учащегося. На первом этапе один учащийся использует два бланка ответов в ходе одного экзамена: первый – для заданий типа «А» и «В», второй – для заданий типа «С» |
| **Валидность** – степень соответствия задания, теста, КИМов целям и задачам осуществляемого контроля |
| **ГЭК** – Государственная экзаменационная комиссия, формируемая в регионах для проведения ЕГЭ |
| **Демоверсия** – примерный вариант экзаменационного теста ЕГЭ, соответствующий спецификации и кодификатору данного предмета |
| **Дистрактор** – варианты неверных ответов в заданиях закрытого типа |
| **Задание с выбором ответа (закрытое) –** задание основано на выборе ответа из нескольких предложенных вариантов. В бланке ответов ЕГЭ эти задания помечены буквой «A» |
| **Задание с кратким свободным ответом** – тестовое задание открытого типа, на которое учащийся должен записать ответ словом, словосочетанием или числом. В бланке ответов ЕГЭ эти задания помечены буквой «В» |
| **Задание с развернутым ответом** – тестовое задание, на которое учащийся должен записать ответ в виде связного теста (доказательства) или формул. В бланке ответов ЕГЭ эти задания помечены буквой «С» |
| **Индивидуальный экзаменационный комплект** – комплект экзаменационных материалов, который выдается каждому выпускнику на экзамене. В комплект входит: бланк регистрации, бланки ответов №1 и №2, бланк черновика и тестовый буклет |
| **КИМ (контрольный измерительный материал) –** 1) одно задание в экзаменационном тесте; 2) это комплект (вариант) тестовых заданий разного типа |
| **Кодификатор** – структурированное содержание учебного предмета, каждому элементу которого присвоен определенный код. |
| **Критерий** – признак, на основании которого производиться оценка, определение или классификация чего-либо; мерило оценки |
| **Окончательная обработка результатов** – это статистическая обработка, выполняемая на основе всех собранных результатов по данному тесту и позволяющая произвести точный расчет сертификационного балла с учетом реальной трудности тестовых заданий |
| **Оценивание** – любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой, в случае ЕГЭ – оценкой уровня образовательных достижений учащегося |
| **ППЭ** – Пункт проведения экзамена |
| **РЦОИ** – Региональный центр обработки информации. Здесь проводится компьютерная обработка бланков ответов №1 и №2 |
| **Сертификационный балл (балл свидетельства, вузовский балл) –** специальной статистической обработки заполненных бланков. В отличие от аттестационного балла Сертификационный балл предназначен для учета вузовскими приемными комиссиями |
| **Спецификация** – документ, перечисляющий специфические особенности экзаменационной работы по предмету |
| **Стобалльная шкала** – шкала предназначена для использования вузовскими приемными комиссиями с целью более высокой дифференциации (различения) уровня подготовки абитуриентов в вузах с разными условиями приема (требованиями, уровнем конкурса и т.п.) |
| **Тест** – система заданий возрастающей сложности, специфической формы, позволяющая оценить знания, умения и навыки и измерить их уровень |
| **Тестирование** – измерение знаний, умений и навыков испытуемых с помощью тестов (педагогических измерительных материалов) |
| **Тестовый буклет** – печатный текст, в котором содержатся все формулировки тестовых заданий, предназначенных для предъявления одному учащемуся в ходе одного экзамена (в рамках одного варианта) |
| **Тестология** – наука о создании и применении тестов; в области педагогических измерений – это теоретико-методологическое и методическое обоснование процессов разработки и применения педагогических тестов |
| **Тип задания** – разновидность тестовых заданий, обладающих определенной формальной структурой. В ЕГЭ задания бывают закрытого и открытого типов; последние в свою очередь делятся на задания с краткими свободными и развернутыми ответами |
| **Трудность** – несоответствие между требованиями деятельности и возможностями личности |
| **Трудность задания** – характеристика задания, отражающая статистический уровень его выполнения на выборке стандартизации. Трудность задания отражает процент ошибок, допущенных учащимися при выполнении данного задания |
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1. Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Ошибка в инициалах и фамилии автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Но описка: Лиходеев (Вместо Лихачёв в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.** [↑](#footnote-ref-2)