

ный гимназист, видящий во своих приятелях только радость вокруг, и уже взрослый человек, знающий цену потери.

Если сравнить две части, то можно заметить, что они "перекликаются"

между собой, герой постоянно сравнивает своё детство с нынешней реальностью. Манёр колодца притягивает, ёлки потешивают, караваны на скамье поездов. Совсем мир забот о существовании друзей юных гимназистов, "смерть" все следы. И самое главное изменение произошло в главном герое - он стал одинок. Умер его товарищ, ставший "большим", с сердцем мужественным и сильным, а героя даже не скел прощиться своей тоской. Только берёзы, знающие "за что леги созданы", тихо слушают как никогда красноречивые молчанье.

Возможно, автор разделил текст на две части части для того, чтобы читатель, неосознанно сравнивая два этапа жизни героя, как можно лучше почувствовал трагедию персонажа. Первая часть похожа на сон, маленькую утрату, поэтому вторая часть, наполненная воспоминаниями об утраченном "рае", кажется ещё более проникновенной, чем предыдущая. Подобный эффект вызывает и эпитиф-повествование, с помощью которого читатель понимает, что прототипом товарища главного героя является Е.Е. Пуршевский. Можно лишь догадываться, что Иван Шмелёв дружил с этим человеком.

Также, сравнивая две части рассказа "У умирающих берёз", можно заметить, что события идут параллельно. Вначале большая дорога, лисе-берёзовые рожицы, ельники, колодезь. И обе части заканчиваются с некоторой горечью сравнением берёз с церковными колоколами: "По мере они уже отзвонили, товарищи детства. Мои ещё позванивают...".

Подобный "параллелизм" не случаен. Автор, давая воле своей мысли именно так, позволяет читателю проникнуться чувством