

Оценочный лист проекта КДДТ.

Класс 9№ Участника КД - 03

Участник

Юдина Мария Александровна

Тема проекта:

Платье моей мечты

Особые отметки:

Критерии оценки проекта по технологии			Кол-во балл	По факту
Оценка пояснительной записки 15 баллов	1	Общее оформление (ориентация на ГОСТ 7.32-2001 «Международный стандарт оформления проектной документации») (0,5 балла)	0-0,5	0,5
	2	Качество исследования	4,5	4,5
	2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	0,5
	2.3	Определение (выбор) объекта и предмета исследования (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	2.4	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	2.5	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	2.6	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	2.7	Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	2.8	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 1, не умеет применять – 0)	0/1	1
	3	Креативность и новизна проекта	4,5	4,5
	3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям моды, назначение, авангардность, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, лёгкость и т.д.; – колористика: соответствие актуальным тенденциям моды, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т. д.; (да – 2; нет – 0)	0/2	2
	3.2	Новизна и уникальность проекта по различным критериям (разработка и изготовление авторских полотен; роспись тканей по авторским рисункам; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.); (да – 1; нет – 0)	0/1	1
	3.3	Значимость проекта (да – 1,5; нет – 0)	0/1,5	1,5
	4	Разработка технологического процесса	5,5	5,5
	4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	4.2	Качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, но по ГОСТу) (да – 1; нет – 0)	0/1	1
	4.3	Соответствие чертежей ГОСТа представленным моделям (соответствует – 0,5 не соответствует – 0)	0/0,5	0,5
	4.4	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии (умеет применять – 1, не умеет применять – 0)	0/1	1
	4.5	Экологическая оценка готового изделия и процесса его производства (да – 1; нет – 0)	0/1	1
Оценка изделия 22	5	Дизайн продукта творческого проекта	22	22
	5.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность (яркая индивидуальность созданного образа, сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (комплекта) (оригинально – 3; стереотипно – 0)	0/3	3
	5.2	Композиция проектируемого объекта (внешняя форма, конструкция, колористика, декор/художественное оформление) (целостность – 4; несбалансированность – 0)	0/4	4

	5.3	Гармония, эстетика, стиль изделия и его соответствие концепции (да – 2; нет – 0)	0/2	2
	5.4	Качество изготовления и эргономика представляемого изделия (качественно – 3; требуется незначительная доработка – 1, некачественно – 0)	0/1/3	3
	5.5	Товарный вид, соответствие модным тенденциям, подача /представление изделия или объекта исследования (соответствует полностью – 2; не соответствует – 0)	0/2	2
	5.6	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность и новизна конструкции изделия; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; оригинальность декора; авторский материал (от 1 до 4 баллов)	1-4	4
	5.7	Практическая, социальная или иная (научная, патриотическая, художественная, технологическая и др.) значимость (да – 1; нет – 0)	0/1	1
	5.8	Перспективность внедрения результатов творческого проекта (научного исследования, модели изделия, арт-объекта или коллекции в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (да – 2; нет – 0)	0/2	2
	5.9	Конкурентоспособность спроектированной модели (да – 1; нет – 0)	0/1	1
	6	Процедура презентации проекта	13	13
	6.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (3 балла)	0-3	3
	6.2	Качество подачи материала: культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (2 балла)	0-2	2
Оценка защиты проекта 13 баллов	6.3	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (3 балла)	0-3	3
	6.4	Использование знаний вне школьной программы (2 балла)	0-2	2
	6.5	Владение понятийным профессиональным аппаратом по проблеме (1 балл)	0-1	1
	6.6	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность выводов (соответствует полностью – 0,5; не соответствует – 0)	0/0,5	0,5
	6.7	Способность проявлять самостоятельные оценочные суждения (0,5 балла)	0-0,5	0,5
	6.8	Качество электронной презентации (0,5 балла)	0-0,5	0,5
	6.9	Оригинальность представления (0,5 балла)	0-0,5	0,5
Всего:			50	50

Председатель жюри

Н.В.Котляревская

Члены жюри:

Василько Д.В.
 Тукасова В.С.
 Вайкова И.М.
 Дерягина Е.О.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«ТАВРИЧЕСКАЯ ШКОЛА - ГИМНАЗИЯ № 20 ИМЕНИ СВЯТИТЕЛЯ ЛУКИ
КРЫМСКОГО»

ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЕКТ

«La robe de mes rêves»

«Платье моей мечты»

Работу выполнила:
Юдина Мария
ученица 9-А класса
Научный руководитель:
Моторная Ирина Ивановна,
учитель технологии

Симферополь – 2020 г.



