**Информационно-статистическая справка о результатах проведения**

**Всероссийских проверочных работ в 4 классах общеобразовательных организаций Республики Крым весной 2019 года по учебным предметам**

**«Русский язык», «Математика», «Окружающий мир»**

 В соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 января 2019 года № 84
«О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в 2019 году» (с внесенными изменениями от 07 февраля 2019 года), в целях реализации мероприятия 1.2. «Совершенствование и реализация процедур оценки степени и уровня освоения образовательных программ общего образования обучающимися общеобразовательных организаций и профессиональных образовательных организаций» ведомственной целевой программы «Качество образования», утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 22 января 2019 года № 39, на основании приказа Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.02.2019 №227 «О проведении мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в Республике Крым в 2019 году» в апреле 2019 года проведены мониторинговые исследования качества образования для обучающихся 4 классов общеобразовательных организаций Республики Крым весной 2019 года по учебным предметам «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Мониторинг направлен на обеспечение эффективной реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования за счет предоставления организациям, осуществляющим образовательную деятельность, единых проверочных материалов, единых критериев оценивания учебных достижений обучающихся.

Тексты ВПР разработаны в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов с учетом примерных образовательных программ. Проверочные работы по формату приближены к традиционным контрольным работам. Отличительной особенностью ВПР является единство подходов к составлению вариантов заданий, проведению самих работ и их оцениванию, а также использование современных технологий, позволяющих обеспечить практически одновременное выполнение работ школьниками всей страны.

Обучающиеся приняли участие в ВПР в школах по месту обучения, работы проводились учителями, работающими с данным классом. На выполнение проверочной работы отводилось 45, 90 минут, в зависимости от предмета.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания учебных предметов в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития.

Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

**Количественный состав участников всероссийских проверочных работ**

**в 4 классах в разрезе АТЕ**

|  |  |
| --- | --- |
| **АТЕ** | **4 класс** |
| **Русский язык** | **Математика** | **Окружающий мир** |
| **Вся выборка** | **1536144** | **1548189** | **1538335** |
| **Республика Крым** | **16727** | **16877** | **16772** |
| Алушта | 471 | 482 | 476 |
| Армянск | 205 | 209 | 210 |
| Бахчисарайский район | 869 | 878 | 878 |
| Белогорский район | 598 | 607 | 605 |
| Джанкой | 296 | 368 | 368 |
| Джанкойский район | 671 | 678 | 679 |
| Евпатория | 959 | 958 | 954 |
| Керчь | 941 | 936 | 927 |
| Кировский район | 426 | 435 | 436 |
| Красногвардейский район | 739 | 743 | 726 |
| Красноперекопск | 197 | 201 | 203 |
| Красноперекопский район | 169 | 174 | 179 |
| Ленинский район | 444 | 446 | 446 |
| Нижнегорский район | 430 | 432 | 430 |
| Первомайский район | 260 | 262 | 252 |
| Раздольненский район | 231 | 231 | 233 |
| Региональное подчинение | 167 | 171 | 169 |
| Саки | 236 | 233 | 226 |
| Сакский район | 615 | 613 | 615 |
| Симферополь | 3591 | 3599 | 3566 |
| Симферопольский район | 1256 | 1254 | 1250 |
| Советский район | 324 | 325 | 328 |
| Судак | 286 | 295 | 294 |
| Феодосия | 880 | 865 | 848 |
| Черноморский район | 337 | 335 | 334 |
| Ялта | 1129 | 1147 | 1140 |

**Всероссийская проверочная работа по русскому языку**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» в 4 классах Республики Крым проводилась в течение недели 15-19 апреля 2019 года для 16727 выпускников из 522 школ.

**1. Назначение всероссийской проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Русский язык» проведена с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения

предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР по учебному предмету «Русский язык» в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

**2. Документы, определяющие содержание проверочной работы**

Содержание проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» соответствовало Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

**3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа основана на системно- деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

*личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

*регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

*общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

*логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

*коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР по учебному предмету «Русский язык» являлись:

− соответствие ФГОС;

− соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

− учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

− отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

− использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

− использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР по учебному предмету «Русский язык» в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

**4. Структура варианта проверочной работы**

Вариант проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» состоял из двух частей, которые выполнялись в разные дни и различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержала 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

**5. Типы заданий, сценарии выполнения заданий**

Задания части 1 проверочной работы по учебному предмету «Русский язык» были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяло традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривало сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагали знание основных языковых единиц. Эти задания были нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями.

Задание 2 проверяло умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно**-** языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно**-**языковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 было направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий.

Задание 5 проверяло умение классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверялись предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяло предметное коммуникативное умение составлять

план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения

предложения и словоупотребления; вместе с тем задание было направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания

текста.

Задание 8 предполагало адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляло и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя

указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В задании 10 одновременно проверялись: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной

эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяли знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяло выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагало адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные

универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации

пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также было нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

**6. Продолжительность проверочной работы**

На выполнение проверочной работы по русскому языку было отведено 90 минут.

Задания частей 1 и 2 выполнялись в разные дни.

На выполнение заданий части 1 отводилось 45 минут, в конце этого времени ответы на задания части 1 сдавались.

На выполнение заданий части 2 было отведено также 45 минут.

**8. Дополнительные материалы и оборудование**

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

**9. Рекомендации по подготовке к проверочной работе**

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

**Результаты ВПР по русскому языку**

Статистика по отметкам у обучающихся 4 классов Республики Крым

по русскому языку выглядит следующими образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регион** | **Количество учащихся** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Вся выборка** | 1536144 | 4.6 | 25.8 | 46.9 | 22.7 |
| **Республика Крым** | 16727 | 4.6 | 27.8 | 46.9 | 20.7 |

**Результаты проверочной работы по русскому языку в разрезе АТЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во****уч-ся** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **РФ** | **1536144** | **4.6** | **25.8** | **46.9** | **22.7** |
| **Республика Крым** | **16727** | **4.6** | **27.8** | **46.9** | **20.7** |
| Региональное подчинение | 167 | 4.2 | 23.4 | 53.3 | 19.2 |
| Алушта | 471 | 2.3 | 19.7 | 48.2 | 29.7 |
| Армянск | 205 | 3.4 | 26.8 | 46.8 | 22.9 |
| Бахчисарайский муниципальный район | 869 | 7 | 30.3 | 45.5 | 17.3 |
| Белогорский муниципальный район | 598 | 4.2 | 27.6 | 44.3 | 23.9 |
| Джанкой | 296 | 1.7 | 30.4 | 47.3 | 20.6 |
| Джанкойский муниципальный район | 671 | 8.2 | 33.1 | 38.6 | 20.1 |
| Евпатория | 959 | 4.9 | 26.6 | 48.8 | 19.7 |
| Керчь | 941 | 3 | 27.2 | 50.4 | 19.4 |
| Кировский муниципальный район | 426 | 2.6 | 29.8 | 45.5 | 22.1 |
| Красногвардейский муниципальный район | 739 | 5.4 | 29.5 | 44.7 | 20.4 |
| Красноперекопск | 197 | 4.6 | 23.9 | 55.8 | 15.7 |
| Красноперекопский муниципальный район | 169 | 4.7 | 32.5 | 50.3 | 12.4 |
| Ленинский муниципальный район | 444 | 10.6 | 33.1 | 39.2 | 17.1 |
| Нижнегорский муниципальный район | 430 | 4.9 | 31.6 | 45.1 | 18.4 |
| Первомайский муниципальный район | 260 | 6.2 | 30.8 | 38.8 | 24.2 |
| Раздольненский муниципальный район | 231 | 10.4 | 31.6 | 41.1 | 16.9 |
| Саки | 236 | 5.9 | 22.5 | 48.7 | 22.9 |
| Сакский муниципальный район | 615 | 1.5 | 27.5 | 47.5 | 23.6 |
| Симферополь | 3591 | 4.2 | 24.7 | 49 | 22.1 |
| Симферопольский муниципальный район | 1256 | 6.5 | 32.3 | 45.1 | 16 |
| Советский муниципальный район | 324 | 3.1 | 29 | 51.5 | 16.4 |
| Судак | 286 | 0.7 | 24.1 | 52.4 | 22.7 |
| Феодосия | 880 | 3.9 | 27.5 | 48.4 | 20.2 |
| Черноморский муниципальный район | 337 | 4.2 | 31.2 | 46 | 18.7 |
| Ялта | 1129 | 2.7 | 27.2 | 45.5 | 24.6 |

**Общая гистограмма отметок**



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу**

**и отметок по журналу**



**Всероссийская проверочная работа по математике**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» в 4 классах Республики Крым была проведена для 16877 обучающихся из 522 школ на протяжении недели 22-26 апреля 2019 года.

**1. Назначение всероссийской проверочной работы**

Всероссийские проверочные работы по учебному предмету «Математика» проведены с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР по математике – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения

предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР по учебному предмету «Математика» в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

**2. Документы, определяющие содержание проверочной работы**

Содержание проверочной работы по учебному предмету «Математика» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

**3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта**

**проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Математика» была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных

действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

*личностные действия:* личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;

 *регулятивные действия:* планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

*общеучебные универсальные учебные действия:* поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; моделирование, преобразование модели;

*логические универсальные действия:* анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

*коммуникативные действия:* умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

Ключевыми особенностями ВПР по учебному предмету «Математика» являются:

– соответствие ФГОС;

– соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

– учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

– отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

– использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

– использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР по учебному предмету «Математика» в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

**4. Структура варианта проверочной работы**

Работа содержала 12 заданий.

В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7, 9 (пункты 1 и 2) необходимо было записать только ответ.

В заданиях 5 (пункт 2) и 11 нужно было изобразить требуемые элементы рисунка.

В задании 10 необходимо было заполнить схему.

В заданиях 3, 8, 12 требовалось записать решение и ответ.

**5. Распределение заданий варианта проверочной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности**

В заданиях 1, 2, 7 проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. В частности, задание 1 проверяло умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).

Задание 2 проверяло умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Заданием 7 контролировало умение выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000).

 Выполнение заданий 3 и 8 предполагало использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений.

Так, задания 3 и 8 поверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.

Задание 4 выявляло умение читать, записывать и сравнивать величины

(время), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними.

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданием 8. При этом в задании 8 необходимо было выполнить действия, связанные с использованием основных единиц измерения величин (длина, вес).

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось заданием 5.

Пункт 1 задания предполагал вычисление периметра прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата.

Пункт 2 задания был связан с построением геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.

В задании 6 проверялось умение работать с таблицами, схемами, графиками*,* диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Задание предполагало чтение и анализ несложных готовых таблиц. Овладение основами логического и алгоритмического мышления контролировалось заданиями 9 и 12.

Задание 9 было связано с интерпретацией информации (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 12 требовало умения решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 10 проверяло умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами.

Овладение основами пространственного воображения выявлялось заданием 11. Оно предполагало описание взаимного расположения предметов в пространстве и на плоскости.

Успешное выполнение обучающимися заданий 10–12 в совокупности

с высокими результатами по остальным заданиям говорит о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их математических способностей.

**6. Продолжительность проверочной работы**

На выполнение проверочной работы по математике было дано 45 минут.

**8. Дополнительные материалы и оборудование**

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

**9. Рекомендации по подготовке к проверочной работе**

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

**Результаты ВПР по математике**

Статистика по отметкам у обучающихся 4 классов Республики Крым

по математике выглядит следующими образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регион** | **Количество учащихся** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Вся выборка** | 1548189 | 2.4 | 18.6 | 43.5 | 35.5 |
| **Республика Крым** | 16877 | 2.3 | 21.9 | 45.1 | 30.8 |

**Результаты проверочной работы по математике в разрезе АТЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во****уч-ся** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **РФ** | **1548189** | **2.4** | **18.6** | **43.5** | **35.5** |
| **Республика Крым** | **16877** | **2.3** | **21.9** | **45.1** | **30.8** |
| Алушта | 482 | 0.62 | 15.1 | 38.6 | 45.6 |
| Армянск | 209 | 0 | 18.2 | 53.6 | 28.2 |
| Бахчисарайский муниципальный район | 878 | 3.5 | 24.8 | 45.2 | 26.4 |
| Белогорский муниципальный район | 607 | 2.5 | 21.7 | 45.3 | 30.5 |
| Джанкой | 368 | 1.1 | 23.4 | 47.3 | 28.3 |
| Джанкойский муниципальный район | 678 | 6.5 | 31.1 | 40 | 22.4 |
| Евпатория | 958 | 1.9 | 18.3 | 44.9 | 35 |
| Керчь | 936 | 2.4 | 19.6 | 44.8 | 33.3 |
| Кировский муниципальный район | 435 | 1.8 | 27.1 | 43.7 | 27.4 |
| Красногвардейский муниципальный район | 743 | 3.5 | 23.3 | 44.3 | 28.9 |
| Красноперекопск | 201 | 1 | 13.4 | 49.3 | 36.3 |
| Красноперекопский муниципальный район | 174 | 4 | 33.9 | 39.7 | 22.4 |
| Ленинский муниципальный район | 446 | 4.5 | 30.5 | 37.7 | 27.4 |
| Нижнегорский муниципальный район | 432 | 2.8 | 24.5 | 47.7 | 25 |
| Первомайский муниципальный район | 262 | 4.6 | 26.3 | 43.5 | 25.6 |
| Раздольненский муниципальный район | 231 | 5.2 | 27.3 | 39 | 28.6 |
| Региональное подчинение | 171 | 1.2 | 18.7 | 36.3 | 43.9 |
| Саки | 233 | 4.7 | 23.2 | 42.1 | 30 |
| Сакский муниципальный район | 613 | 0.16 | 21.4 | 45.4 | 33.1 |
| Симферополь | 3599 | 1.6 | 18.4 | 48.2 | 31.8 |
| Симферопольский муниципальный район | 1254 | 3.3 | 27.4 | 44.6 | 24.7 |
| Советский муниципальный район | 325 | 3.1 | 24.9 | 46.2 | 25.8 |
| Судак | 295 | 0.68 | 16.6 | 41 | 41.7 |
| Феодосия | 865 | 1.5 | 20.5 | 51 | 27.1 |
| Черноморский муниципальный район | 335 | 1.5 | 28.1 | 41.2 | 29.3 |
| Ялта | 1147 | 0.61 | 17.6 | 43.2 | 38.5 |

**Общая гистограмма отметок**



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу**

**и отметок по журналу**



**Всероссийская проверочная работа по окружающему миру**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» в 4 классах Республики Крым была проведена для 16772 обучающихся из 522 школ в течение недели 22-26 апреля 2019 года.

**1. Назначение всероссийской проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» проведена с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлена на выявление уровня подготовки школьников.

Назначение ВПР по предмету "Окружающий мир" – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС.

ВПР позволяли осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Результаты ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

**2. Документы, определяющие содержание проверочной работы**

Содержание проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

**3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы**

Всероссийская проверочная работа по учебному предмету «Окружающий мир» была основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» наряду с предметными результатами обучения выпускников оценивались также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Была предусмотрена оценка сформированности следующих УУД:

*личностные действия*: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях;

*регулятивные действия*: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция;

*общеучебные универсальные учебные действия*: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели;

*логические универсальные действия*: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство;

*коммуникативные действия*: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации,

владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР по учебному предмету «Окружающий мир» являлись:

− соответствие ФГОС;

− соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;

− учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;

− отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;

− использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);

− использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствовали формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию

образовательных программ начального общего образования.

**4. Структура варианта проверочной работы**

Вариант проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» состоял из двух частей, которые различались по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержала 6 заданий: 2 задания, предполагающие выделение определенных элементов на приведенных изображениях; 3 задания с кратким ответом (в виде набора цифр, слова или сочетания слов) и 1 задание с развернутым ответом.

Часть 2 содержала 4 задания с развернутым ответом.

**5. Типы заданий, сценарии выполнения заданий**

Задания части 1 проверочной работы по учебному предмету «Окружающий мир» были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях природных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умений анализировать информацию, представленную в разных формах.

Задание 1 проверяло умение анализировать изображение и узнавать объекты, с которыми обучающиеся встречались в повседневной жизни или при изучении учебных предметов, выявлять их существенные свойства.

Основой задания 2 являлась таблица с прогнозом погоды на 3 дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения.

Задание 2 проверяло умение понимать информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.).

Основой задания 3 являлась карта материков Земли / карта природных

зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на каждом из этих материков. Задание поверяло овладение логическими универсальными действиями.

В задании 4 на основе предложенной для анализа модели проверялось овладение начальными сведениями о строении тела человека (умение распознать конкретные части тела и органы).

Задание 5 было направлено на проверку освоения элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде.

Задание 6 было связано с элементарными способами изучения природы – его основой является описание реального эксперимента. Первая часть задания проверяла умение обучающихся вычленять из текста описания информацию, представленную в явном виде, сравнивать описанные в тексте объекты, процессы. Вторая часть задания требовала сделать вывод на основе проведенного опыта. Третья часть задания проверяла умение проводить аналогии строить рассуждения. Вторая и третья части задания предполагали развернутый ответ обучающегося. Задания части 2 были направлены прежде всего на выявление уровня владения обучающимися начальными сведениями о сущности и особенностях социальных объектов, процессов и явлений, об элементарных нормах нравственного, здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, а также на освоение умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей. Все задания этой части требовали развернутого ответа.

Задание 7 проверяло способность на основе приведенных знаково-символических изображений сформулировать правило поведения.

Задание 8 выявляло уровень сформированности представлений обучающихся о массовых профессиях, понимание социальной значимости труда представителей каждой из них. Задание было построено на основе изображений объектов, с которыми работают представители различных профессий, или изображений труда людей определенных профессий.

Задание 9 выявляло понимание обучающимися значимости семьи и семейных отношений, образования, государства и его институтов, а также институтов духовной культуры. Задание также предполагало проверку умения обучающихся анализировать информацию и переводить ее из текстовой в цифровую форму.

В задании 10 проверялись знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы. Необходимо отметить, что понимание социальных объектов, явлений и процессов, проверяемое заданиями части 2, являлось основой социализации обучающихся, освоения ими свойственных возрасту базовых социальных ролей, формирования основ гражданской идентичности.

**7. Продолжительность проверочной работы**

На выполнение проверочной работы по предмету "Окружающий мир" давалось 45 минут.

**8. Дополнительные материалы и оборудование**

Дополнительные материалы и оборудование не использовались.

**9. Рекомендации по подготовке к проверочной работе**

Специальная подготовка к проверочной работе не требовалась.

**Результаты ВПР по окружающему миру**

Статистика по отметкам у обучающихся 4 классов Республики Крым

по окружающему миру выглядит следующими образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Регион** | **Количество учащихся** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Вся выборка** | 1538335 | 0.94 | 20.2 | 55.6 | 23.3 |
| **Республика Крым** | 16772 | 0.86 | 22.6 | 56 | 20.6 |

**Результаты проверочной работы по окружающему миру в разрезе АТЕ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **АТЕ** | **Кол-во****уч-ся** | **Распределение групп баллов в %** |
| **2** | **3** | **4** | **5** |
| **РФ** | **1538335** | **0.94** | **20.2** | **55.6** | **23.3** |
| **Республика Крым** | **16772** | **0.86** | **22.6** | **56** | **20.6** |
| Алушта | 476 | 0.42 | 21.4 | 51.9 | 26.3 |
| Армянск | 210 | 0 | 21.4 | 60 | 18.6 |
| Бахчисарайский муниципальный район | 878 | 1 | 28.4 | 53.4 | 17.2 |
| Белогорский муниципальный район | 605 | 1.2 | 22.8 | 52.9 | 23.1 |
| Джанкой | 368 | 1.1 | 21.5 | 56.5 | 20.9 |
| Джанкойский муниципальный район | 679 | 1.8 | 30.3 | 51.8 | 16.1 |
| Евпатория | 954 | 1.5 | 24.1 | 55.5 | 19 |
| Керчь | 927 | 0.43 | 23.4 | 59.8 | 16.4 |
| Кировский муниципальный район | 436 | 0.69 | 26.4 | 52.5 | 20.4 |
| Красногвардейский муниципальный район | 726 | 1.1 | 24 | 53 | 21.9 |
| Красноперекопск | 203 | 0 | 14.8 | 58.1 | 27.1 |
| Красноперекопский муниципальный район | 179 | 1.7 | 33.5 | 48.6 | 16.2 |
| Ленинский муниципальный район | 446 | 2 | 24.9 | 54 | 19.1 |
| Нижнегорский муниципальный район | 430 | 0.93 | 26.5 | 60 | 12.6 |
| Первомайский муниципальный район | 252 | 1.6 | 26.2 | 52.8 | 19.4 |
| Раздольненский муниципальный район | 233 | 1.3 | 24.9 | 58.4 | 15.5 |
| Региональное подчинение | 169 | 0.59 | 19.5 | 54.4 | 25.4 |
| Саки | 226 | 0 | 19.9 | 59.7 | 20.4 |
| Сакский муниципальный район | 615 | 0.33 | 20.3 | 56.4 | 22.9 |
| Симферополь | 3566 | 0.64 | 18.9 | 59.3 | 21.2 |
| Симферопольский муниципальный район | 1250 | 1.2 | 27.6 | 51.5 | 19.7 |
| Советский муниципальный район | 328 | 0.91 | 26.8 | 57.9 | 14.3 |
| Судак | 294 | 0.34 | 14.3 | 45.6 | 39.8 |
| Феодосия | 848 | 0.35 | 19.3 | 58.4 | 21.9 |
| Черноморский муниципальный район | 334 | 0.9 | 22.2 | 52.7 | 24.3 |
| Ялта | 1140 | 0.61 | 18.3 | 58.5 | 22.5 |

**Общая гистограмма отметок**



**Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу**

**и отметок по журналу**

