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 *Вступление*

 В повести "Станционный смотритель" А. С. Пушкин открывает новую страницу в русской литературе, обращаясь к теме "маленького человека", которая впоследствии будет широко раскрыта на страницах произведений великих русских писателей Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского, А. П. Чехова и многих других. Повесть по своему смысловому потенциалу многогранна, так как с помощью темы "маленького человека" автор затрагивает и переплетает в ней множество проблем человеческих отношений и человеческой судьбы, которые выходят далеко за пределы эпохи её создания. Донести это произведение до учащихся означает не просто способствовать их знанию сюжетного содержания, а в первую очередь пониманию того, что смысл произведения в наше историческое время отзывается в сегодняшних жизненных ситуациях, характерах и поступках людей, и поэтому оказывается современным.

 Обращаясь в школе к повести «Станционный смотритель», необходимо учитывать своеобразие пушкинской творческой манеры письма. Ей присущи выразительные, ёмкие, «говорящие» детали, высокая значимость каждого авторского слова. За предельно лаконичным, неразвёрнутым в повествовании во всех существующих подробностях изображением обстоятельств, событий, обстановки, внутренних побуждений персонажей стоит объёмный смысловой подтекст, выстраивающийся в соответствии с логикой словесного текста, в котором проявляется истинная полнота и глубина рассказанной автором истории. Её называют самой печальной в «Повестях Белкина», поскольку счастье дочери Пушкин здесь связывает с горем, страданием и смертью её безутешного отца, показывая в образной форме сложный нравственный узел человеческих проблем и вызывая понимание и сострадание читателя.

*Образ Самсона Вырина и его сюжетная динамика.*

 В начале работы над произведением стоит обратить внимание, что оно начинается с рассказа автора о незавидном положении людей, служивших на этой должности. Такой человек – «сущий мученик четырнадцатого класса» (самого низкого для российских чиновников). Ни днём, ни ночью у него нет покоя, он измучен постоянными требованиями проезжающих срочно дать им лошадей, слышит проклятия, живёт в бедном жилище там же на станции, его винят даже в плохой погоде – иначе говоря, он всё время терпит унижение. А на самом деле, как отмечает рассказчик Белкин, смотрители –«люди мирные, от природы услужливые…, скромные… и не слишком сребролюбивые».

 Смысл этого вступительного описания заключается в том, что в нём происходит знакомство читателя с тяжёлой службой смотрителей почтовых станций и выразительно обозначено их низкое социальное положение, поскольку это составляет важную грань смысла повести. Такой приём изначально создаёт сочувственное отношение к Самсону Вырину, в образе которого эти общие рассуждения получают в тексте свою конкретику.

 Сопоставление портретных характеристик этого персонажа при разных встречах Белкина с ним позволяет в их резком контрасте увидеть следы тяжёлых переживаний, которые пришлись на его долю из-за бегства дочери.

 Первая встреча: *«Вижу, как теперь, самого хозяина, человека лет пятидесяти, свежего и бодрого, и его длинный зеленый сертук с тремя медалями на полинялых лентах».*

 Здесь герой предстаёт в расцвете лет, полный здоровья и сил, несмотря на трудную должность. Очевидно, что его цветущий вид во многом связан с радостью от дочки. Три медали, которыми он явно гордится, говорят о его военном прошлом и об участии, скорее всего, в Отечественной войне 1812 года. Принадлежность к армии подтверждают ещё такие детали: по приезде в Петербург Вырин останавливается в казармах Измайловского полка у своего старого сослуживца, а в доме Минского называет себя старым солдатом.

 Вторая встреча: *«…но на окнах уже не было цветов, и всё кругом показывало ветхость и небрежение. Смотритель спал под тулупом; мой приезд разбудил его; он привстал… Это был точно Самсон Вырин; но как он постарел! Покамест собирался он переписать мою подорожную, я смотрел на его седину, на глубокие морщины давно небритого лица, на сгорбленную спину – и не мог надивиться, как три или четыре года могли превратить бодрого мужчину в хилого старика. … старик не отказался от предлагаемого стакана».*

 Здесь перед нами предстаёт уже измученный горем, опустившийся человек, полностью утративший смысл жизни, заключавшийся в Дуне. Ещё через несколько лет его состояние явно усугубилось, он лишился должности из-за пьянства, вскоре умер и был похоронен на печальном кладбище – так повествует Белкин о завершении его судьбы, которая оказалась сломленной после побега дочери из отчего дома.

 Необходимо зафиксировать внимание учащихся на притче о блудном сыне, иллюстрация которой в картинках висели на стене у станционного смотрителя. Важно подробно объяснить им смысл этой притчи, поскольку она в пушкинской версии легла в основу «Станционного смотрителя».

 *Образ Дуни.*

 Обращаясь к образу Дуни, подчеркнём, что при первом знакомстве с ней её красота поразила рассказчика, поскольку явно была примечательной и бросалась в глаза. Тут же он узнаёт от её отца, что дочка разумная и проворная, растёт без матери, исполняет в доме роль хозяйки.

 Стоит обратить внимание на то обстоятельство, что отец, не чаявший души в своей умнице-дочке, растивший её один, по отношению к ней не был наблюдателен:

 *«Маленькая кокетка со второго взгляда заметила впечатление, произведённое ею на меня…; я стал с нею разговаривать, она отвечала мне безо всякой робости, как девушка, видевшая свет»…. В сенях я остановился и просил у ней позволения её поцеловать; Дуня согласилась».*

 Лишённая материнского глаза, пользуясь простодушием восторженного и не осознающего угроз для неё отца, она слишком рано начала вести себя по-взрослому, переступая границы, позволенные в её возрасте, и фактически совершала за его спиной первые шаги в личной жизни. Поэтому закономерно выглядит побег юной героини из дома в погоне за счастьем. Вот о каких качествах дочки, позволяющих понять её судьбу, вспоминает безутешный,

покинутый отец:

 *«Ах, Дуня, Дуня! Что за девка-то была! Бывало, кто ни проедет, всякий*

*похвалит, никто не осудит. Барыни дарили её, та платочком, та сережками. Господа проезжие нарочно останавливались, будто бы пообедать, аль отужинать, а в самом деле только, чтоб на нее подолее поглядеть. Бывало барин, какой бы сердитый ни был, при ней утихает и милостиво со мною разговаривает. Поверите ль, сударь: курьеры, фельдъегеря с нею по получасу заговаривались. Ею дом держался: что прибрать, что приготовить, за всем успевала. А я-то, старый дурак, не нагляжусь, бывало, не нарадуюсь; уж я ли не любил моей Дуни, я ль не лелеял моего дитяти; уж ей ли не было житье? Да нет, от беды не отбожишься; что суждено, тому не миновать».*

 По замыслу Пушкина, в судьбе этой четырнадцатилетней девочки с большими голубыми глазами отозвался смысл притчи о блудном сыне в варианте дочери. Подчеркнём, что она была красива, общительна, разумна и расторопна, помогала отцу, обладала способностью нравиться проезжим господам. Несмотря на отсутствие прямого упоминания об этом в тексте, можно предположить, что повышенное внимание к себе Дуня связывала со своими достоинствами, что в ней возникло тайное желание попасть в манящий мир богатых и знатных людей, откуда они появлялись в её жизни и куда исчезали, лишь промелькнув перед её глазами. В повести символично то обстоятельство, что героиня жила на почтовой станции у оживлённого тракта, по которому она неизбежно должна была уехать из отцовского дома, что и произошло, но её простодушный отец об этом даже не думал.

 *Образ Минского.*

 Образ гусара Минского играет в повести значительную роль, поскольку он выступает в роли соблазнителя-возлюбленного, которому рано или поздно суждено было появиться в жизни молодой девушки, решив судьбу её и Самсона Вырина. В изображении этого персонажа необходимо отметить художественный приём, используемый Пушкиным. В самом начале своего появления это гневный проезжий, требующий лошадей, повысивший голос и

схватившийся за нагайку. Но, увидев Дуню, он с удовольствием остаётся и на

глазах у всех преображается, резко изменив свою внешность и поведение.

 *«Сняв мокрую, косматую шапку, отпутав шаль и сдернув шинель, проезжий явился молодым, стройным гусаром с черными усиками. Он расположился у смотрителя, начал весело разговаривать с ним и с его дочерью».*

 Необходимо подчеркнуть привлекательную внешность неожиданного гостя и его простое общение без всяких сословных предрассудков с людьми низшего звания. Начиная с этого момента повествования и вплоть до самого эпизода отъезда, в нём можно проследить изображение предприимчивости гусара: его мнимую болезнь *(«нашёл он (Вырин – А.П.) молодого человека почти без памяти лежащего на лавке: ему сделалось дурно, голова разболелась, невозможно было ехать…»; «охая, заказал себе обед»;* больной и доктор *«оба ели с большим аппетитом, выпили бутылку вина»* и т.д.) и обаятельную манеру поведения *(«был чрезвычайно весел, без умолку шутил то с Дунею, то с смотрителем; насвистывал песни, разговаривал с проезжими, вписывал их подорожные в почтовую книгу, и так полюбился доброму смотрителю, что на третье утро жаль было ему расстаться с любезным своим постояльцем»).* Важно отметить доверчивость смотрителя, принимавшего всю эту игру за чистую монету.

 Не стоит забывать, что в пушкинском творении присутствуют смыслы, имеющие непосредственное выражение в авторской речи, высказываниях персонажей, и скрытые в деталях повествования и поступках действующих лиц, требующие особого комментария. Так, например, что бы мог означать приподнятый настрой гусара перед отъездом, предполагавшим расставание с дочкой смотрителя, которая ему понравилась и из-за которой он задержался, прибегнув к притворству?

 Как мы узнаём из текста, мнимый больной *«при смотрителе охал»*, а

*«Дуня от него не отходила. Он поминутно просил пить, и Дуня подносила ему кружку ею заготовленного лимонада. Больной обмакивал губы, и всякий раз, возвращая кружку, в знак благодарности слабою своей рукою пожимал Дунюшкину руку».*

 *Тайный сговор.*

Между молодыми людьми явно произошло сближение и за спиной ничего не подозревающего смотрителя возник тайный сговор, подробности которого в тексте повести автором не показаны. Вполне допустимо предположить по логике события, что Минский, помимо своей внешней привлекательности для Дуни, говорил о любви и обещал блестящую жизнь в Петербурге в случае побега с ним, создав такое искушение, против которого рано повзрослевшая девочка не смогла устоять, поскольку для неё в таком случае открывался желанный шанс. Полученным согласием Дуни на побег и объясняется избыточная весёлость лихого гусара, и щедрость к её отцу, у которого он готовился похитить дочь.

 Предложение довезти Дуню до церкви, куда она собиралась к обедне, было явно приготовлено Минским заранее. Её нерешительность в этой сцене можно объяснить естественным волнением и остатками сомнений, поскольку решение ею, безусловно, было уже принято. Уговоры отца сесть в кибитку гусара и прокатиться, проявлявшие его наивную, трогательную заботу о дочери, подтолкнули её к действию, в котором отразился уже сделанный девушкой выбор:

 *«Дуня села в кибитку подле гусара, слуга вскочил на облучок, ямщик свистнул, и лошади поскакали».*

 Так блудная дочь покинула своего отца ради красивой жизни с тем, кому она поверила и вручила свою судьбу.

 Отметим и другие смысловые моменты, связанные в повести с сюжетной ситуацией отъезда героини. О том, что Минский увозил Дуню не силой и обманом, свидетельствует ямщик, который *«сказывал, что всю дорогу Дуня плакала, хотя, казалось, ехала по своей охоте».* Конечно же, это были, прежде всего, слёзы жалости к отцу, которого девушка любила и всё же сознательно оставила, обрекая на горе и одиночество. Глубокий смысл заключается в том, что Дуня должна была идти в церковь, но проехала вместе со своим избранником мимо. Иначе говоря, жизнь девушки с ним, не освещённая церковными узами, началась для неё с большого риска и оказывалась полностью в руках молодого гусара.

 *Вырин и Минский.*

 Обратим внимание, что притворщику Минскому Вырин уступает свою

кровать, над которой всё время склоняется Дуня, ухаживая за ним: она *обвязала ему голову платком, намоченным уксусом, и села с своим шитьем у его кровати.* Таким образом, показывает художник, добрый смотритель сам пустил гостя на своё место в доме, и этим как бы уступил своё отцовское право на дочку, не осознав этого, а затем усугубил роковую для себя ошибку настойчивым предложением к ней проехаться с гусаром, фактически давая ей на это отцовское благословение и передав ему Дуню из рук в руки. Поэтому когда в Петербурге он униженно молит Минского отдать дочь, убеждённый, что для него она лишь потеха, то гусар с позиций своего приобретённого права не собирается её отдавать и задаёт вопрос: *«Зачем тебе её?».*

 Рассмотрим подробнее изображение в повести отношений смотрителя и Минского в различных обстоятельствах. Этих персонажей, принадлежащих к разным сословиям, объединяет и вынуждает общаться образ Дуни. В ходе анализа необходимо ответить на вопрос: на чём строятся и как меняются их отношения?

 Они начинается с гнева гусара на отсутствие лошадей и готовности применить к Вырину нагайку. Но после появления Дуни всё время своего пребывания в доме смотрителя он держал себя с ним как свой, вошёл в доверие, был полон дружелюбия. Однако если хозяин дома был искренним в своём отношении к гусару, тот, помимо естественной симпатии к славному человеку, желал усыпить его бдительность, о чём говорят последующие события.

 Во время второй встречи проявляются важные черты образа Минского. Он явно увидел состояние отца Дуни, у которого *«сердце… закипело, слёзы*

*навернулись на глаза»* и дрожал голос, привёл его в свой кабинет и выслушал просьбу отдать дочь. В этой сцене гусар проявляет высокие человеческие качества: он оказывается в замешательстве, что свидетельствует о наличии у него совести. С искренностью и прямотой, без сословной спеси он признаёт свою вину и просит прощения у простого смотрителя. Не желая отдавать Дуню, он уверяет несчастного отца, что не покинет её и сделает счастливой, что она любит его, отвыкла от прежней жизни. По умолчанию можно понять,

что и Минскому она очень дорога.

 Следует отметить, что Минский ведёт себя с Выриным как порядочный человек и даёт ему своё честное слово по поводу дальнейшей Дуниной судьбы, за которую тот так боится, что на языке того времени называлось словом дворянской чести, а в данном случае – ещё и офицерской. В конце разговора за обшлаг рукава смотрителя он сунул деньги, возможно, так стараясь смягчить его утрату и сгладить свою вину, которые отец воспринял по-своему как стремление заплатить ему выкуп за дочь и с досадой бросил на землю.

 Возникает вопрос: у кого из этих персонажей правота? У Вырина, который боялся за судьбу Дуни, зная много грустных примеров судеб других «молодых дурочек» и стремился вернуть её на прежнее место в жизни, или у Минского, который влюбился в неё и собирался дать ей другую жизнь? Непростой пушкинский ответ на этот вопрос происходит в финале повести.

 Безутешный отец не услышал обещание Минского, не поверил ему, не смирился, попытался продолжить бороться за Дуню, в чём заключалась его беда, и тогда происходит их третья встреча. Попав в богатый дом, в котором богатый аристократ поселил Дуню, Вырин неожиданно стал свидетелем её общения с Минским.

 *«В комнате прекрасно убранной Минский сидел в задумчивости. Дуня, одетая со всею роскошью моды, сидела на ручке его кресел, как наездница на своем английском седле. Она с нежностью смотрела на Минского, наматывая черные его кудри на свои сверкающие пальцы. Бедный смотритель! Никогда дочь его не казалась ему столь прекрасною; он по неволе ею любовался. «Кто там?» — спросила она, не подымая головы. Он всё молчал. Не получая ответа, Дуня подняла голову… и с криком упала на ковер. Испуганный Минский кинулся ее подымать, и вдруг увидя в дверях старого смотрителя, оставил Дуню, и подошел к нему, дрожа от гнева. «Чего тебе надобно? — сказал он ему, стиснув зубы… – Пошёл вон!» и, сильной рукою схватив старика за ворот, вытолкнул его на лестницу».*

 Отец увидел «поневоле», как говорит автор, – то есть, помимо желания, которым было стремление забрать её домой, любовь своей дочки к гусару, их счастье вдвоём и волшебное преображение Дуни в светскую даму. От всего этого она расцвела и предстала перед ним прекрасной, какой никогда ещё не была. Но при виде отца красавица почему-то не обрадовалась, не бросилась к нему, а упала в обморок. Пушкинский текст, где нет прямого описания внутреннего мира персонажей и он угадывается в их поступках, позволяет предположить, что над Дуниным счастьем тяготело чувство вины перед отцом, появившимся перед нею внезапно. Кроме того, её реакция могла быть связана и с тем, что отец был для неё пришельцем из прежнего мира, и она испугалась, что он заберёт её обратно и всё разрушит. Смотритель вторгся в её жизнь, которая сложилась и протекала уже без него, и своей заботой о ней оказался нарушителем её покоя.

 Обратим внимание на Минского в начале этой сцены. Он задумчив, а не весел и беззаботен, что в общении с Дуней выглядело бы вполне естественно. Эта деталь, которую не случайно вводит автор, явно говорит об осознании им своей ответственности перед ней, которую он полюбил и увёз, о трудных размышлениях над тем, как им строить своё будущее, преодолеть сословные, а может быть, ещё и его семейные барьеры.

 Поэтому когда Вырин нарушил их любовную идиллию, Минский испытал приступ гнева. Парадоксальным выглядит то обстоятельство, что он защищал Дуню, которую любил, от отца, который тоже её любил и хотел защитить от него, а место её видел рядом с собой, не веря в счастье с гусаром. Это была их последняя встреча, во время которой проявилось, как персонажи поменялись ролями – Вырин утратил своё право распоряжаться Дуниной судьбой по её решению, а Минский по тому же её решению его приобрёл. Если их первая встреча началась с гнева гусара на станционного смотрителя, то последняя тоже завершилась его гневом теперь уже на отца его любимой, ставшего для них обоих помехой. Отсюда и возникает всплеск сословного превосходства Минского – изгнание им отца с позиций грубой силы.

 Повествование говорит нам о том, что слова гусара не убедили отца в реальности чудесной перемены судьбы его «заблудшей овечки». Он не смог смириться с её новым положением и своей утратой дорогой дочери-умницы, хозяйки, помощницы. Смотритель думал лишь о негативных сценариях её будущего:

 *«Много их в Петербурге, молоденьких дур, сегодня в атласе да бархате, а завтра, поглядишь, метут улицу вместе с голью кабацкою».*

 Он исходил из типичных жизненных ситуаций и притчи о блудном сыне на картинках, где сын, потерпев жизненное крушение в чужом краю, куда так рвался, пришёл с повинной к доброму, всепрощающему отцу. Поэтому Минского он считал источником зла для Дуни, был уверен, что её, опозоренную и выгнанную натешившимся барином, ждёт тяжёлая судьба, и даже, испытывая отцовское чувство боли за неё, желал ей смерти.

 Следует обратить внимание на то обстоятельство, за которым явно стоит общественное неравенство, что Вырин не стал жаловаться на Минского в официальном порядке, прекрасно понимая, что тягаться с ним он не может, *«махнул рукой и отступился».*Смотритель вернулся домой и продолжил службу, но не смог смириться с потерей своей Дуни, о чём свидетельствует его рассказ Белкину, погрузившись в размышления о её непременно горькой судьбе и своё бессилие её вернуть. Он носит имя Самсон, как могучий библейский персонаж, и оно в повести только подчёркивает его социальную малость в возникшей ситуации.

 Белкин во второй встрече с ним отмечает, что смотритель опустился. Его жильё без Дуни пришло в запустение, с которым он не боролся. Вырин стал много пить, превратился в угрюмого старика. За этим резко негативным преображением можно ощутить душевную опустошённость героя повести и безразличие к себе от потери смысла жизни. При этом, по словам мальчика, он очень любил детей и был для них добрым дедушкой, в чём проявилась его душевная тоска от отсутствия собственных внуков. Своим горем он глубоко тронул рассказчика, который проследил его судьбу.

 *«От чего ж он умер?» – спросил я пивоварову жену. — «Спился, батюшка», — отвечала она. — «А где его похоронили?» – «За околицей, подле покойной хозяйки его».*

Таким образом, несчастный «маленький человек» Самсон Вырин погиб от одиночества, лишившись дорогой ему дочки, от обиды и безысходности. Можно сказать, что старый солдат проиграл сражение за неё. Это один из очень важных смыслов повести.

 *Судьба Дуни и возвращение «блудной дочери».*

 Теперь подробно рассмотрим, как сложилась судьба Дуни, обратившись к пушкинскому тексту, позволяющему выстроить из видимых и скрытых смыслов единое представление об этом образе. Мы уже отмечали, что в начале событий это очень красивая голубоглазая девочка лет четырнадцати, *«такая разумная, такая проворная, вся в покойницу мать»*, на которой держался дом смотрителя. Она обладала чудесным свойством благотворного воздействия на всех людей, изменяя состояние их души и делая добрыми:

 *«…путешественник возвысил было голос и нагайку; но Дуня, привыкшая к таковым сценам, выбежала из-за перегородки и ласково обратилась к проезжему с вопросом: не угодно ли будет ему чего-нибудь покушать? Появление Дуни произвело обыкновенное свое действие. Гнев проезжего прошел…».*

 Затем мы видим эту героиню трогательно ухаживающей за Минским и принявшей судьбоносное решение, колеблющейся в самый момент отъезда и плачущей по дороге от жалости к отцу и, возможно, из-за страха от резкой перемены в своей жизни и неизвестности. *«Во всю дорогу Дуня плакала, хотя, казалось, ехала по своей охоте».*

 Следующий этап Дуниной судьбы – преображение в даму, роскошь и любовная идиллия с Минским:

 *«Дрожки (*с гусаром – А. П.*) остановились перед трёхэтажным домом…»; «В комнате прекрасно убранной… Дуня, одетая со всею роскошью моды, … с нежностью смотрела на Минского, наматывая чёрные его кудри на свои сверкающие пальцы»; «Никогда дочь его (*Вырина – А. П.*) не казалась ему столь прекрасною…».*

 Для понимания итогового развития её образа необходимо сравнить это

описание с описанием явления Дуни в финале повести, которое поставило точку в истории бедного станционного смотрителя.

 *«– Прекрасная барыня, – отвечал мальчишка, – ехала она в карете в шесть лошадей, с тремя маленькими барчатами и с кормилицей, и с черной моською; и как ей сказали, что старый смотритель умер, так она заплакала и сказала детям: «Сидите смирно, а я схожу на кладбище». А я было вызвался довести ее. А барыня сказала: «Я сама дорогу знаю». И дала мне пятак серебром – такая добрая барыня!..*

 *– И барыня приходила сюда? — спросил я.*

*– Приходила, — отвечал Ванька, — я смотрел на нее издали. Она легла здесь и лежала долго. А там барыня пошла в село и призвала попа, дала ему денег и поехала, а мне дала пятак серебром — славная барыня!».*

 Шесть лошадей, кормилица, моська являются показателями не просто обеспеченного, а богатого положения Дуни, что для содержанки было бы излишеством. Роскошь, которой окружил её гусар с самого начала, осталась с нею и дальше. Это обстоятельство и ещё трое барчат свидетельствуют о стабильности в её жизни, о любви и согласии с Минским. Лаконичные пушкинские детали дают все основание полагать, что дочь простого станционного смотрителя всё же дошла до церкви вместе с избранником и обвенчалась, преодолев все сословные барьеры и всевозможные сложности, и теперь наслаждается своим счастьем.

 Благодаря уму и красоте она сумела завоевать сердце Минского, вызвать

у него глубокие чувства, успешно пройти неизбежное обучение с учителями и совершить настоящий прорыв, превратившись в светскую даму – «славную,

добрую, прекрасную барыню», внушающую симпатию всем окружающим и вполне достойную своего мужа, да к тому же ещё сумела построить семью с тремя детьми. Для неё с присущими ей достоинствами оказалась доступна социальная лестница, по которой она свершила почти невообразимое в ту эпоху, поистине чудесное восхождение к другой жизни. Важно отметить, что неверие отца в возможность Дуни обрести это, его мрачные мысли и горе составляют в повести контраст с Дуниным счастьем и подчёркивают, что устойчивые закономерности жизни сословного общества были совсем иные – именно такие, какими их представлял себе Вырин.

 Мысль Пушкина заключается ещё и в том, что если в другой повести он показывает лёгкое, убедительное превращение барышни в крестьянку, то здесь Дуня – девушка из низшего сословия, которая легко превращается в барышню, а значит, существующие сословные перегородки оказываются условны, несправедливы и не связаны с человеческими качествами. И в Лизе Муромской, и в Дуне можно увидеть обаяние лучших граней русского женского характера, необходимых для семейного счастья и благополучия. Во всём этом читается глубокая, мудрая, гуманистическая пушкинская мысль.

 Можно задаться вопросом: что было бы с Дуней, если бы она осталась с отцом или вернулась к нему?

 Несмотря на разницу в душевном состоянии в первом и втором случае, она со временем непременно должна была выйти замуж, причём за человека своего круга, такого же «маленького» по социальному положению, как и станционный смотритель. На ней была бы вся нелёгкая женская работа по дому, как у большинства женщин низшего сословия, забота о детях, вечная нужда и в целом трудная жизнь, которая даже при самых добрых отношениях с мужем была бы во многом серой и безрадостной. И тогда получается, что Самсон Вырин, без памяти любивший дочь, своим отношением к её будущему обрекал Дуню на беспросветное существование, не допуская даже мысли о возможности для неё другой судьбы, которую поэтому ей пришлось фактически отстаивать у него самой выбором Минского, побегом, обмороком

при виде его знакомой фигуры и затем своим многолетним молчанием, о чём

ещё будет речь.

 Отметим ещё один важный смысл, косвенно звучащий в финале истории о станционном смотрителе и его дочке. Благополучная судьба Дуни говорит читателю о том, что честное слово Минского, данное Вырину, не покинуть её и сделать счастливой, не было пустыми словами и оказалось исполнено. Легкомысленный притворщик-гусар в начале произведения предстаёт в конечном итоге вполне благородным человеком, способным на высокие чувства. В цикле «Повести Белкина» он сопоставим с Алексеем Берестовым, всерьёз полюбившим славную дочь кузнеца Акулину, которой назвалась Лиза Муромская, и собиравшимся вопреки отцу жениться на ней.

 Также необходимо раскрыть причины многолетнего молчания Дуни и её

внезапного приезда. На основании тех посылок, которые имеются в тексте, можно предположить, что после отчаянной попытки Вырина вернуть дочь и неожиданной встречи с ней, когда она упала в обморок, Минский, выгнав его из дома, вынужден был полностью исключить с ним дальнейшее общение из-за опасения того, что даже в возможной переписке отец не оставит своих просьб к Дуне вернуться к нему и мрачных прогнозов её будущего, что будет постоянно отравлять им жизнь. Поэтому не верящий в её счастье станционный смотритель оказался изолирован от известий о дочке, чему также способствовало и то обстоятельство, что отец красавицы-жены Минского из низшего сословия был блестящему гусару не нужен.

 Что же произошло потом и почему «добрая барыня» всё же вспомнила о своём брошенном отце? Именно этот вопрос является финальным и самым главным, объединяющим все мотивы повести в смысловое единство.

 Тот факт, что Дуня не просто приехала сама, а привезла с собой детей, один из которых был совсем младенцем, свидетельствует об очень многом. Во-первых, о том, что она хотела показать своему отцу его внуков, а иначе оставила бы их дома. Во-вторых, что Минский отнесся к этому с пониманием и не был против – скорее всего, он продолжал чувствовать свою вину. И, наконец, о том, что всё прошедшее время дочь помнила об отце, которому не отправила ни одной весточки, мучилась от сознания своей вины перед ним, думала о встрече и покаянии. Об этом нам говорят слёзы Дуни, оказавшейся блудной дочерью, и её острая душевная боль от искреннего горя при виде отцовской могилы *(«Она легла здесь и лежала долго»).*

 Важно видеть, что сюжет притчи о блудном сыне в повести Пушкина оборачивается далеко не таким, как на картинке, висящей у Вырина, реальная жизнь оказывается и сложнее, и драматичнее. В ней блудная дочь Дуня находит в чужом краю своё счастье, вынуждена какое-то время избегать общения с отцом, который из лучших побуждений может пытаться его разрушить, возвращается успешной, но с чувством вины и находит отца в могиле, поэтому подарить ей своё прощение он не может.

 В произведении великий автор сталкивает интересы детей, желающих жить своей жизнью и найти свою судьбу, и отцов, которые понимают её по-своему, не допуская иного варианта, отчего остаются безутешны. Нельзя не заметить в сюжете определённой закономерности: чем лучше оказывается дочке, тем хуже становится отцу. Смысл её в том, что Вырин объективно принёс свою родительскую жертву ради Дуниного счастья, выстрадал его ценой своего душевного покоя и жизни, и в своём страдании он не предстаёт «маленьким человеком».

 Но повесть Пушкина не только о трагической судьбе станционного смотрителя. Она заключает и светлое начало, связанное с присутствием в ней любви, сотворившей чудо, благородства и душевного света. Именно приезд Дуни, полной дочерних чувств к отцу, в которой угадывается прекрасная жена, мать и хозяйка богатого петербургского дома, говорящий о том, что в ней есть и совесть, и добрая память, и покаяние, даёт читателю понимание, того, что жертва Самсона Вырина не была напрасной, и смягчает в финале

грусть от вида печального кладбища. Именно от сознания этого рассказчик

Белкин, узнавший о завершении истории, в которую оказался посвящён, не

пожалел о потраченном времени и семи рублях на дорогу.

 *Заключение*

 Итогом изучения повести «Станционный смотритель» должно явиться понимание учащимися глубины и значительности смыслового потенциала пушкинского творения, актуальности его звучания в жизни современных людей, несмотря на изменившиеся исторические реалии.

 Проблема «отцов и детей», лежащая в основе произведения в варианте авторской сюжетной версии притчи о блудном сыне, сегодня и всегда остро встаёт перед людьми и относится к категории вечных проблем. Такими же выступают сюжетно связанные с ней проблемы счастья детей и путей его достижения, искушения другой жизнью, связанное с риском и требующее в качестве жертвы предательство близкого человека, проблемы утраты смысла жизни, страданий и одиночества, вызванных невосполнимой потерей. Это и проблемы сословных границ между людьми, их возможностей осуществлять свои интересы, разрушения родительской и создания своей семьи, взаимной любви, преодолевающей огромные препятствия, человеческих достоинств, приводящих к успеху, а также доверия и обмана, женской судьбы, греха и позднего раскаяния, жизни и смерти. Великий художник связал эти вечные проблемы историей о бедном Самсоне Вырине в единый узел и оставил в наследие своим современникам и всем последующим поколениям в качестве непреходящего нравственного урока. Поэтому для сегодняшних учителей-словесников, а затем с их помощью для учеников так важно уметь различать в потоке современной жизни пушкинские смыслы.

**Проверочные вопросы по повести «Станционный смотритель:**

1. Какую смысловую роль играет вступление в повесть?

2. Чем отличается изображение Самсона Вырина в первую и вторую встречу

с Белкиным?

3. Какое впечатление произвела Дуня на рассказчика и как выглядело её

поведение с ним?

4. Какими качествами Дуни восхищался её отец?

5. Как относились у Дуне проезжие господа?

6. Можно ли считать, что для дочки станционного смотрителя существовали какие-либо жизненные угрозы?

7. Каким предстаёт Минский вначале и как он преображается сразу после появления Дуни?

8. Какие есть указания в тексте на то, что Минский – мнимый больной?

9. Как и почему станционный смотритель, сам не сознавая этого, вручил Минскому судьбу своей дочери?

10. С чем было связано согласие Дуни на побег с гусаром из отчего дома?

11.О чём просил Самсон Вырин Минского при первой встрече в Петербурге?

12. Какое слово дал Минский Самсону Вырину?

13. В каком доме жила Дуня в Петербурге, какая обстановка её окружала и какой её увидел отец?

14. Проявление каких чувств Дуни к Минскому увидел отец и почему гусар мог быть задумчив?

14. Почему при виде отца Дуня закричала и упала в обморок?

15. Что защищал Минский, выдворяя Самсона Вырина из дома?

15. Почему Вырин отказался от дальнейшей борьбы за дочь, что он думал о её возможной судьбе, как окончил свои дни?

16. Какой приехала Дуня проведать отца и как встретила известие о его смерти?

17. Что можно предположить о судьбе Дуни? Какие её качества позволили ей

стать барыней?

18. Можно ли считать, что Минский сдержал своё слово, данное Самсону

Вырину?

19. Какую роль в повести играет Библейская притча о блудном сыне и какую

авторскую вариацию претерпевает?

20. Что оказывается характерно для отношений «отцов и детей» в повести,

можно ли осудить поступок Дуни?

21. Какие особенности повествовательной манеры Пушкина в «Станционном смотрителе» можно отметить?

22. Какой вывод о пушкинском отношении к сословному неравенству в обществе позволяет сделать повесть?

23. Можно ли считать Минского положительным или отрицательным персонажем повести?

24. В чём состоит своеобразие развития Пушкиным в произведении темы «маленького человека»?

25. Какое место занимает в повести тема любви?

26. Как можно определить смысл пушкинского жизненного урока в этом произведении, не потерявшего актуальностии сегодня?

 **Задания для самостоятельной работы:**

1. Найдите в тексте цитаты, позволяющие считать Вырина ветераном армии и войны. Подумайте над тем, что это прибавляет к его образу.

2. Обозначьте треугольник главных персонажей повести и дайте пояснение его смысла.

3. Найдите цитаты, показывающие динамику развития образа Дуни, укажите на контрасты в его изображении и объясните их смысл.

4. Покажите в тексте изменения, произошедшие с Самсоном Выриным, Минским, и дайте им объяснение.

5. Продумайте вопрос о смысловой многозначности финала в «Станционном смотрителе».

6. Найдите смысловую перекличку между «Станционным смотрителем» и

«Барышней-крестьянкой».
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