## Отчет

## о реализации Плана мероприятий Республики Крым по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в 2022-2023 учебном году

Перемены, происходящие в современном обществе, требуют ускоренного совершенствования образовательного пространства, определения целей образования, учитывающих государственные, социальные и личностные потребности и интересы. В связи с этим приоритетным направлением становится обеспечение развивающего потенциала новых образовательных стандартов.

Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (далее - ФГОС ООО) указывает на формирование функциональной грамотности обучающихся как на актуальную задачу, стоящую перед российским образованием. Функциональная грамотность, определяемая государственным стандартом как «способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности», названа ФГОС в числе необходимых составляющих реализации Программы основного общего образования.

С целью реализации комплекса мер, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся в рамках национального проекта «Образования» и во исполнение письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021г. №03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности», приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 15.09.2021 №-АЗ 581/03 «Об организации работы по повышению качества образования в субъектах Российской Федерации», в 2022-2023 году Государственным бюджетным образовательным учреждением дополнительного профессионального образования Республики Крым «Крымский республиканский институт постдипломного педагогического образования» (далее – Институт) проводилась методическая работа.

Приказом Министерства образования, науки и молодежи республики Крым от 16.09.2022 №1418 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» мероприятий утвержден План («дорожная карта») формированию функциональной грамотности оценке обучающихся общеобразовательных организаций на 2022/2023 учебный год, приказом ГБОУ ДПО РК КРИППО от 21.09.2022 №120 «Об утверждении «Плана мероприятий ГБОУ ДПО РК КРИППО («дорожная карта») по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2022 - 2023 учебный год» утвержден план работы Института.

Аналогичные планы мероприятий разработаны в муниципальных образованиях и общеобразовательных учреждениях.

Сформирована схема управления деятельностью по формированию функциональной грамотности.

Единое методическое пространство по формированию функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым является компонентом Единой федеральной системы научно-методического педагогических работников управленческих сопровождения И обеспечивающее взаимодействие субъектов научно-методической деятельности муниципального и институционального (образовательных регионального, организаций) уровней для осуществления сетевого непрерывного научнометодического сопровождения повышения уровня профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров в соответствии с приоритетными задачами в области образования разработано и утверждено положение о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым на 2023 год (далее – Положение) (приказ МОНМ от 19.04.2023 № 743 «Об утверждении Положения о системе работы по формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым на 2023 год»). Положение дает обоснование и определяет цели, задачи, задачи и принципы системы работы и методического сопровождения, структуру и субъекты методического региональной системы сопровождения показатели работы функционирования эффективности системы формированию функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым.

На официальном сайте Института функционирует информационнометодический портал «Функциональная грамотность», в котором размещены нормативные документы, методические материалы, банк заданий, ссылки на банки заданий РЭШ и ФГБНУ ИСРО РАО и другая информация по вопросам формирования функциональной грамотности.

Организовано проведение еженедельных регионально-муниципальных управленческих семинаров-совещаний одна из задач которых - выявление, обобщение успешных практик педагогов и образовательных организаций Республики Крым по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся. Так в 2022-2023 учебном году с сентября 2022 года по май 2023 года проведено 27 рабочих совещаний, в ходе которых каждое муниципальное образование поделилось актуальными наработками и опытом преподавания цикла математических, естественных и гуманитарных наук, показало возможность использования заданий для формирования функциональной грамотности обучающихся на различных этапах урока и во внеурочной деятельности (План проведения еженедельных совещаний по обмену опытом по формированию и оцениванию функциональной грамотности обучающихся в образовательных организациях Республики Крым для ответственных (региональных координаторов) за организацию работы по отработке вопросов формирования и оценке функциональной грамотности в Республики Крым по теме «Знакомство с лучшими практиками педагогов по формированию функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Республики Крым». Запись выступлений, подготовленные видеоролики и презентации 19 муниципальных образований Республики Крым размещены в информационно-методическом портале «Функциональная грамотность» на сайте Института в рубрике «Обмен опытом».

Не принимали участия в рабочих совещаниях по обмену опытом в 2023 году муниципальные образования: г.Алушта, г. Красноперекопск, г. Керчь, г. Феодосия, Раздольненский и Кировский районы.

Таблица 1. Информация о проведении еженедельных региональномуниципальных управленческих семинаров-совещаний по обмену опытом в 2023 году

Ŋoౖ	Муниципальное образование	Дата	Тема, ссылка на материал	Ответственный
1.	Первомайский	17.02	Формирование функциональной грамотности –	Семенченко Елена Геннадьевна
	1		одна из основных задач ФГОС	Свистун Марина Николаевна
			https://cloud.mail.ru/public/kdzv/AFP6APhx6	Галактионова Светлана
				Анатольевна
2.	Раздольненский	17.02	Информация не предоставлена	
3.	Раздольненский	03.03	Информация не предоставлена	
4.	Бахчисарайский	03.03	Из опыта работы по формированию	Головцова Маргарита
			функциональной грамотности на уроках биологии,	Федоровна
			математики, русского языка и во внеурочной	Джепарова Фериде Изетовна
			деятельности	Ямполь Наталья Владимировна
			https://disk.yandex.ru/i/ZyUKqYQ2ZWL52g	Крыжко Валерия Борисовна
			https://drive.google.com/open?id=1_74h0FPgCw3MM	Оборина Дарья Дмитриевна
			FrNAwpZo7iL6WRC4Ijh	Мухина Людмила Алексеевна
5.	Белогорский	10.03	Формирование читательской грамотности на	Ильина Олеся Сергеевна МБОУ «Зеленогорская школа»
J.	<b>В</b> елогорскии	10.03	уроках изобразительного искусства и	Белогорского района
			обществознания	Риспублики Крым
			https://cloud.mail.ru/public/KJ4G/qmpPTGFK1	т пену озніки терым
6.	Кировский	10.03	Информация не предоставлена	
7.	г. Алушта	24.03	Информация не предоставлена	
8.	Джанкойский	24.03	Опыт работы МОУ «Кондратьевская школа»	Мельничук Николай
			Джанкойского района по формированию	Николаевич,
			математической грамотности и креативного	Раева Елена Викторовна
			мышления https://disk.yandex.ru/d/VeUJ5E5nx zqXA	Романова Марина Анатольевна
			Из опыта работы по подготовке и участию в	
			мониторинге по функциональной грамотности в	
			«Столбовской школе» Джанкойского района	
			https://cloud.mail.ru/public/Krz2/C4JDVTGed	
9.	г. Красноперекопск	31.03	Информация не предоставлена	
10.	г. Ялта	31.03	Из опыта работы:	Колесникова Ирина
			1. Как сделать изучение финансовой грамотности в	Валентиновна
			начальной школе интересным и эффективным	Мамонтова Евгения
			2. Развитие креативного мышления на уроках	Александровна
			родного языка и родной литературы	
1 1	n Vanur	07.04	https://disk.yandex.ru/d/QPwZ3luX5hWOIQ	
11. 12.	г. Керчь Ленинский		Информация не предоставлена	Townson Hygne D
12.	ленинскии	07.04	Функциональная грамотность как элемент внеурочного занятия «Курчатовский класс»	Талипова Нияра Рустамовна Овчинникова Наталья
			https://www.youtube.com/watch?v=40R 7rEBvjM&ab	
			nttps://www.youtube.com/watch?v=40R /тевујмаар _channel=НаталияПодаруева	Владимировна
L			опаппот-ттаталияттодарусва	

13.	Сакский	14.04	Работа над повышением функциональной грамотности <a href="https://disk.yandex.ru/i/6A6I3wOjKPZTUQ">https://disk.yandex.ru/i/6A6I3wOjKPZTUQ</a>	Нечитайло Татьяна Владимировна, Голоднюк Елена Прокофьевна, Билялова Фаина Андреевна
14.	Черноморский	14.04	Формы работы по формированию читательской грамотности на уроках русского языка и литературы <a href="https://cloud.mail.ru/public/cqnX/TshxDaqAc">https://cloud.mail.ru/public/cqnX/TshxDaqAc</a>	Бровко Екатерина Владимировна
15.	г. Армянск	28.04	Реализация РИП «Формирование функциональной грамотности как приоритетное направление развития образования Республики Крым» на базе МБОУ «Школа-лицей №2» г.Армянска <a href="https://cloud.mail.ru/public/nvGj/kaC4HLxft">https://cloud.mail.ru/public/nvGj/kaC4HLxft</a>	Коневец Ксения Александровна
16.	г. Саки	28.04	Формирование читательской и математической грамотности в начальной школе. https://disk.yandex.ru/i/T68hP-3A6sZpoA	Иващенко Наталья Валерьевна Косюк Елена Васильевна Аза Неля Михайловна Григорьева Ольга Павловна
17.	г. Джанкой	28.04	Формирование функциональной грамотности как основа развития учебно–познавательной компетентности обучающихся <a href="https://drive.google.com/open?id=10uzn-sDVtsMjM96Wxkz">https://drive.google.com/open?id=10uzn-sDVtsMjM96Wxkz</a> Nk3rh1N3TM2e	Тисленко Алена Олеговна Мельничук Лилия Иснединовна
18.	Советский	05.04	Формирование математической грамотности обучающихся в рамках внеурочной деятельности <a href="https://disk.yandex.ru/i/WmY0CgGDoFL_ag">https://disk.yandex.ru/i/WmY0CgGDoFL_ag</a>	Абдурахманова Диляра Куртджалаловна
19.	г. Судак	05.05	Приемы формирования читательской грамотности https://cloud.mail.ru/stock/orXgB2NuysKCUPMZBVS nAUVF https://cloud.mail.ru/stock/3sSBU6tLM29Z3cgkS5s84j yL	Кобыльченко Татьяна Викторовна
20.	г. Евпатория	05.05	Организация работы по функциональной грамотности в МБОУ «СШ№12» https://cloud.mail.ru/public/NzEY/pBTMF3aeb	Смородина Юлия Вадимовна
21.	Нижнегорский	12.05	Формирование функциональной грамотности средствами современного урока https://cloud.mail.ru/public/m2sM/aRKVDTbob https://cloud.mail.ru/public/iw7B/Nn6avXwuT Из опыта работы школы по формированию функциональной грамотности учащихся (МБОУ «Акимовская СОШ» Нижнегорского р-на https://cloud.mail.ru/public/LGCt/mzhc1cW4R	Светлана Георгиевна Лопатина
22.	Симферопольски й	12.05	«Проектная деятельность как средство формирования функциональной грамотности обучающихся» <a href="https://disk.yandex.ru/i/scijpW-GQNynoQ">https://disk.yandex.ru/i/scijpW-GQNynoQ</a>	Декусарова Марина Викторовна Гаспарян Елена Кареновна Порчинская Наталья Алексеевна
23.	г. Симферополь	19.05	Формирование функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности <a href="https://youtu.be/skMFQdOeaWo">https://youtu.be/skMFQdOeaWo</a>	Клочкова Анна Сергеевна, Казлитин Олег Анатольевич, Ноговицына Марина Витальевна, Мясников Виктор Владимирович, Воронова Марина Олеговна; Бариев Руслан Сейярович Дубова Анастасия Викторовна
24.	Красногвардейск ий	19.05	Функциональная грамотность школьников в МБОУ «Зерновская школа» Красногвардейского района Функциональная грамотность в МБОУ «Зерновская школа»	Иванова Анна Лукьяновна Мазуркевич Владимир Настич Елена Петровна Милованова Наталья Марковна

25.	Красноперекопс кий	26.05	Развитие функциональной грамотности на уроках химии https://youtu.be/RUp2GG2B5RU	Мустафаева Эльвира Алексеевна
26.	г. Феодосия	26.05	Информация не предоставлена	

С целью обмена опытом и трансляции лучших педагогических практик в апреле-мае 2023 года проведен конкурс для педагогов общеобразовательных Республики Крым «Класс функциональной грамотности». организаций Видеоматериалы победителей, лауреатов и участников конкурса (итоговая ведомость жюри), приказ МОНМ от 19.04.2023 № 736 «О проведении конкурса «Класс функциональной грамотности» общеобразовательных организаций Республики Крым в 2022-2023 учебном году», приказ МОНМ от 16.06.2023 №1050 «Об итогах участия общеобразовательных организаций Республики Крым в конкурсе «Класс функциональной грамотности в 2022/2023 учебном году» размещены на сайте Института на информационно-методическом портале «Функциональная грамотность» в разделе «Обмен опытом».

Таблица 2. Список победителей и лауреатов конкурса «Класс функциональной грамотности» общеобразовательных организаций Республики Крым в 2022/2023 учебном году

№	Муниципально	Общеобразовательная	Статус	Ссылка на
	е образование	организация	участника	видеоролик
		(полное название в соответствии с	победитель/	
		уставом)	лауреат	
1.	Сакский район	МБОУ «Каменоломненская СШ»	Победитель	https://www.youtube.com/
		Сакского района Республики Крым		watch?v=ZN8f8ON2JBs
2.	г. Феодосия	МБОУ «Школа № 19 им. С.Н.	Победитель	https://cloud.mail.ru/public
		Котова г. Феодосии Республики		/BZ2y/3zGycCnQ5
		Крым»		
3.	г. Симферополь	МБОУ	Победитель	https://youtu.be/FU6Yq6B
		«СОШ №15» им. кавалера 2-х		<u>7FhA</u>
		орденов «Красная звезда»		
		А.П.Шеплякова»		
		муниципального образования		
		городской округ Симферополь		
		Республики Крым		
4.	Джанкойский	МБОУ «Табачненская Школа-	Лауреат	https://drive.google.com/fi
	район	Детский Сад» Джанкойского Района		le/d/1vE4CkmNWf5-
		Республики Крым		P1hmXe77JLAhn8oXRZx -g/view?usp=sharing
5.	Бахчисарайский	МБОУ «Железнодорожненская	Лауреат	https://www.youtube.com/
	район	СОШ имени Григоренко Б.Ф.»	Julypour	watch?v=EEfmXHteym0
	Parier	Бахчисарайского района		
		Республики Крым		
6.	Нижнегорский	МБОУ «Нижнегорская СОШ №2»	Лауреат	https://vk.com/wall-
	район	Нижнегорского района Республики	) F	155978035 491
	1	Крым		

7.	Симферопольски й район	МБОУ «Мирновская школа №1» Симферопольского района Республики Крым	Лауреат	МБОУ «Мирновская школа N1». Конкурс «Класс функциональной грамотности. Креативное мышление».
8.	г. Судак	МБОУ «СОШ №4 им. Героя Советского Союза В.Л. Савельева» городского округа Судак Республики Крым	Лауреат	https://disk.yandex.ru/i/G Qfta9dQu6L6Gw
9.	Белогорский район	МБОУ «Зеленогорская СШ» Белогорского района Республики Крым	Лауреат	https://disk.yandex.ru/d/S OAcWuXKrs9x7Q
10.	г. Армянск	МБОУ «Школа-лицей №2» города Армянска Республики Крым	Лауреат	https://disk.yandex.ru/i/44 FaHGrbTeBycw

В соответствии с планами Института ((О проведении организационнометодических мероприятий ГБОУ ДПО РК КРИППО в 2022 году (план-график, приказ), (О проведении организационно-методических мероприятий ГБОУ ДПО РК КРИППО в 2023 году (план-график, приказ)) в 2022-2023 году, проведено 29 мероприятий (семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, тренинги) для муниципальных органов управления образованием, методических служб и учителей по ознакомлению с федеральными нормативными и методическими материалами в области формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся по шести направлениям.

В соответствии с планом Института по повышению квалификации руководящих и педагогических кадров организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Республики Крым, во втором полугодии 2022 года реализовано 30, в первом полугодии 2023 года - 24 тематических ДПП ПК, объемом 18, 24 и 36 часов по вопросам формирования функциональной грамотности для различных категорий слушателей, а в надпредметный модуль программ, объемом 72 часа, включены лекции, посвященные данному вопросу. С целью активизации деятельности учителей образовательных организаций по функциональной грамотности обучающихся формированию общеобразовательных организаций, повышению уровня их развития, расширения кругозора, повышения мотивации к изучению географии, физики, биологии, химии, в рамках, проведенных в ноябре 2022 года, тематических недель – читательской грамотности и креативного мышления, математической и финансовой грамотности в 454 образовательных организациях Республики Крым оформлены информационные стенды, проведены мероприятия (классные часы, научно-практические конференции, школьные предметные декады, открытые уроки, викторины, конкурсы плакатов, буклетов, эссе и пр.), мониторинг уровня функциональной грамотности.

Во втором полугодии 2023 года проведено **52 заседания** городских, районных и школьных методических объединений по вопросам функциональной грамотности (Пример, темы заседаний: «Функциональная грамотность на уроках информатики», «Использование технологии проектных задач как один из

способов формирования функциональной грамотности обучающихся. Читательская грамотность на уроках родного языка и литературы», «Из опыта работы школ по формированию функциональной грамотности», «Развитие функциональной грамотности учащихся в начальной школы», «Функциональная грамотность на уроках художественно-эстетического цикла», «Формирование читательской грамотности в рамках реализации ФГОС ООО», «Комплексная работа по формированию умений смыслового чтения (читательской грамотности) на уроках русского языка на основе упражнений учебного пособия «Русский язык. 5-11 класс», Авторы: А.Н.Рудяков, Т.Я.Фролова и др.».

Таблица 3. Информация о проведении тематических недель функциональной грамотности и заседаний муниципальных методических объединений в Республике Крым во втором полугодии 2022 года

Город/район	Количество образовательных организаций всего в регионе (число)			Проводились ли заседания региональных МО по вопросам функциональной грамотности, если «да», то напишите сколько проведено заседаний	Тематика заседаний региональных МО по вопросам функциональной грамотности (перечислите через запятую и пробел, если несколько)	Внесены ли вопросы по повышению и оцениванию функциональной грамотности обучающихся в планы работы ШМО. Сколько в год?
Бахчисарайский	26	26	26	3	Республиканский семинар «Формирование системы работы по внеурочной	3
					деятельности с использованием высокотехнологического оборудования», муниципальный семинар школьных координаторов «Функциональная грамотность: стратегические вызовы и эффективные практики», мастер-класс с использованием современного оборудования для учителей биологии «Определение физиологических резервов организма человека», «Школа ГИА учителей химии» по решению практикоориентированных заданий	
Белогорский	27	27	27	3	«Формирование и оценка функциональной грамотности на уроках технологии», «Формирование функциональной грамотности на уроках географии», «Развитие функциональной грамотности обучающихся как приоритетного направления в образовании на уроках русского языка»	4

г. Алушта	12	12	12	1	«Стратегия проведения недель функциональной грамотности в общеобразовательных организациях города Алушты»	2
г. Армянск	6	6	6	1	Установочное по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций города Армянск на 2022/2023 учебный год	4
г. Джанкой	8	8	8	3	«Развитие функциональной грамотности учащихся в начальной школы» «Функциональная грамотность на уроках художественно-эстетического цикла», «Формирование читательской грамотности в рамках реализации ФГОС ООО», «Комплексная работа по формированию умений смыслового чтения (читательской грамотности) на уроках русского языка на основе упражнений учебного пособия «Русский язык. 5-11 класс. Авторы: А.ЮН.Рудяков, Т.Я.Фролова и др.»	3
г. Евпатория	17	17	17	2	Читательская и естественно-научная грамотность как результат предметного обучения, функциональная грамотность на уроках в начальной школе	2
г. Керчь	20	20	0	1	информация не предоставлена	7
г. Красноперекопск	5	5	5	3	Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся, функциональная грамотность младших школьников, формирование и развитие функциональной грамотности школьника как один из способов повышения качества обучения	4
г. Саки	6	6	6	2	Организация работы в ОУ согласно «Дорожной карты», Проведение мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности, Проведение недель ФГ.	2
г. Симферополь	52	48	48	3	«Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся», «Формирование функциональной грамотности младших школьников» Формы и методы работы для развития функциональной грамотности учащихся на уроках и во внеурочное время Формирование функциональной грамотности у обучающихся с ОВЗ «Педагог процесса» или «педагог результата»: формирование функциональной грамотности обучающихся на уроках и во внеурочной деятельности Функциональная грамотность как способность решать учебные задачи и жизненные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, Формирование читательской грамотности как условие повышения качества образования младшего школьника	4

					в соответствии с требованиями ФГОС, Формирование читательской (ЧГ и математической грамотности (МГ) у обучающихся 1-4классов на уроках математики через решение текстовых задач, Использование различных приёмов формирования читательской грамотности у обучающихся начальной школы, Методы и формы самостоятельной работы обучающихся на уроках технологии, направленных на формирование функциональной грамотности.	
г. Судак	9	9	9	2	«Современный урок математики: эффективная организация образовательного процесса» «Включение заданий реальной математики для решения практических задач в смежных дисциплинах (физика, химия,)»	4
г. Ялта	26	15	15	1	Подготовка к мониторингу по функциональной грамотности	2
Джанкойский	35	34	35	2	«Актуальные мероприятия по формированию финансовой грамотности», «Особенности формирования функциональной грамотности младших школьников»	8
Кировский	17	17	17	1	Функциональная грамотность: направления работы и введение банка заданий РЭШ в учебный процесс	2
Красногвардейский	30	30	30	3	Функциональная грамотность на уроках информатики, Использование технологии проектных задач как один из способов формирования функциональной грамотности обучающихся. Читательская грамотность на уроках родного языка и литературы, Из опыта работы школ по формированию функциональной грамотности.	3
Красноперекопский	13	13	13	2	«Обновленный ФГОС: расширенные возможности внедрения функциональной грамотности», «Методические подходы к интеграции учебного материала по функциональной грамотности в содержание школьных предметов»	4
Ленинский	29	29	29	3	Использование в учебном процессе банка заданий по оценке читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности	3
Нижнегорский	23	22	21	3	Проведено 13 заседаний муниципальных МО: «Новые возможности учителей физики в формировании функциональной грамотности обучающихся»; «Формирование функциональной грамотности на уроках физики и на занятиях внеурочной деятельности»; для учителей биологии - «Функциональная грамотность как образовательный результат в предметном обучении»; «ФГ на уроках	3

Итого	501	454	378	52		
Черноморский	13	13	12	1	Формирование математической грамотности	2
Советский	15	15	15	3	«Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся: методические особенности формирования читательской грамотности» «Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся: методические особенности формирования математической грамотности» «Особенности формирования функциональной грамотности обучающихся в начальных классах»	8
Симферопольский	42	23	42	2	Организация работы педагогов по отбору и внедрению в практику работы технологий, способов и приёмов работы по формированию ФГ, "Развитие функциональной грамотности на уроках. От ВПР к ОГЭ и ЕГЭ, »Проектная деятельность на уроках биологии в рамках реализации ФГОС ООО», «Развитие функциональной грамотности на уроках географии: от ВПР к ОГЭ и ЕГЭ»	8
Сакский	34	34	15	3	Особенности проявления ФГ. Повышение ФГ грамотности обучающихся через повышение ФГ учителя. Гибкие навыки 21 века и ФГ.	5
Раздольненский	18	7	7	1	Организация работы по повышению функциональной грамотности в общеобразовательных организациях Раздольненского района	1
Первомайский	18	18	18	3	Формирование и оценка функциональной грамотности обучающихся в начальной школе, Возможности формирования ФГ при обучении математики», Организация системной работы по формированию функциональной грамотности.	4
					географии»; «Разработка урока по ФГ по географии»; «Учебно-методическое обеспечение преподавания функциональной грамотности в общеобразовательных организациях»; «Функциональная грамотность в предмете «Иностранный язык»; «Практическое применение знаний ФГ на уроках русского языка и литературы»; для учителей СГД «Общие тенденции Российского образования: обновленный ФГОС, формирование функциональной грамотности»; «Формирование читательской грамотности на уроках истории в 5 классе»; «О введении занятий внеурочной деятельности "Финансовая грамотность» в начальных классах»	

По итогам проведения тематических недель функциональной грамотности муниципальные координаторы отчитываются о выполнении Плана мероприятий («Дорожной карты»). Результаты выполнения. П. 2.5 «Организация мероприятий с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности» после заполнения Google-forms (https://forms.gle/We3pTswkFu8ew4GY9) размещаются в сводной таблице https://docs.google.com/spreadsheets/d/176vnD2M2OmKNkGYJR7KF96jQ00rS5DW lABX40tkcdC8/edit?usp=sharing, Google-forms после заполнения https://forms.gle/coxh8iWxMRktGdLJ7 П. 2.6. «Мониторинг сформированности функциональной грамотности обучающихся», П. 3.1. «Разработка методических рекомендаций, ориентированных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Крым по шести направлениям (читательская Республики грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)» в сводной таблице https://docs.google.com/spreadsheets/d/1aSCSSGKN90\_snB0BT\_R2bCfP39BGyKsW ENDZxlrWOn0/edit?usp=sharing

Таблица 4. Методические рекомендации муниципальных методических служб

№ п/п	Название муниципального образования	Методические рекомендации, ориентированные на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым. Рекомендации включают краткий анализ проведенного мониторинга в рамках недели ФГ, выводы и конкретные адресные рекомендации
1.	Бахчисарайский	https://drive.google.com/open?id=1F4cioddFdHW6GVGJGNXyH-mdK_2cZd-h
2.	Белогорский	https://drive.google.com/open?id=1UOHnEppF_KtFN17oekLR-i9kzjparfJ9 https://drive.google.com/open?id=1QCsRs-8eBe5VMXg9qfkW8B2tGevO4gGO
3.	г. Алушта	https://drive.google.com/open?id=1jk8CGxL9eoeoQtv4Q5zewEks43rXzJJx
4.	г. Армянск	https://drive.google.com/open?id=1vONLLpcVvZcl796cRMJSzDIKHGh06va3
5.	г. Джанкой	https://drive.google.com/open?id=1HeV7rkdGPBkelBIJmBXuRw09bRmaGWT7
6.	г. Евпатория	информация не предоставлена
7.	г. Керчь	информация не предоставлена
8.	г. Красноперекопск	информация не предоставлена
9.	г. Саки	https://drive.google.com/open?id=1cSdfvmDm3O4zGSJUvn6nhnRLfnv2gQRC
10.	г. Симферополь	https://drive.google.com/open?id=1QOP1dxJduXeGui01oxgcXjgwROJ6MBG1
10.		https://drive.google.com/open?id=1A_A1kWgYC-gEsHm7R5IZxT3bWf1OH_Cp
11.	г. Судак	https://drive.google.com/open?id=184oyFXDn5Cez6XpcLMpF3W9zgQpNDO67
12.	г. Феодосия	информация не предоставлена
13.	г. Ялта	информация не предоставлена
14.	Джанкойский	https://drive.google.com/open?id=1qxWM_BBzLb2C-n19mj5TcuCrzXS_S3CT

15.	Кировский	https://drive.google.com/open?id=1DVmUtUCg7ikPfoptmIBvYvvpkP_xQZz9
16.	Красногвардейский	https://drive.google.com/open?id=1g1qrMqILkw4EG8vEzEW4dJj9LWA5Engo
17.	Красноперекопский	https://drive.google.com/open?id=18S2fVzH4E2qAAkQfVPbHWkppAr-C7_Cs
18.	Ленинский	https://drive.google.com/open?id=1HgOts4CD_tsZmAZ5hXD5hAVd_EhRovEH_
19.	Нижнегорский	https://drive.google.com/open?id=1zi0aREUZ9NZk_Cnymrdy2lad0ukol0K0
20.	Первомайский	https://drive.google.com/open?id=16BZglJrrC0hgLwxAcB1ksb88Fd8UCMGP
21.	Раздольненский	https://drive.google.com/open?id=1n Sg3OYIQr49Xm9X4Lo2XLNPraC1AWcV
22.	Сакский	https://drive.google.com/open?id=16nk3WtxhRJzBpfnGJoVtjvm4ajAefLpl
23.	Симферопольский	https://drive.google.com/open?id=1J-QhwHM9A7yUTGmvZ7BDf2X9auBcrsQc
23.		https://drive.google.com/open?id=1PJS KYM5NHlfzlnjqSfkpRY-qXICqUAG
24	Советский	https://drive.google.com/open?id=1OBPsGtUyaN2YWrGJSiJ9Qv1V-y23yArK
24.		https://drive.google.com/open?id=1IBClrXFh fGF3-WVCLpaOLBDRrQ7WqQt
25.	Черноморский	https://drive.google.com/open?id=1Lj2t6ZYGkOynIfoGu_RPXwAAcTgSHaL9

Рабочей группой региональных и муниципальных координаторов проводится мониторинг наполнения информацией сайтов образовательных организаций Республики Крым, результаты которого размещаются после заполнения Googleforms (<a href="https://forms.gle/yGwDqqaJM8NKAGVG9">https://forms.gle/yGwDqqaJM8NKAGVG9</a>) в сводной таблице <a href="https://docs.google.com/spreadsheets/d/1011EzBD4eLQ\_D\_TrQ7cWiV8D7ZZIrs-d0gMK016qqdw/edit?usp=sharing">https://docs.google.com/spreadsheets/d/1011EzBD4eLQ\_D\_TrQ7cWiV8D7ZZIrs-d0gMK016qqdw/edit?usp=sharing</a> и рассматриваются на рабочих совещаниях. Всего был проведен мониторинг сайтов 374 из 533 образовательных организаций Республики Крым. Не приняли участие: городские округа — Евпатория, Керчь, Красноперекопск, Феодосия, Ялта и Джанкойский район.

Таблица 5. Отчеты муниципальных координаторов о мониторинге наполнения сайтов образовательных организаций Республики Крым

<b>№</b> п/п	Регион	Количество образовател ьных организаци й в регионе	Количество посещенных Вами сайтов образователь ных организаций в регионе	Общий анализ контента посещенных сайтов, наличие рубрики ФГ, выявленные недостатки, выводы, адресные рекомендации
1.	Бахчисарайский	25	25	https://drive.google.com/open?id=1JcxXLZSF4GIwN7IV24j nAJPV9k7fP_d3
2.	Белогорский	27	27	https://drive.google.com/open?id=16EuKCOXUhe822- YQOH0a7M7_GO545dE3
3.	г. Алушта	12	12	https://drive.google.com/open?id=1CxnYeGCDNY0gxQJ1H G8NAubKLXdwqXf8
4.	г. Армянск	6	6	https://drive.google.com/open?id=15Tk2CiYAGXBCwh3xcz q9OcV6le7aBxjn
5.	г. Джанкой	8	8	https://drive.google.com/open?id=1AOcL9WC6YIDL8siuG LTQ2uagwczM3Ubr

6.	г. Евпатория	17	0	Информация не предоставлена
7.	г. Керчь	24	0	Информация не предоставлена
8.	г. Красноперекопск	4	0	Информация не предоставлена
9.	г. Саки	6	6	https://drive.google.com/open?id=1XbNqOQAPqS VTCOD JYdAS9d7Hp2qRP5s
10.	г. Симферополь	48	48	https://drive.google.com/open?id=18IWAqxoIVHHmLm9ko X28Dk7CU3uAR5qu
11.	г. Судак	9	9	https://drive.google.com/open?id=1Z_seV9PNeAKAOhHh2 wNb9y1QyQ1XyYdT
12.	г. Феодосия	24	0	Информация не предоставлена
13.	г. Ялта	29	0	Информация не предоставлена
14.	Джанкойский	38	0	Информация не предоставлена
15.	Кировский	17	17	https://drive.google.com/open?id=1A_COgEoXUI6G3GIJYe mcP6nSoNwN8IPC
16.	Красногвардейск ий	30	30	https://drive.google.com/open?id=1YUM4WhgHB0ZDPqX8 KGz3HzI8yCNlgsDa
17.	Красноперекопс кий	13	13	https://drive.google.com/open?id=1ZEsPDUIzpgltldJcN8BF A0M5xYMeuQYR
18.	Ленинский	28	28	https://drive.google.com/open?id=1SPLtmqvO93SMoLX99u vy4qBEiQMcRCJ6
19.	Нижнегорский	22	22	https://drive.google.com/open?id=1Fy8AH6cF2snu2UFy- jCzmJ67dsTSNIlp
20.	Первомайский	18	18	https://drive.google.com/open?id=1AD1MAS7qQsDjR46632 JXwfKG0upYT8Nv
21.	Раздольненский	25	2	https://drive.google.com/open?id=1hB1SlGcv0b25KgQ4xiw 7_8txOOXaw3
22.	Сакский	34	34	https://drive.google.com/open?id=15I6rLPXwYhXpNA- T49xKudBh55nyan3E
23.	Симферопольск ий	41	41	https://drive.google.com/open?id=1sPmqRrDJeziyxUJQBwB aOWJdpi4nb7_Y
24.	Советский	15	15	https://drive.google.com/open?id=16FeQzr- vH4lf5444M7NO-u4FY3QXk3tY
25.	Черноморский	13	13	https://drive.google.com/open?id=152aHM2vieREWNxb4Ht PRyXDBMUuHhxNA
	Итого	533	374	

Отчет об организационно-управленческой деятельности муниципальных формированию координаторов Республики Крым функциональной ПО грамотности обучающихся в 2022/2023 учебном году после заполнения муниципальными координаторами Google-forms (https://forms.gle/4dTLkYYNZDsLVdvC7) размещен в таблице сводной https://docs.google.com/spreadsheets/d/1NChztj82un4v\_0jj2ZXw2J8rzY63uWXZiGn GOTcWrcQ/edit?usp=sharing, итоги работы подведены на еженедельном рабочем совещании 26.05.2023 года.

Таблица 6. Отчет об организационно-управленческой деятельности муниципальных координаторов Республики Крым по формированию

функциональной грамотности обучающихся в 2022/2023 учебном году

№ п/п	Муниципальное образование	Аналитическая справка по итогам выполнения Плана работы («Дорожной карты») муниципального образования по формированию функциональной грамотности обучающихся в 2022/2023 учебном году, содержащая краткий анализ проведенных мероприятий, мониторингов, выводы, адресные рекомендации и управленческие решения) (Ссылка на итоговый приказ и аналитическую справку, размещенные на официальном сайте методической службы муниципального образования)
1.	Бахчисарайский	https://cloud.mail.ru/public/S1Bd/sURGW8V8U
2.	Белогорский	https://cloud.mail.ru/public/o6ob/L9dmw2B1a https://cloud.mail.ru/public/pTQG/nuNx1trwAhttps://cloud.mail.ru/public/o6ob/L9dmw2B1a
3.	г. Алушта	Итоговая справка е предоставлена
4.	г. Армянск	https://armobr.educrimea.ru/activities/func_gramotnost/file/1717872
5.	г. Джанкой	https://region67.region-systems.ru/DocumentsViewer.ashx?IdMod=3&Id=626539
6.	г. Евпатория	Итоговая справка е предоставлена
7.	г. Керчь	Итоговая справка е предоставлена
8.	г. Красноперекопск	Итоговая справка е предоставлена
9.	г. Саки	https://m.saki-obrazovanie.ru/storage/uploads/%D0%A4%D0%93/22- 23/%D0%90%D0%A1%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3% D0%B0%D0%BC%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0.pdf
10.	г. Симферополь	http://imc-simf.lbihost.ru/?page_id=5896
11.	г. Судак	Итоговая справка е предоставлена
12.	г. Феодосия	Итоговая справка е предоставлена
13.	г. Ялта	Итоговая справка е предоставлена
14.	Джанкойский	Аналитическая справка <a href="https://obr-dzhankoj.ru/local/page/deyatelnost/funktsionalnaya-gramotnost.php">https://obr-dzhankoj.ru/local/page/deyatelnost/funktsionalnaya-gramotnost.php</a>
15.	Кировский	http://kir-obr-center.ru/функциональная-грамотность/
16.	Красногвардейский	https://cloud.mail.ru/public/j9cK/pUuojzL3B
17.	Красноперекопский	https://uomakr.educrimea.ru/uploads/24300/24290/edudep/complex/articles/itogi_rab_po_fun_gram.pdf?1684234200356
18.	Ленинский	Итоговая справка е предоставлена
19.	Нижнегорский	Итоговая справка е предоставлена
20.	Первомайский	Итоговая справка е предоставлена
21.	Раздольненский	Итоговая справка е предоставлена
22.	Сакский	Итоговая справка е предоставлена
23.	Симферопольский	https://cdyt.krymschool.ru/upload/rksccdyt_new/files/a4/34/a434f3b35a49e1d01e89fe198ffafc 9f.pdf

24.	Советский	приказ <a href="https://sovro.ru/wp-content/uploads/2023/05/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%D0%BE%D0%B1-%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%85-%D0%A4%D0%93.pdf">https://sovro.ru/wb-content/uploads/2023/05/%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B5-%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%BA-%D0%BF%D1%80%D0%BA%D0%B7%D1%83-%D0%BF%D0%BE-%D0%A4%D0%93.pdf</a>
25.	Черноморский	https://api.crimeaschool.ru/api/object_storage/6622326bf7ec43b9bd9705351de9e0d0

Таблица 7. предоставления отчетов муниципальными координаторами в 2022-2023 учебном году.

№ π/ π	Муниципал Бное образовани е	П. 2.5 «Организац ия мероприяти й с обучающи мися по	П. 2.6. «Монитори нг сформиров анности функциона льной	мониторин г наполнения информаци ей сайтов образовате льных	Отчет об организаци онно- управленче ской деятельнос ти	
1.	Бахчисарайский	Бахчисарайский	Бахчисарайский	Бахчисарайский	Бахчисарайский	
2.	Белогорский	Белогорский	Белогорский	Белогорский	Белогорский	
3.	г. Алушта	г. Алушта	г. Алушта	г. Алушта	г. Алушта	
4.	г. Армянск	г. Армянск	г. Армянск	г. Армянск	г. Армянск	
5.	г. Джанкой	г. Джанкой	г. Джанкой	г. Джанкой	г. Джанкой	
6.	г. Евпатория	г. Евпатория	не предоставлен	не предоставлен	не предоставлен	
7.	г. Керчь	г. Керчь	не предоставлен	не предоставлен	не предоставлен	
8.	г. Красноперекопск	г. Красноперекопск	не предоставлен	не предоставлен	не предоставлен	
9.	г. Саки	г. Саки	г. Саки	г. Саки	г. Саки	
10.	г. Симферополь	г. Симферополь	г. Симферополь	г. Симферополь	г. Симферополь	
11.	г. Судак	г. Судак	г. Судак	г. Судак	не предоставлен	
12.	г. Феодосия	не предоставлен	не предоставлен	не предоставлен	не предоставлен	
13.	г. Ялта	г. Ялта	не предоставлен	не предоставлен	не предоставлен	
14.	Джанкойский	Джанкойский	Джанкойский	не предоставлен	Джанкойский	
15.	Кировский	Кировский	Кировский	Кировский	Кировский	
16.	Красногвардейский	Красногвардейский	Красногвардейский	Красногвардейский	Красногвардейский	
17.	Красноперекопский	Красноперекопский	Красноперекопский	Красноперекопский	Красноперекопский	
18.	Ленинский	Ленинский	Ленинский	Ленинский	не предоставлен	
19.	Нижнегорский	Нижнегорский	Нижнегорский	Нижнегорский	не предоставлен	
20.	Первомайский	Первомайский	Первомайский	Первомайский	не предоставлен	
21.	Раздольненский	Раздольненский	Раздольненский	Раздольненский	не предоставлен	
22.	Сакский	Сакский	Сакский	Сакский	Сакский	
23.	Симферопольский	Симферопольский	Симферопольский	Симферопольский	Симферопольский	
24.	Советский	Советский	Советский	Советский	Советский	
25.	Черноморский	Черноморский	Черноморский	Черноморский	Черноморский	

В 16 регионах республики Крым созданы инновационные площадки по отработке вопросов формирования и оценки функциональной грамотности.

Региональными координаторами Республики Крым и муниципальными методическими службами разработаны и размещены на сайте Института в разделе «Функциональная грамотность» методические рекомендации.

## Организация мероприятий с обучающимися по проверке уровня функциональной грамотности

В 2022-2023 году проведено 3 мониторинга уровней сформированности функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым.

На основании приказа «Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 21.01.2022 №83 «Об утверждении Положения о проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым», в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.03.2022 №444 «О проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым», приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым» от 08.11.2022 № 1741 «О реализации мер по вопросам оценки функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым», с 28 марта по 01 апреля 2022 года и в ноябре 2022 года в рамках поведения тематических недель функциональной грамотности проведено два этапа мониторинга сформированности уровня читательской, математической, естественно-научной грамотности обучающихся 8-9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым.

Сравнительный анализ двух проведенных мониторингов (Приказ Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 26.04.2022 № 684 »Об итогах проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8,9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым в 2021/2022 учебном году», Приложение Информационностатистическая справка по итогам проведения мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся 8-x. общеобразовательных организаций Республики Крым, Статистико-аналитическая справка результатов повторного мониторинга по оценке функциональной грамотности обучающихся 9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым) показывает, что педагогами образовательных организаций проведена определенная работа по повышению уровня функциональной грамотности обучающихся.

Таблица 8. Сравнительный анализ уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым по результатам проведенных региональных мониторингов в марте, ноябре 2022 года)

Уровень	9 класс,	ноябрь 2022	8, 9 класс, апрель 2022			
функциональной грамотности	Количество учащихся	%	Количество учащихся	%		
Высокий	73	17,5%	156	8,74		

Повышенный	149	35,6%	323	18,1
Средний	181	43,3%	826	46,3
Низкий	10	2,4%	438	24,55
Недостаточный	5	1,2%	41	2,30

Диаграмма 1. Уровень функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым по результатам региональных мониторингов (март, ноябрь 2022)

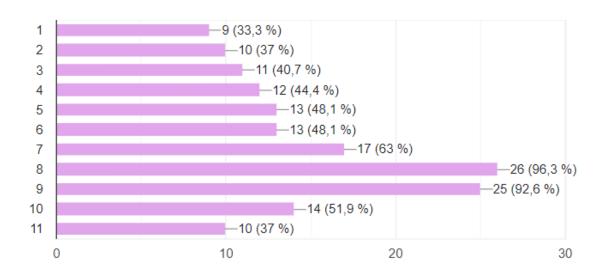


Практически вдвое повысился % обучающихся, показавших высокий и повышенный уровни сформированности функциональной грамотности по трем основным направлениям (читательская, математическая и естественно-научная грамотность), в апреле 2022 года он составлял 27%, в ноябре -52%. Снизился также процент обучающихся, не справившихся с работой (1,2% - в ноябре 2022 года, 2,3% - в апреле.)

По-прежнему основная часть участников продемонстрировала средний уровень сформированности функциональной грамотности.

В ноябре 2022 года в рамках тематических недель функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым в мониторинге по проверке уровня функциональной грамотности обучающихся по шести направлениям приняло участие 55 185 обучающихся 1-11 классов 506 образовательных организаций Республики Крым, по сравнению с 30 567 обучающимися, принявшими участие в подобном мониторинге в ноябре 2021 года.

Даграмма 2. Доля обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым, принимавших участие в мероприятиях, в том числе, мониторинге оценивания функциональной грамотности в ноябре 2022 годам в процентном соотношении по классам



Участники мониторинга 2022 показали следующие результаты, в сравнении с результатами мониторинга 2021 года:

Таблица 8. Сравнительный анализ результатов мониторинга по проверке уровня функциональной грамотности обучающихся по шести направлениям в 2021 и 2022 году в рамках тематических недель.

	Всего	Всего		Справилось с		илось с
Функциональная грамотность	30 567	55 185	заданием %		заданием %	
J , 1	2021	2022	2021	2022	2021	2022
математическая грамотность	10 541	20 710	79	78	21	22
читательская грамотность	11 464	21 354	87	84	13	16
естественно-научная грамотность	8 238	15 338	85	80	15;	20
финансовая грамотность	38 514	17 410	81	85	19	15
креативное мышление	8 142	13 977	81	80	19	20
глобальные компетенции	8 238	10 761	79	80	21	20

- из 20 710 участников мониторинга по математической грамотности справились с заданиями 78% (в 2022г. 79%) участников, не справился 22% (в 2022z. 21%);
- из 21 354 участников мониторинга по читательской грамотности справилось 84% (в 2022г. 87%), не справилось 16% (в 2022г. -13%);
- из 15 338 участников мониторинга по естественно-научной грамотности, справилось с заданиями 80 % (в 2022г. 85%), не справилось 20% (в 2022г. 15%);
- из 38 514 участников мониторинга по финансовой грамотности, справился с заданиями 85% (в 2022г. 81%) учащихся, не справилось 15% (в 2022г. 19%);

- из 8 142 участников мониторинга по креативному мышлению, справился с заданиями 80% (в 2022г. 81%) учащихся, не справилось 20% (в 2022г. 19%);
- из 8 238 по глобальным компетенциям справилось с заданиями 80% (*в* 2022г. 79%) обучающихся, не справился 20% (*в* 2022г. 21%).

Диаграмма 3. Результаты мониторинга  $\Phi\Gamma$  в рамках предметных недель (ноябрь 2021г., ноябрь 2022г.)



На основании представленных результатов можно сделать вывод, что в целом уровень функциональной грамотности незначительно понизился в интервале 3-5% по читательской и естественно-научной грамотностям, по остальным направлениям колебание в сторону повышения уровня составило около 1-2%, от 78% до 85% обучающихся с заданиями справились.

В рамках подготовки обучающихся к международному исследованию PISA в ходе проведения входного и выходного диагностирования были получены результаты уровня функциональной грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым, участвующих в исследовании.

Каждая школа, участвующая в международном исследовании PISA 2022 провела анализ затруднений учащихся при выполнении заданий, с учетом которых были разработаны мероприятия в соответствии с успеваемостью учащихся в каждой выделенной группе.

Так же проводилась работа с учителями—предметниками по преодолению, выявленных в ходе входного диагностирования и дальнейшей работы с банком заданий на платформе РЭШ проблем.

В ходе анализа результатов входной и выходной диагностики, было выявлено, что проведенная работа с учителями-предметниками и

муниципальными методистами по подготовке обучающихся к международному исследованию, эффективна. Так, процент обучающихся, показавших недостаточный и низкий (вход 29,91%, выход – 17,46%) уровень снизился в совокупности на 12,42%, а доля обучающихся, показавших средний (вход - 27,61%, выход - 34,56%), повышенный и высокий (вход – 42,48%, выход – 46,96%) уровень знаний и умений увеличился на 6,95% и 5,48% соответственно.

В период с 28.03.2022 по 01.04.2022 года в 8-х, 9-х классах общеобразовательных организаций Республики Крым проведен региональный мониторинг по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 16.03.2022 № 444 «О проведении мониторинга по оценке уровня функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Крым» .

В мониторинге приняло участие 889 обучающихся 8 классов и 895 обучающихся 9 классов из 25 общеобразовательных организаций Республики Крым, являющихся инновационными площадками по отработке вопросов формирования и оценки функциональной грамотности.

Анализ результатов выполнения диагностической работы показал, что более 80% участников справились с заданиями, об этом свидетельствуют следующие показатели:

- наибольшее количество обучающихся 8 и 9 классов набрали в целом за работу от 4 до 7 баллов, в 8 классах 587 обучающихся (66,03%), в 9 классах 574 обучающихся (64,13%), оба показателя соответствуют среднему уровню сформированности функциональной грамотности;
- повышенный и высокий показатель у 169 восьмиклассников (19,01%) и у 218 девятиклассников (24,35%);
- 104 обучающихся 8 классов (11,7%) и 91 обучающийся 9 классов (10,1%) получили за работу 2-3 балла, что соответствует низкому уровню сформированности функциональной грамотности;
- 29 обучающихся 8 классов (3,3%) и 12 обучающихся 9 классов (1,3%) не справились с заданиями диагностической работы.

Успешно справились со всеми видами заданий диагностической работы 3,26% восьмиклассников и 3,46% девятиклассников.

Лучше всего участники 8,9 классов справились с заданиями по креативному мышлению (8 класс -64%, 9 класс -70,17%) и читательской грамотности (8 класс -51,07%, 9 класс -68,04%).

Наибольшее количество обучающихся, показавших низкий уровень функциональной грамотности по всем направлениям, в Бахчисарайском районе (56,82%), г. Судаке (36,36%), Кировском районе (36,36%), г. Армянске (34,62%), Раздольненском районе (33,33%), г. Симферополе (32,39%).

Высокий уровень функциональной грамотности продемонстрировали обучающиеся Красноперекопского района (100%), г. Ялта (57,45%), а также Красногвардейского района (52,83%).

Во исполнение письма Департамента государственной политики управления в сфере общего образования Минпросвещения России от 01.02.2023г. №03-157 O» работе ПО формированию функциональной грамотности обучающихся 2023 (приложение «План мероприятий ГОДУ» 1. организационно-методическому обеспечению и координации деятельности субъектов Российской Федерации по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023 год»), в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 09.02.2023г. №242 «О проведении диагностических работ по естественно-научной, математической и читательской грамотности в образовательных организациях Республики Крым» в 12 общеобразовательных организациях Республики Крым с 13.02.2023 по 26.04.2023 проведены диагностические работы по проверке уровня естественно-научной, математической и читательской грамотности обучающихся.

Итоговые результаты мониторинга функциональной грамотности представительны в таблицах относительно всей страны и выборки образовательных организаций, в которых участвовала вся параллель 8 классов.

## Результаты мониторинга функциональной грамотности (Республика Крым)

Таблица 9. Профиль школ по функциональной грамотности и её составляющим в проценте от максимального балла.

Образовательная организация	ΦΓ	ЧГ	МΓ	ЕГ	ФинГ	ГК	КМ
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Ливадийская санаторная школа-интернат»	53%	43%	46%	63%	62%	70%	63%
МБОУ»Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	80%	82%	64%	81%	97%	89%	60%
МБОУ»Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	53%	46%	55%	59%	68%	31%	40%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	53%	59%	46%	56%	58%	42%	47%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	68%	73%	69%	67%	57%	77%	41%
МБОУ»Петровская школа № 2»Красногвардейского района Республики Крым	54%	48%	57%	53%	59%	53%	70%
МБОУ»Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	58%	61%	54%	64%	67%	49%	46%
МБОУ»Удачненская школа» Красногвардейского района Республики Крым	48%	35%	60%	46%	78%	42%	53%
МБОУ»Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	35%	34%	27%	36%	39%	41%	37%
МОУ «Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	74%	89%	67%	73%	75%	63%	47%
МОУ «Школа №2» города Алушты	32%	32%	27%	34%	45%	37%	20%
МОУ «Школа-лицей №1» города Алушты	24%	21%	21%	21%	41%	29%	19%
Регион	47%	48%	44%	48%	53%	49%	39%
Страна	47%	47%	45%	48%	57%	48%	43%

Прим.  $\Phi\Gamma$  – функциональная грамотность,  $\Psi\Gamma$  – читательская грамотность,  $M\Gamma$  – математическая грамотность,  $E\Gamma$  – естественно-научная грамотность,  $\Phi$ ин $\Gamma$  – финансовая грамотность,  $\Gamma$ К – глобальные компетенции, KM – креативное мышление.

Диаграмма 4. Результаты диагностических работ по функциональной грамотности ОО Республики Крым и Российской Фудерации



Таблица 10. Распределение учащихся по уровням читательской грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

Образовательная организация	Недостаточ ный	Низкий	Средн ий	Повыше нный	Высокий
ГБОУ РК «Ливадийская санаторная школа-интернат»	13%	31%	38%	19%	0%
МБОУ»Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	0%	0%	11%	33%	56%
МБОУ»Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	8%	58%	8%	0%	25%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	3%	22%	22%	29%	24%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	3%	8%	10%	36%	44%
МБОУ»Петровская школа № 2»Красногвардейского района Республики Крым	3%	33%	44%	8%	11%
МБОУ»Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	4%	25%	18%	26%	26%
МБОУ»Удачненская школа» Красногвардейского района Республики Крым	0%	57%	43%	0%	0%
МБОУ»Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	27%	45%	13%	7%	8%
МОУ «Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	0%	0%	0%	14%	86%

МОУ»Школа №2» города Алушты	25%	53%	10%	5%	6%
МОУ «Школа-лицей №1» города Алушты	52%	30%	16%	2%	0%
Регион	17%	30%	17%	16%	19%
Страна	16%	29%	23%	15%	16%

Диаграмма 5. Распределение по уровням читательской грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федераци

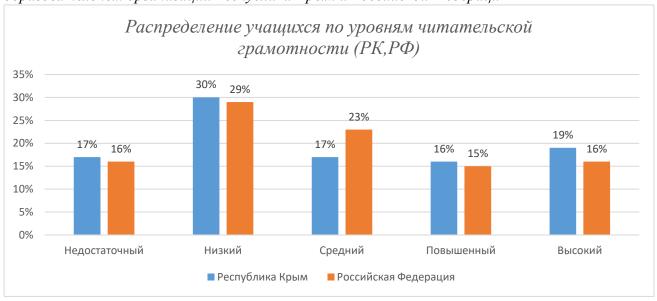


Таблица 11. Распределение по уровням математической грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

Образовательная организация	Недостаточ ный	Низки й	Средн ий	Повышенн ый	Высок ий
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Ливадийская санаторная школа-интернат»	0%	19%	69%	13%	0%
МБОУ»Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	0%	11%	22%	56%	11%
МБОУ»Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	8%	25%	17%	25%	25%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	6%	31%	37%	26%	0%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	0%	6%	14%	58%	22%
МБОУ»Петровская школа № 2»Красногвардейского района Республики Крым	6%	8%	47%	31%	8%
МБОУ»Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	4%	22%	38%	24%	12%
МБОУ»Удачненская школа» Красногвардейского района Республики Крым	0%	14%	29%	57%	0%
МБОУ»Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	37%	43%	10%	5%	5%
МОУ»Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	0%	29%	7%	21%	43%

МОУ»Школа №2» города Алушты	35%	39%	20%	4%	1%
МОУ»Школа-лицей №1» города Алушты	37%	54%	9%	0%	0%
Регион	17%	30%	24%	21%	8%
Страна	18%	30%	23%	16%	13%

Диаграмма 6. Распределение по уровням математической грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерац

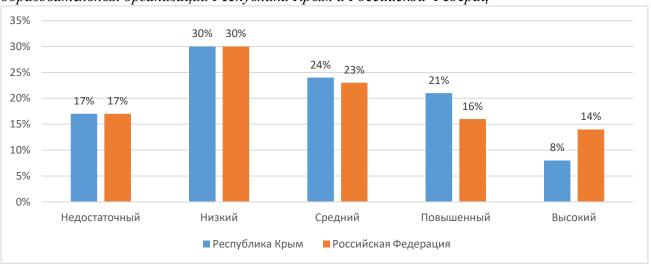


Таблица 12. Распределение по уровням естественно-научной грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

Образовательная организация	Недоста точный	Низкий	Средний	Повышен ный	Высокий
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Ливадийская санаторная школа-интернат»	0%	6%	44%	38%	13%
МБОУ»Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	0%	11%	11%	11%	67%
МБОУ»Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	8%	25%	25%	0%	42%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	3%	12%	44%	31%	10%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	3%	4%	28%	40%	26%
МБОУ»Петровская школа № 2»Красногвардейского района Республики Крым	6%	14%	50%	22%	8%
МБОУ»Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	0%	13%	35%	21%	31%
МБОУ» Удачненская школа «Красногвардейского района Республики Крым	0%	14%	71%	14%	0%
МБОУ»Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	20%	37%	33%	7%	3%
МОУ»Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	0%	0%	29%	29%	43%

МОУ»Школа №2» города Алушты	27%	43%	22%	5%	4%
МОУ»Школа-лицей №1» города Алушты	54%	22%	21%	2%	0%
Регион	16%	20%	32%	18%	14%
Страна	15%	22%	36%	14%	13%

Диаграмма 7. Распределение по уровням естественно-научной грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации



Таблица 13. Распределение по уровням финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

Образовательная организация	Недостаточны й	Низки й	Средни й	Повышенны й	Высоки й
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Ливадийская санаторная школа-интернат»	0%	13%	13%	63%	13%
МБОУ»Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	0%	0%	0%	0%	100%
МБОУ»Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	14%	0%	14%	29%	43%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	11%	16%	21%	26%	26%
МБОУ»Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	12%	24%	20%	12%	32%
МБОУ»Петровская школа № 2»Красногвардейского района Республики Крым	10%	10%	30%	20%	30%
МБОУ»Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	6%	6%	22%	28%	39%
МБОУ» Удачненская школа» Красногвардейского района Республики Крым	0%	0%	0%	50%	50%

МБОУ»Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	11%	53%	26%	5%	5%
МОУ»Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	0%	0%	0%	67%	33%
МОУ»Школа №2» города Алушты	7%	41%	28%	17%	7%
МОУ»Школа-лицей №1» города Алушты	27%	21%	21%	21%	9%
Регион	12%	23%	21%	21%	22%
Страна	10%	17%	22%	27%	23%

Диаграмма 8. Распределение по уровням финансовой грамотности обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

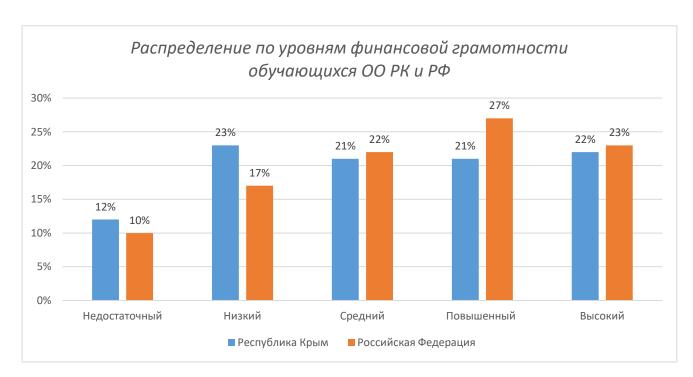


Таблица 14. Распределение по уровням глобальных компетенций обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

Образовательная организация	Недостаточный	Низкий	Средн ий	Повышенн ый	Высок ий
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Ливадийская санаторная школа-интернат»	0%	0%	25%	75%	0%
МБОУ «Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	0%	0%	0%	25%	75%
МБОУ»Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	33%	33%	33%	0%	0%
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	8%	27%	62%	4%	0%

МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	0%	0%	28%	28%	44%
МБОУ «Петровская школа № 2»Красногвардейского района Республики Крым	12%	18%	35%	18%	18%
МБОУ «Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	4%	25%	50%	17%	4%
МБОУ «Удачненская школа «Красногвардейского района Республики Крым	0%	67%	33%	0%	0%
МБОУ «Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	5%	50%	35%	0%	10%
МОУ «Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	0%	0%	80%	20%	0%
МОУ»Школа №2» города Алушты	19%	42%	35%	0%	4%
МОУ «Школа-лицей №1» города Алушты	30%	33%	33%	3%	0%
Регион	11%	26%	39%	12%	12%
Страна	11%	29%	34%	16%	9%

Диаграмма 9. Распределение по уровням глобальных компетенций обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

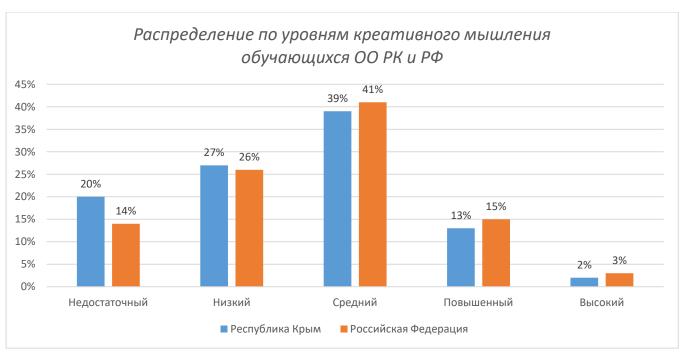


Таблица 15. Распределение по уровням креативного мышления обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации

Названия строк	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Республики Крым «Ливадийская санаторная школа-интернат»	0%	0%	25%	75%	0%
МБОУ «Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым	0%	0%	100%	0%	0%

МБОУ «Окуневская средняя школа им. Дьяченко Ф.С.» муниципального образования Черноморский район Республики Крым	0%	50%	50%	0%	0%
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 30 имени Героя Советского Союза А.А. Аматуни» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	4%	26%	57%	9%	4%
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №34» муниципального образования городской округ Симферополь Республики Крым	10%	33%	48%	10%	0%
МБОУ «Петровская школа №  2»Красногвардейского района Республики Крым	0%	0%	33%	44%	22%
МБОУ «Средняя школа №16» города Евпатории Республики Крым	12%	19%	46%	23%	0%
МБОУ «Удачненская школа «Красногвардейского района Республики Крым	0%	0%	100%	0%	0%
МБОУ «Школа -гимназия № 1» городского округа Судак	24%	24%	38%	14%	0%
МОУ «Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым	0%	0%	100%	0%	0%
МОУ «Школа №2» города Алушты	50%	42%	8%	0%	0%
МОУ «Школа-лицей №1» города Алушты	44%	44%	11%	0%	0%
Регион	20%	27%	39%	13%	2%
Страна	14%	26%	41%	15%	3%

Диаграмма 10. Распределение по уровням креативного мышления обучающихся образовательных организаций Республики Крым и Российской Федерации



В соответствии с письмом Министерства просвещения РФ от 14 сентября 2021 года № 03-1510 реализуется комплекс мер, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся, в соответствии с которым, в том числе, необходимо организовать работу общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс банка заданий для оценки функциональной грамотности, что также стало основанием для разработки показателей и организации мониторинга по этим показателям. В начале 2022 года на портале «Российская электронная школа» (далее - РЭШ) было зарегистрировано всего 70% образовательных организаций республики, в которых проведено около 27 тысяч работ, из них лишь 15 тысяч работ проверено, на сегодняшний день 93% школ работают на портале РЭШ, проведено около 140 тысяч работ, из них проверено экспертами около 130 тысяч работ. Данные приведены в таблице.

Таблица 15. Данные о работе образовательных организаций Республики Крым о работе на портале РЭШ в 2021/2022 и 2022/2023 учебных годах

				Количество		
				учащихся,		
	Количество		Количество	для	Количество	
	организаций,		учителей,	которых	учащихся,	
Учебный	создавших	Создано	создавших	созданы	прошедших	Проверено
год	работу	работ	работу	работы	работу	работ
2021/2022	414	4 375	1 696	76 752	27 457	15 901
2022/2023	478	13 602	3 141	191 327	139 937	127 951

уровня сформированности функциональной целью выявления грамотности у обучающихся 4-11 классов образовательных организаций Республики Крым обобщены результаты выполнения вышеприведенных заданий ВПР. Средневзвешенная доля выполнения заданий ВПР, оценивающих уровень сформированности функциональной грамотности, среди обучающихся 4-11 классов Российской Федерации составила 57,0%, среди обучающихся Республики Крым -58,16%, что на 1,16% выше. В 6 муниципальных образованиях, а также образовательных организациях регионального подчинения, этот показатель выше регионального, в 19 муниципалитетах, соответственно, ниже. Максимальный результат среди всех муниципалитетов продемонстрировали обучающиеся образовательных организаций регионального подчинения (69,34%), городов Джанкой (62,78%), Симферополь (62,73%), Саки (62,31%), Феодосии (61,52%), Керчи (59,72%), Черноморского района (61,96%).

Справка об уровне сформированности функциональной грамотности у обучающихся 4-11 классов образовательных организаций Республики Крым по результатам выполнения заданий ВПР, а так-же статистико-аналитическая справка об итогах организации работы по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов общеобразовательных организаций Республики Крым с

<u>использованием электронных ресурсов в 2022/2023 учебном году</u> подготовлена и размещена на официальном сайте ГКУ РК ЦОМКО.

По итогам всероссийской диагностической работы (13.03.2023-26.04.2023г) и результатам работы на портале РЭШ в 2022/2023 учебном году в 25% лучших образовательных организаций Российской Федерации по уровню функциональной грамотности обучающихся вошли:

- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Научненская средняя общеобразовательная школа» Бахчисарайского района Республики Крым
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Акимовская средняя общеобразовательная школа» Нижнегорского района Республики Крым
- Муниципальное общеобразовательное учреждение «Столбовская школа» Джанкойского района Республики Крым
- Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №2» Белогорского района Республики Крым.

Институт в течение учебного года в ходе реализации ДПП ПК по всем направлениям проводит исследования готовности педагогов к проведению работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (тестирование), результаты которых размещены на официальном сайте в разделе ГИА-Карта.

Так, по результатам исследований и в ходе сравнительного анализа результатов мониторинга обучающихся и педагогов сделан вывод, что несформированность отдельных умений педагогов ведет к неумению сформировать их у обучающихся. Данные приведены в таблице:

Учителя	Обучающиеся
Устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы	Неумение делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста
Интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию	Неумение анализировать и интерпретировать данные и делать соответствующие выводы
Устанавливать причинно- следственные связи и давать объяснения на основе установленных	Неумение выявлять причинно- следственные связи при изучении явлений и процессов

Создавать модель задачной ситуации, отделяя главные элементы условия от	Неумение выявлять дефициты информации, необходимой для
второстепенных	решения поставленной задачи
Создавать собственные тексты, применять информацию из текста при решении учебных задач	Неумение сформулировать проблемный вопрос, направленный на поиск ответа

С целью коррекции, а так же компенсации профессиональных дефицитов учителей, в 2021 году реализованы, в 2022-2023 году разработаны и реализуются практико-ориентированные ДПП ПК соответствующего направления, а так же осуществляется межкурсовая подготовка, проводятся семинары, семинары-практикумы, мастер-классы, тренинги.

В период с 9 сентября 2022 года по 25 октября 2022 года проведен второй этап мониторинга готовности и реализации обновленных ФГОС НОО и ФГОС ООО в общеобразовательных организациях 85 субъектов РФ, включая мониторинг деятельности субъектов РФ по формированию функциональной грамотности школьников.

В основу критериальной рамки мониторинга положены структурные элементы типового плана мероприятий субъекта РФ по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, разработанного ФГБНУ «ИСРО РАО» в ноябре 2021 года по заданию Минпросвещения России.

Результаты мониторинга свидетельствуют о достаточно высоком уровне организационно-управленческой деятельности региональных ведомств образования, работе с образовательными организациями, педагогами и обучающимися по вопросам формирования функциональной грамотности в Республике Крым

Заведующий отделом функциональной грамотности ГБОУ ДПО РК КРИППО

А.В. Терехова