**Работа над «Повестями Белкина» А. С. Пушкина в системе дистанционного образования: в помощь учителю русской литературы**
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 План

1. Дистанционное изучение «Повестей Белкина»: способы организации.

2. Общая характеристика «Повестей Белкина» и задач их изучения.

3. Повесть «Метель».

4. Повесть «Барышня-крестьянка».

 **1.** В «Повестях Белкина» находят развитие принципы реалистического повествования. Их успешное изучение позволяет учащимся овладеть одним из важнейших произведений творчества Пушкина и русской литературе ХIХ века и получить представления о сущности смены романтизма реализмом в литературном процессе.

 Дистанционное изучение произведения требует от учителя подготовки учебного материала, руководствуясь которым ученик сможет успешно воспринять содержание избранных для изучения новелл (повестей), понять смысл и ввести в свой активный умственный обиход, расширяя свои литературные знания. Структура материала и путь дистанционного изучения произведений могут быть следующими:

 – учитель предоставляет краткое изложение теоретических аспектов, которое позволяет ученику сориентироваться в вопросе о месте «Повестей Белкина» в творчестве Пушкина и об особенностях этого произведения;

 – обязательное самостоятельное чтение учеником необходимых текстов, имея перед глазами письменное сопровождение учителя – дистанционное руководство. Оно включает рекомендации, на какие моменты текста обратить особое внимание; комментарий, наводящий на самостоятельные наблюдения и дающий объяснение тех или иных фрагментов сюжета, а периодически – необходимую подсказку; систему сопровождающих вопросов, отвечая на которые, ученик размышляет над текстом, делает выводы. Также учитель формулирует вопросы-задания, требующие краткого письменного ответа, позволяющего контролировать, насколько ученик овладел сюжетным содержанием, понимает его идеи и нравственный урок. Главная задача учителя: выстроить свой дистанционный инструментарий таким образом, чтобы помочь ученику получить целостное представление о произведении.

 **2.**  **«Повести Белкина»** знаменовали новый этап пушкинского творчества.

Здесь мы наблюдаем повествование о разного рода происшествиях в жизни обыкновенных людей. Выдавая их в предисловии «От издателя» за «простой пересказ» разных историй их условным автором Иваном Петровичем Белкиным, Пушкин решал в этом произведении сложные творческие задачи. Цикл его повестей явился началом великой реалистической прозы в русской литературе. Новыми были герои, проблематика, манера письма – стиль. Появление в «Повестях» Белкина, который якобы написал то, что Пушкин только опубликовал, являлось в ту пору широко известным литературным приёмом, дающим истинному автору творческую свободу благодаря возможности высказывать свои мысли от лица от лица условной фигуры.

 Учителю нужно обратить внимание учащихся, что по сравнению со своими романтическими произведениями, в «Повестях Белкина» Пушкин изображал обычную жизнь – обыкновенных героев с их судьбой (за исключением Сильвио), обыкновенные события, повседневный быт русских помещиков и людей самых разных сословий. При этом он заострял сюжетные ситуации, заставлял героев действовать, проявляя себя и свойства действительности. В этих внешне обыкновенных явлениях он показывал глубокие смыслы, в остросюжетном повествовании раскрывал реальные характеры своих современников и силу обстоятельств, широко используя иронию и сочувственное отношение, поднимал перед читателем серьёзные вопросы русской действительности и человеческих свойств.

 Важно понять, что развивая в своих повестях реалистические принципы изображения человека и окружающего его мира, Пушкин расширял возможности литературы, которой уже тесно было в рамках романтизма. Писатель-реалист впервые показывал обусловленность характеров законами той среды, к которой они принадлежали. Вместе с тем он заставлял читателя задуматься: каким должно быть поведение человека перед лицом тех или иных конкретных обстоятельств? Кто он – жертва, покорно принимающая удары судьбы или её хозяин, от чего зависит его счастье?

 При объяснении учителю следует акцентировать, что хотя у повестей разные сюжеты и в них действуют разные герои с разными судьбами, а внешне их соединяет только образ Белкина, на самом деле между ними существует глубокая смысловая связь. Пушкин привёл не случайные записи условного рассказчика, но тщательно продумал содержание его историй, создав возможность поставить перед читателем взволновавшие его гуманистические, нравственные, социальные и философские проблемы российской жизни, направленные на постижение устройства человеческих душ, человеческого поведения и его результатов, законов действительности.

 При изучении пушкинских повестей нужно постоянно ставить вопрос перед учащимися: перекликаются ли они с нашей современной жизнью, могут ли их уроки быть актуальными для нас сегодня, как мы их воспринимаем из нашего времени? Это постоянно проводимая при изучении литературы линия на её современное прочтение выступает плодотворным фактором активного восприятия учащимися произведений, развития у них самостоятельного мышления и мотиваций к чтению. Очень важным представляется формирование у учащихся широких обобщающих выводов по прочитанным произведениям, выходящих за рамки сюжетного действия, конкретных персонажей, связанных с вечными жизненными ценностями.

 2. **Повесть Пушкина «Метель».** Необходимо обратить внимание учащихся, что эта повесть начинается как романтическая новелла, но так может показаться только на первый взгляд. В ней всё, в чём можно заметить романтические черты, проникнуто явной авторской иронией. За этим стоит преодоление Пушкиным романтического взгляда на мир: идеал человека, любовь, поведение, присущих литературе романтизма, и утверждение им реализма в понимании жизни и как направления литературы своего времени.

 *Задание по тексту и* *вопрос:* Найдите фрагменты в тексте, где Пушкин изображает отношения Марьи Гавриловны и Владимира. Как в них проявляется авторская ирония?

Была ли любовь этих героев естественной, глубокой?

 Важно вызвать понимание учащихся, что автор изображает ненастоящую, придуманную любовь, носящую книжный характер. Мы узнаем, что «Марья Гавриловна была воспитана на французских романах и, следственно, была влюблена. Предмет, избранный ею, был бедный армейский прапорщик…», который «пылал равною страстию». Авторская ирония звучит в словах «следственно», «само собой разумеется», «наши любовники», «клялись друг другу в вечной любви». Именно полный иронии авторский голос и придаёт изображению реалистический характер. Читатель понимает, что между этими молодыми людьми не могло быть ничего серьезного, потому что они лишь играли роль влюбленных, а на самом деле были очень молоды, неопытны и подражали романтическому стереотипу.

 Нужно обратить внимание учащихся, что события сюжета развиваются и разрешаются в соответствии с романтической интригой. Желание молодых людей бежать из дома и тайно венчаться объясняется влиянием тех самых французских романов, на которых «воспитывалась» молодежь. Марья Гавриловна пишет «длинное письмо к одной чувствительной барышне, чувствительное письмо к родителям, которые любили её, но не хотели слышать о Владимире.

 *Вопросы:* Правильно ли поступали Мария Гавриловна и Владимир, приняв решение бежать из дома и тайно обвенчаться? Были ли препятствия на пути к осуществлению их замысла, и какие? Какую роль в них играла метель? Легко ли было героине обманывать родителей и бежать из родного дома?

 *Задание по тексту:* найдите эпизоды, в которых автор показывает, как обстоятельства сопротивляются замыслу браку героев.

 Маша видит вещий сон, в котором ей представляются недовольство отца её браком с Владимиром, затем она видит его «лежащего на траве, бледного, окровавленного». В ночь побега автор показывает вмешательство высших сил: «На дворе была метель, ветер выл, ставни тряслись и стучали…». Все казалось Марье Гавриловне «угрозой и печальным предзнаменованием. Тишина родительского дома резко контрастирует с тем, что происходит в окружающем ее мире: «Метель не утихала, ветер дул навстречу, как будто силясь остановить молодую преступницу…».

 И Владимир оказался один на один со стихией: «В одну минуту дорогу занесло; окрестность исчезла во мгле… небо слилось с землею. Владимир очутился в поле и напрасно хотел снова попасть на дорогу…». Он безнадёжно опоздал к венчанию.

 *Вопросы:* Какой Маша появилась утром перед родителями? В чём проявилась горячая любовь к ней родителей после её болезни? Как реагировал Владимир на приглашение родителей Маши и почему срочно уехал, не желая с ней увидеться?

 В описании предчувствий Маши, а затем её тяжёлой болезни, блужданий Владимира в метели многое символичного смысла. Мысль автора такова: нет благословения на брак любящих родителей – нет Божьего благословения, значит, не будет счастья. Таким образом, Пушкин сталкивает в одном сюжете романтический побег из дома и противоположные ему реальные и символичные обстоятельства.

 *Вопросы:* Кто согласился помочь Маше и Владимиру обвенчаться и по какой причине? Почему заговорщики оказались обречены на неудачу? Что означала в смысловом пространстве повести смерть Владимира на войне?

 Следует обратить внимание на то, что героиня, став богатой наследницей, не стремилась к замужеству, заключая в себе тайну. Встреча с Бурминым меняет её жизнь. Пушкин даёт его портрет раненого героя войны и привлекательного человека, показывает развитие обоюдной симпатии героев. Важно отметить желание матери Марии Гавриловны её семейного счастья с человеком, который окажется по душе. Читатель узнаёт, что героиня стала старше и опытнее, и намеренно выстроила линию своего поведения.

 *Вопросы:* Чем объясняется холодность героини с «искателями её руки и сердца» и «задумчивость»?

 Объяснение полковника Бурмина с Марьей Гавриловной напоминает романтическую сцену, отмеченную местами доброй авторской иронией, в которой есть объяснение героя в страстной любви, невероятная метель, роковой поступок, тщательно скрываемая обоюдная тайна с её раскрытием и неожиданным счастьем.

 Автор заостряет внимание на том, как реагирует героиня на объяснение Бурмина. «Марья Гавриловна нарочно перестала поддерживать разговор, усиливая таким образом взаимное замешательство, от которого можно было избавиться разве только внезапным и решительным объяснением. Так и случилось…». В этих строках мы видим, что ею руководит не только чувство, но и разум. Она потупила глаза, затем покраснела и наклонила голову еще ниже – все это свидетельствует о продуманных действиях героини.

 *Вопросы:* Почему Марье Гавриловне было важно услышать объяснения Бурмина? Кто подсказал Бурмину, где найти героиню и ожидал результата их разговора?

 Необходимо направить учащихся на постижение в ходе знакомства с текстом произведения явной и скрытой логики событий и мотивов поведения героев, понимание причин их счастья.

 В истории, рассказанной Бурминым, следует обратить внимание на следующие моменты. Какая-то сила заставила его ехать в самое ненастье: «как вдруг поднялась ужасная метель, и смотритель и ямщики советовали мне переждать. Я их послушался, но непонятное беспокойство овладело мною; казалось, кто-то меня так и толкал. Между тем метель не унималась; я не вытерпел, приказал опять закладывать и поехал в самую бурю». Герой, заблудившись, случайно выезжает на огни и попадает в церковь, где всё готово для венчания, к которому он не имеет никакого отношения. Причиной того, что Бурмина приняли за Володю, были ночь, ненастье, долгое ожидание жениха-военного, общее волнение присутствующих, тусклый свет свечей.

 Нужно подчеркнуть: неведомая сила («кто-то меня так и толкал»), которая заставила молодого гусара отправиться в путь, а затем привела к церкви, в ходе развития сюжета ставит его под венец на место Владимира, который в это время, заблудившись, оказывается в другом месте.

 *Задание по тексту:* сравните между собой эпизоды с описанием езды в метель Владимира и Бурмина, найдите в них общие и отличительные черты.

 Таким образом, метель способствует браку Маши с Бурминым, причём без

их ведома, и не позволяет венчаться с Владимиром, фактически убирая его

навсегда с жизненного пути героини. Следует обратить внимание на то, что для Бурмина, молодого гусара, венчание с незнакомой девушкой было в тот момент всего лишь шалостью, забавным приключением. И только потом, обретя зрелость, он осознал настоящую цену своего безответственного поступка, за который, как считает герой, он должен понести наказание тогда, когда к нему пришла любовь.

 Очень важно, что теперь Бурмин горько раскаивается в своём поступке: «Непонятная, непростительная ветреность...». «В то время я так мало полагал важности в преступной моей проказе, что, отъехав от церкви, заснул». Автор усиливает душевное страдание Бурмина тем обстоятельством, что он совершенно не помнит, места, где венчался, не знает имени невесты, и никто не может ему помочь – «…так что я не имею и надежды отыскать ту, над которой подшутил я так жестоко и которая теперь так жестоко отомщена».

 *Вопрос:* Почему Марья Гавриловна не оставляет себе возможности выйти замуж и говорит Бурмину, что отказала бы и ему – ведь о её странном венчании некому было рассказать и к нему можно было не относиться всерьёз?

 Героиня по-настоящему верила в Бога, имела чистую душу и не могла переступить через тайное венчание и не относиться к нему всерьёз даже ценой своего счастья. Она собиралась рассказать о происшествии Бурмину, но дала ему возможность сделать это первым.

 *Вопрос:* Почему Бурмин признался Марье Гавриловне в том, что женат, хотя об этом никто не знал, и готовился навсегда расстаться с ней, несмотря на сильную любовь?

 Он тоже верил в Бога, как и подавляющее большинство людей той эпохи, был человеком чести и не мог опуститься до утаивания правды о своём венчании, которое накладывало на него религиозные и нравственные обязательства, от любимой женщины. Если бы он не рассказал правды, то Марья Гавриловна не смогла бы узнать в его рассказе произошедшего с ней события и своего венчанного мужа, и отказала бы Бармину, в результате чего у каждого из них оказалась разбита жизнь.

 Таким образом, судьбы Марьи Гавриловны и полковника Бармина соединили обстоятельства, которые, проявились как случайные, но по результатам их действия в повести могут быть осмыслены в качестве проявления Божьей воли. Они во всём очень подходили друг другу и испытывали настоящие взаимные чувства. Каждый из героев был подвергнут испытанию на душевную чистоту и с честь выдержал его. Узнавание в финале, что они венчаны, стало для них наградой неожиданным счастьем. В

этом эпизоде автор показывает глубокую взволнованность героев: «Боже

мой, боже мой! — сказала Марья Гавриловна, схватив его руку, — так это были вы! И вы не узнаете меня?

 Бурмин побледнел... и бросился к ее ногам...».

 *Вопрос:* Какую смысловую нагрузку приобретает образ метели в сюжете повести?

 Бушующая метель согласно авторскому замыслу выступает не просто природным явлением. Она предстаёт силой, влияющей на происходящие события, распоряжается судьбами, расставляет в жизни всё по своим местам и становится для всех героев проявлением высшей воли. Благодаря этому реалистическая повесть Пушкина обретает глубокий философский смысл, который не теряет сегодня своей значимости.

 **Примеры заданий**

 Помимо заданий, приведенных выше, можно сформулировать ряд других, направленных на работу учащихся с текстом и развитие у них навыков литературного анализа.

 – Письменно обозначьте основные черты образа Марьи Гавриловны в начале и в конце повести, дайте анализ изменениям в нём, приведите цитаты.

 – Письменно отметьте главные черты образа Бурмина, проявившиеся в разных эпизодах повести, приведите цитаты.

 – Дайте письменный анализ образа метели и её влияния на события. Приведите цитаты.

 – Сделайте письменное наблюдение над изображением сцены венчания Марьи Гавриловны и Бурмина. Приведите цитаты.

 – Ответьте на вопрос: как изображается в повести проблема отцов и детей?

 – Порассуждайте: Какой урок для современных людей можно вынести из содержания повести «Метель»?

 **4. Повесть «Барышня-крестьянка».**

 Для успешного изучения этого произведения из «Повестей Белкина» в дистанционном режиме необходимо сформировать для учащихся систему указаний по работе с текстом и ориентирующих вопросов, которые помогут им понять глубокие смыслы пушкинского творения, отличающегося тонким юмором и меткой иронией, острой авторской наблюдательностью, ярким воплощением характеров, глубокой нравственной проблематикой и стоящего у истоков развития русской высокохудожественной реалистической прозы.

 Современники Пушкина, включая Белинского, не поняли новаторство повести, сочли её легковесной, пустой, недостойной авторского таланта, но, как показало время, ошибались, и это можно увидеть при анализе.

 Важно сразу обратить внимание учащихся, что в «Барышне-крестьянке» Пушкин создаёт две сюжетных линии повествования – линию помещиков-отцов Берестова и Муромского, и линию их детей Лизы Муромской и Алёши Берестова, – которые сначала развиваются как бы независимо друг от друга, а затем сливаются в единое сюжетное русло.

 Такая особенность произведения становится видна при наблюдении над его композицией: начало посвящено характеристике фигур помещиков и их недружелюбных отношений. Затем в сюжете появляются приехавший в поместье к отцу Алексей, Лиза с её повышенным интересом к нему, совершается их знакомство, при котором героиня принимает облик Акулины, происходит развитие их отношений и возникает обоюдная любовь, которой придаёт особый накал устроенный Лизой маскарад. Далее автор, продолжая вновь линию отцов, изображает происшествие при их встрече и неожиданное примирение и дружелюбие, а затем возникший план поженить детей без их согласия.

 Учащимся нужно увидеть, что именно примирение вызывает резкий поворот в ходе сюжетной ситуации и распространяет своё последствие на молодых героев, заостряет действие повести и объединяет вместе обе её сюжетные линии. Он заставляет Лизу, которой приходится скрывать свою внешность, и Алексея быть представленными друг другу в доме Муромских, а вскоре оказаться просватанными их отцами, что заставляет младшего Берестова вступить в противоречие с Берестовым-старшим и отважно принять серьёзное решение по поводу любимой им Акулины. В этой части сюжета линии преодолевших вражду отцов и оказавшихся в трудной ситуации детей сливаются вплоть до счастливого финала.

 Следует подчеркнуть, что подобное построение «Барышни-крестьянки» отражает её глубокий смысл, который значительно шире цели развлечь читателя изображением забавной любовной истории с переодеванием, счастливым узнаванием и фактическим исполнением отцовской воли.

 Представляя выразительные портреты Муромского и Берестова, передающие их характеры, вкусы, взгляды, поведение, Пушкин в лёгкой, ироничной манере создаёт типы русских дворян своего времени, рисует быт и нравы дворянских усадьб, делает это достоянием реалистической литературы, которую создаёт.

 О Муромском лаконично рассказано: промотал в Петербурге огромные деньги, переехал в деревню и занялся внедрением английской системы хозяйства, имеет высокопоставленных родственников, по своим убеждениям англоман, души не чает в единственной дочки, которую воспитывает один. Он очень типичная фигура для русской жизни. Так же в своём роде типичен

и Берестов, который в молодости служил в гвардии, в имении проявил себя как образцовый хозяин и разбогател. Он высокого мнения о своём уме, но несёт на себе явную печать провинциализма, поскольку всё его чтение ограничивается одной газетой. Бывший гвардеец вспыльчив и горд, но гостеприимен для многочисленных соседей и пользуется их любовью. В то же время он деспотичный отец, любящий сына, но совершенно не считающийся с его желаниями.

 Также присущими Берестову качествами явилось его неприятие всяких новшеств в хозяйстве и подражание всему иностранному. Именно это пристрастие Муромского было предметом его едкой критики и лежало в основе их многолетней и общеизвестной взаимной вражды, которая с удовольствием раздувалась общими знакомыми помещиков путём передачи их слов друг о друге, что было очень характерно для провинциальных нравов.

 Важно отметить, что эта старинная вражда, которая мешала прямому знакомству их детей и вынудил Лизу притворяться Акулиной, чтобы увидеть Алексея, закончилась очень легко и сменилась дружбой, что говорило о её пустоте и о том, что при ряде внешних различий Муромский и Берестов были во многом подобны друг другу и могли испытывать взаимную симпатию.

 Восприятие образов Лизы и Алексея приводит к наблюдению, что оба они, каждый по-своему, очень привлекательны своей молодостью, красотой и душевным здоровьем. То, насколько эти герои созданы друг для друга, становится ясно ещё до их встречи.

 Авторский ход с перевоплощением Лизы выполняет сразу несколько художественных задач. Во-первых, он позволяет Пушкину в игровой форме поставить острую социальную проблему несправедливости и негуманности сословного разделения людей. Во-вторых, даёт возможность показать, как свободное дружеское общение молодых людей, ставшее возможным благодаря благородству Алексея и целомудрию Лизы-Акулины, позволило им почувствовать взаимное душевное тяготение, переросшую в настоящую искреннюю любовь.

 Естественно рождённое чувство вступает в повести в скрытое смысловое противостояние с тем деспотичным и жестоким по своей сути принуждением сына и дочь к браку по расчёту, который задумали их отцы для их блага. Проблема родительской воли в браке детей возникает в сюжете постольку, поскольку это было распространённым явлением, лишавшим их свободы выбора, любви и радости семейной жизни.

 В поведении своих героев Пушкин с иронией показывает наигранность и

фальшь, когда для впечатления на окружающих они подражают модным

заморским манерам. Алексей специально напускает на себя томный вид романтической личности, разряженная Лиза намеренно жеманится и говорит нараспев только по-французски. Во всём этом находит утверждение мысль автора о том, сколько ложных идеалов, неестественных норм и вкусов существует в современном ему обществе, как смешны люди, которые им следует, и как приятен и хорош человек, когда предстаёт самим собой.

 Для понимания финала истории, рассказанной автором в «Барышне-крестьянке», следует обратить внимание учащихся на следующие моменты. Алексей полюбил всей душой не Лизу Муромскую, а крестьянскую девушку Акулину, которая отвечает ему взаимностью. Возникшая угроза женитьбы ставит его в ситуацию выбора своей дальнейшей судьбы. Молодой Берестов готов был ослушаться отца, что грозило ему страшными утратами, неведомыми житейскими трудностями и принял решение, переступив через сословную пропасть, жениться на крестьянке. Таким образом, наш герой оказался способен на неординарный, высокий поступок ради своего чувства, проявив чистую душу, верность любви и мужество.

 Но возникший драматизм ситуации оказывается в сюжете испытанием, посланным герою, как это происходит в сказке, и сменяется наградой счастьем, которую получают он и Лиза за своё чистое, искреннее чувство, когда неожиданно открывается правда с маскарадом.

 Теперь учащимся предстоит сделать обобщение, ответив на вопрос: что показал Пушкин в своей повести, в чём заключается её значение?

 В «Барышне-крестьянке», описанные ясным, остроумным языком, показаны помещики и крестьяне с устоявшимися укладом и бытом их существования, представлениями, нравами, кратко и точно очерченными характерами, даны зарисовки природы средней полосы России, в сюжетных ситуациях проявлены глубокие проблемы. Писатель утверждает нравственные ценности личности, и прежде всего искренность, душевность, верность чувству, смелость и благородство. Великий художник создал в повести реалистический образ различных граней русской жизни, какого до него не было, открыл пути отечественной литературе к её дальнейшему художественному осмыслению.

 **Вопросы для самоконтроля**

1. В чём заключалась причина вражды Берестова и Муромского, и что помогло им помириться?

2. Чем Алексей пробуждал интерес провинциальных барышень?

3. Какие главные черты определяют образ Алексея и как к нему относится автор?

4. Каким автор изображает образ Лизы и что делает его особенно привлекательным?

5. Что обещал Алексей Акулине во время второй встречи и сдержал ли своё обещание?

5. Можно ли считать, что Лиза в облике Акулины обманывала Алексея, почему в походящий момент она ему не открылась?

6. Какие соображения руководили Берестовым и Муромским, когда они решили поженить своих детей?

7. Как происходило сближение Лизы и Алексея во время встреч на природе?

8. Из чего исходил Алексей, принимая решение жениться на Акулине?

9. Как в повести изображены отношения отцов и детей?

10. В чём заключаются современные уроки повести?

11. В чём общие черты и отличие «Метели» и «Барышни-крестьянки»?

12. Какие проблемы ставит Пушкин, показывая любовь молодого барина к крестьянке?

 **Задания**

1. Подберите цитаты к образу Алексея.
2. Подберите цитаты к образу Лизы.
3. Найдите проявления авторской иронии в описании Берестова и Муромского.
4. Приведите примеры выразительности пушкинского языка.
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- Что объединяет повести «Метель» и «Барышня-крестьянка»?

- Как вы поняли смысл названия произведения?

И в одном, и в другом произведении идет речь о судьбе молодых людей. Решается судьба Марьи Гавриловны и Лизы Муромской. Обе героини наивны, обе играют «с огнем»- решаются на рискованные поступки: Марья Гавриловна решилась бежать из дома родителей и тайно обвенчаться с Владимиром, а Лиза Муромская решилась играть роль крестьянской девушки, чтобы познакомиться с сыном соседа.

Повесть «Барышня-крестьянка» и романтическое, и реалистическое произведение. В нем раскрыт мир идеальных человеческих отношений и в то же время стирается реальная вражда между людьми.

Реализм повести раскрывается уже в самом названии произведения, по которому мы без труда узнаем современную Пушкину действительность. Однако автор не заостряет внимание читателя на противоречиях между социальными группами, напротив, представляет почти водевильную ситуацию, когда барышня перевоплощается на какое-то время в деревенскую девушку, благодаря чему и обретает свое счастье.

 Как и в повести «Метель», в повести «Барышня-крестьянка» писатель прибегает к иронии. Давайте проанализируем авторское отношение к героям повести.

Сначала рассмотрим эпизод «Взаимная вражда Ивана Петровича Берестова и Григория Ивановича Муромского» и выявим авторское отношение к героям. А затем сопоставим этот эпизод с эпизодом «Взаимная вражда Ивана Ивановича и Ивана Никифоровича» из повести Н.В.Гоголя и определим, в чем Гоголь продолжил манеру сатирического повествования Пушкина?

Работа в парах.

Задание первой паре:

Найти в тексте доказательства иронического отношения Пушкина к Берестову при представлении героя.

Задание второй паре:

Найти в тексте примеры несоответствия как средства выражения иронии.

Задание третьей паре:

Пушкин иронизирует и в повести и над помещиком Муромским. Найти подтверждение этому в тексте.

Задание четвертой паре:

Многие исследователи творчества Пушкина обращали внимание на тонкий юмор Пушкина в описании героев. В чем вы видите проявление тонкого юмора писателя в характеристике помещика Муромского?

Задание пятой паре:

Как проявляется авторская ирония в описании взаимной вражды Берестова и Муромского?

Ответ первой пары.

В начале повести Пушкин представляет нам Ивана Петровича Берестова. Мы узнаем, где он жил, с какого времени поселился в своем имении. И читатель, видя точную дату, настраивается на серьезное повествование. Однако по мере углубления в текст мы встречаем такие авторские замечания, которые подчеркивают ироническое отношение автора к герою.

Его жена умерла « в родах в то время, когда он находился в отъезжем поле», то есть на охоте. Утешился он «хозяйственными упражнениями»: «завел у себя суконную фабрику и утроил доходы» и поэтому «почитал себя» умнейшим человеком в околотке, а соседи «не прекословили ему в этом», когда приезжали гостить «со своими семействами и собаками». Невзначай оброненное слово оказывается средством сатирической характеристики обычаев того времени, выражает авторскую насмешку: приезжали гостить с собаками!

Ответ второй пары.

Одним из средств выражения иронии является несоответствие. Из текста мы узнаем, что Берестова « любили, хотя и почитали гордым». Пушкин использует такие слова, как «почитал» себя умнейшим и «почитали» его гордым. Употребление одного и того же слова с различной оценкой подчеркивает отсутствие подлинного уважения к Берестову со стороны окружающих его людей.

Несоответствие выражается еще и в том, что Берестов, который «почитал себя умнейшим человеком в околотке», ничего не читал, кроме «Сенатских Ведомостей». И читатель видит в нем скорее невежду, чем умнейшего человека.

Ответ третьей пары.

В нескольких предложениях представив Берестова, автор тут же знакомит читателя с другим героем – Григорием Ивановичем Муромским, который не любил Берестова.

Сам же Муромский тоже представлен в ироничном виде: «овдовев…продолжал проказничать, но уже в новом роде». Пушкин называет «проказами» героя его англоманию: английский сад, английские жокеи-конюхи, мадам англичанка у дочери, поля обрабатывали «по английской методе». Ирония заключается не только в повторении одного и того же слова «английский», но и в самом определении его деятельности, названной «проказами».

 Ироничное отношение автора к герою раскрывается и в стихотворной строке, которую приводит Пушкин:

Но на чужой манер хлеб русский не родится…

Ответ четвертой пары.

Следствие непродуманной деятельности помещика – долги. Пушкин использует тонкий юмор в повести. «Доходы Григория Ивановича не прибавлялись», потому что

«он и в деревне находил способ входить в новые долги». Юмор заключается в несоответствии значения словосочетания «находить способ» и реального положения вещей. Находить способ - значит искать оптимальные пути улучшения положения, а Григорий Иванович ищет пути своего разорения. Но все же он «почитался человеком не глупым, ибо первый из помещиков своей губернии догадался заложить имение в Опекунский совет». Для характеристики Берестова Пушкин использует слово «умнейший», а для характеристики Муромского – «не глупый». Но и то, и другое определение читатель воспринимает как насмешку.

Ответ пятой пары.

Усиливает ироничное отношение автора к Берестову и Муромскому описание вражды между этими помещиками.

Раскрывая взаимную неприязнь героев друг к другу, автор осуждает сплетничество. «Куда нам по-английски разоряться. Были бы мы по-русски хоть сыты!» - так едко высмеивает своего соседа Берестов. «Сии и подобные шутки, по усердию соседей, доводимы были до сведения Григория Ивановича с дополнениями и объяснениями». Используя лексику разных стилей: книжную («сии», «доводимы были до сведения») и просторечную («по усердию соседей»), Пушкин маскирует сплетничество, но читатель видит авторскую иронию. Следствием подобного «доведения до сведения», как правило, является углубление взаимной вражды. Таким образом, конкретные образы в повести Пушкина расширяются до типических образов.

5. Обобщение.

- Какие приемы создания комического использует Пушкин в повести «Барышня-крестьянка»?

- Какую роль в повести играет эпизод вражды помещиков Берестова и Муромского?

Повесть построена на реально-бытовой основе. История взаимоотношений между соседями – помещиками – это только завязка произведения. Основное повествование начинается с описания сына Берестова и дочери Муромского. Повесть напоминает шутливый и легкий рассказ с незамысловатым сюжетом и счастливым концом.

Иронический пафос рассказа скрывает сокровенный смысл произведения. В чем он заключается? На этот вопрос мы ответим на следующем занятии.

5. Подготовка к следующему занятию.

Перечитать историю взаимоотношений между Лизой и Алексеем.

Найти в тексте подтверждение тому, что Лиза – одна из любимых героинь Пушкина.

Мы продолжаем изучение «Повестей Белкина». Известно, что исследователи творчества Пушкина по-разному оценивали эти произведения. Б.Эйхенбаум называл их «побасенками», А.Григорьев и А.Дружинин – «шалостями гения», В.В.Гиппиус и В.В.Виноградов – пародиями. Е.А.Маймин писал: «Пушкин позволяет себе посмеяться и над своими героями, и над слишком увлеченным читателем, и над выдуманной им историей».

В большей мере эти оценки подходят к повести «Барышня – крестьянка». На этом занятии мы подтвердим или опровергнем мнение критиков. Наша задача – увидеть в тексте повести и авторское озорство, и авторский здравый взгляд на происходящие в повести «Барышня-крестьянка» события.

Создавая «Повести Белкина», Пушкин «передал» авторство своих повестей «покойному Ивану Петровичу Белкину», назвавшись всего лишь издателем его произведений, «умалил» себя до некоего писателя, о котором ничего не смогла рассказать его ближайшая родственница. А героиня рассказа «Барышня-крестьянка»- дочь дворянина Лиза Муромская - «умалила» себя до простой русской крестьянки и таким образом обрела свою любовь и свое счастье.

- Согласны ли вы с мнением, что Лиза – одна из любимых героинь Пушкина?

- Что делает Лизу особенно привлекательной?

Неотделимость Лизы от мира простых людей делает ее обаятельной в глазах читателя.

- Как автор относится к Алексею Берестову?

3. Работа с текстом.

Задание 1 группе:

Проанализировать отрывок – представление читателю Алексея Берестова. Выявить авторское отношение к герою.

Выявить отношение автора к изображаемым событиям и героям.

Выявить отношение автора к Лизе.

Проанализировать эпизод «Взаимоотношения Алексея и Лизы- Акулины». В чем вы видите проявление авторского отношения к героям?

Поначалу Алексей появляется в повести как романтический герой. Он «явился мрачным и разочарованным… говорил об утраченных радостях и об увядшей своей юности; сверх того носил он кольцо с изображением мертвой головы…». Мы не можем не заметить авторской иронии. Говорит об утраченных радостях молодой человек. Сам Автор, представляя Алексея, несколько раз повторяет слово молодой: «молодой человек», «молодой Алексей». Романтический ореол вызывал неподдельный интерес барышень к Алексею.

Ответ 2 группы.

В повести «Барышня-крестьянка мы можем увидеть различные средства выражения отношения автора к героям. Когда Пушкин представлял помещиков Берестова и Муромского, иногда чувствовался тонкий юмор автора, но чаще всего в описании помещиков и в изображении их вражды звучала открытая ирония.

 Когда же Пушкин переходит к описанию Алексея Берестова, интонация повествования меняется. Она становится какой-то мягкой, нежной, хотя описание не обходится без иронии автора. Представление о мрачном, разочарованном герое, которое складывается у читателя при знакомстве с Алексеем, по ходу повествования рассеивается, и читатель понимает, что это всего лишь маска, за которой скрывается беззаботный, веселый молодой человек.

 Ирония автора звучит в лирическом отступлении об уездных барышнях: «Те из моих читателей, которые не живали в деревнях, не могут себе вообразить, что за прелесть эти уездные барышни! Воспитанные на чистом воздухе, в тени своих садовых яблонь, они знания жизни и света черпают из книжек. Уединение, свобода и чтение рано в них развивают чувства и страсти, неизвестные рассеянным нашим красавицам». Не случайно именно в этом произведении исследователи находят то самое «лукавство ума», о котором писал Пушкин, характеризуя язык русских басен. И тонкий юмор, и игру слов читатель видит в характеристике, которую дает автор уездным барышням. Мы можем видеть в этом отрывке и восклицания, и сравнения, и преувеличения. Автор утверждает, что «для барышни звон колокольчика есть уже приключение, поездка в ближний город полагается эпохою в жизни, и посещение гостя оставляет долгое, иногда и вечное воспоминание». Не случайно по Алексею «барышни сходили … с ума».

Ответ 3 группы.

Знакомясь с Лизой, читатель может подумать, что она ничем не отличалась от других уездных барышень. Однако с самого начала мы чувствует любовное отношение автора к Лизе. Он пишет: « Но более всех занята была им дочь англомана моего, Лиза…»

Когда шла речь об англомане Муромском, Пушкин ни словом не обмолвился о том, что он ему симпатизирует. Почему же теперь он называет его своим англоманом? Ответ ясен: автор с любовью относится к героине.

Лиза – одна из любимых героинь Пушкина. Именно поэтому ее не коснулась авторская ирония. В описании внешности девушки автор заостряет внимание на черных глазах, на смуглом и очень приятном лице Лизы. Даже избалованность ее не является примером осуждения. Напротив, «резвость и поминутные проказы» восхищают не только отца ее, но и самого автора.

Страницы повести, посвященные Лизе, наполнены нежностью. Тонкий юмор сменяет веселость, легкость. И читатель, увлеченный интригой, верит совершенной правде пушкинского слова. В этом сказалось мастерство Пушкина-прозаика.

Вот юная чувствительная барышня ранним утром идет через рощу. «Глухой, перекатный шум ее приветствовал девушку. Веселость ее поутихла. Мало-помалу предалась она сладкой мечтательности. Она думала…но можно ли с точностью определить, о чем думает семнадцатилетняя барышня, одна, в роще, в шестом часу весеннего утра? Итак, она шла, задумавшись, по дороге, осененной с обеих сторон высокими деревьями, как вдруг прекрасная легавая собака залаяла на нее…».

Романтическая ситуация подчеркивается описанием состояния, в котором находится девушка: «предалась она сладкой мечтательности». Риторический вопрос: « …о чем думает семнадцатилетняя барышня ..?», подчеркивает, что героиня находится во власти охватившего ее чувства. А пейзаж усиливает впечатлительность героини: дорога, по которой она идет, ,,осененная с обеих сторон высокими деревьями». Собаку, своим внезапным появлением и лаем прервавшую мечтательность девушки и напугавшую ее, автор называет «прекрасной». Почему?

Вероятно, этим эпитетом автор хотел подчеркнуть, что сама ситуация, в которую попала героиня, не является для нее неожиданной, ведь Лиза от Насти знала, что Алексей каждое утро « ходит с ружьем на охоту», значит, он будет с собакой. Лиза могла догадаться, что эта собака принадлежит Алексею, и потому она для героини прекрасна.

Ответ 4 группы.

 Эпизод «Взаимоотношения Алексея и Лизы-Акулины» мы читаем с особым удовольствием. И это благодаря мастерству Пушкина, проза которого неотделима от поэзии. Лиза не могла не понравиться Алексею, потому, что была красива, а при общении с ней он понял, что эта девушка умная и не ветреная. «Привыкнув не церемониться с хорошенькими поселянками, он хотел было обнять ее; но Лиза отпрыгнула от него и приняла вдруг на себя такой строгий и холодный вид, что хотя это и рассмешило Алексея, но удержало от дальнейших покушений». Он, расставшись с девушкой, «был в восхищении, целый день думал он о новой своей знакомке; ночью образ смуглой красавицы и во сне преследовал его воображение». Эпитет «новая знакомка» подчеркивает, что для Алексея, привыкшего общаться с красивыми девушками, все же эта встреча не прошла бесследно.

 Он, едва дождавшись утра, «побежал к месту свидания» и провел около получаса « в несносном для него ожидании». Автор передает влюбленность молодого человека, который не замечает преднамеренности поступков девушки. «Он бросился навстречу милой Акулины», а она «улыбнулась восторгу его благодарности».

 Состояние героя передается с помощью глаголов: «употребил все свое красноречие», «уверял в невинности своих желаний», «обещал…повиноваться ей во всем», «заклинал ее не лишать его одной отрады», «говорил языком истинной страсти и в ту минуту был точно влюблен».

 В эпизоде встречи Алексея с Акулиной-Лизой в одном абзаце мы встречаем и авторские замечания, и диалог, и внутренний монолог Алексея: он, «оставшись наедине. не мог понять, каким образом эта деревенская девочка в два свидания успела взять над ним истинную власть. Его сношения с Акулиной имели для него прелесть новизны, и хотя предписания странной крестьянки казались ему тягостными, но мысль не сдержать своего слова не пришла даже ему в голову». Далее автор, со свойственной ему иронией, дает оценку герою: «Дело в том, что Алексей, несмотря на роковое кольцо, на таинственную переписку и на мрачную разочарованность, был добрый и пылкий малый и имел сердце чистое, способное чувствовать наслаждения невинности».

Мастерство Пушкина – прозаика заключается в предельной экономии языковых средств. Лаконизм его повестей отмечают многие литературоведы. В повести «Барышня-крестьянка это проявляется удивительно ярко.

Образ рассказчика сопровождает повествование. Пушкин пишет: « Если бы слушался я одной своей охоты, то непременно и во всей подробности стал бы описывать свидания молодых людей…я пропущу их, сказав вкратце, что не прошло и двух месяцев, а мой Алексей был уже влюблен без памяти, и Лиза была не равнодушнее, хотя и молчаливее его. Оба они были счастливы настоящим и мало думали о будущем».

- Какие эпизоды вводит в повествование Пушкин?

 Сначала Пушкин представляет читателю вражду между помещиками Берестовым и Муромским, стремление Лизы познакомиться с Алексеем. Затем автор описывает встречи Лизы- Акулины с Алексеем, неожиданную встречу Берестова и Муромского, закончившуюся их примирением; приезд Берестовых к Муромским, новые встречи Лизы-Акулины с Алексеем, дружбу между Берестовым и Муромским и желание отцов поженить детей. И. наконец, мы узнаем о решительном поступке Алексея, без предупреждения приехавшего к Муромским с целью отклонить женитьбу.

 В произведении можно увидеть развитие нескольких сюжетных линий. Первая сюжетная линия – взаимоотношения между родителями Алексея и Лизы. Вторая сюжетная линия – взаимоотношения между молодыми людьми. В каждой из этих сюжетных линий можно выделить завязку, развитие действия, кульминацию и развязку.

 Однако эти сюжетные линии очень тесно переплетены в произведении. В умении увязать их и заключается мастерство Пушкина – прозаика.

 Чтобы определить особенности построения повести «Барышня-крестьянка», давайте подумаем, какой эпизод является кульминацией повести?

 Конечно же, кульминацией повести является эпизод приезда Алексея к Муромским с целью склонить отца Лизы на свою сторону и сцена его объяснения с Лизой.

- Узнаем ли мы о том, о чем говорили Лиза и Алексей?

- Почему автор сокращает эту сцену до нескольких замечаний?

- Есть ли в этой повести развязка?

- Как вы понимаете последнюю фразу автора?

5. Обобщение.

- В чем же заключаются особенности композиции повести Пушкина «Барышня-крестьянка»?

-Что нового о Пушкине – прозаике мы узнали сегодня?

 В прозе Пушкина выявилось совершенно новое достоинство – веселость. Юмор у писателя особого рода: он является признаком истины. Повесть «Барышня-крестьянка» - произведение шаловливое и вместе с тем вполне серьезное.

 «Он был женат на бедной дворянке, которая умерла в родах, в то время как он находился в отъезжем поле».

 «Хозяйственные упражнения скоро его утешили. Он выстроил дом по собственному плану, завел у себя суконную фабрику, утроил доходы и стал почитать себя умнейшим человеком во всем околотке…».

 «Не ладил с ним один Григорий Иванович Муромский, ближайший его сосед. Этот был настоящий русский барин. Промотав в Москве большую часть имения своего и на ту пору овдовев, уехал он в последнюю свою деревню, где продолжал проказничать, но уже в новом роде. Развел он английский сад, на который тратил почти все остальные доходы. Конюхи его были одеты английскими жокеями. У дочери его была мадам англичанка. Поля свои обрабатывал он по английской методе:

«Ей было семнадцать лет. Черные глаза оживляли ее смуглое и очень приятное лицо. Она была единственное и следственно балованное дитя, Ее резвость и поминутные проказы восхищали отца…».

«Легко вообразить, какое впечатление Алексей должен был произвести в кругу наших барышень. Он первый перед ними явился мрачным и разочарованным, первый говорил им об утраченных радостях и об увядшей своей юности»

«Удивительно хорош, красавец, можно сказать. Стройный, высокий, румянец во всю щеку...

— Право? А я так думала, что у него лицо бледное. Что же? Каков он тебе показался? Печален, задумчив?».

 «Алексей размышлял о том, какую роль играть ему в присутствии Лизы. Он решил, что холодная рассеянность во всяком случае всего приличнее и вследствие сего приготовился».

 «Сели за стол. Алексей продолжал играть роль рассеянного и задумчивого. Лиза жеманилась, говорила сквозь зубы, нараспев, и только по-французски».

 «Мысль о неразрывных узах довольно часто мелькала в их уме, но никогда они о том друг с другом не говорили. Причина ясная: Алексей, как ни привязан был к милой своей Акулине, всё помнил расстояние, существующее между им и бедной крестьянкою; а Лиза ведала, какая ненависть существовала между их отцами, и не смела надеяться на взаимное примирение. К тому же самолюбие ее было втайне подстрекаемо темной, романическою надеждою увидеть наконец тугиловского помещика у ног дочери прилучинского кузнеца».

 «Барин, сказывают, прекрасный: такой добрый, такой веселый. Одно нехорошо: за девушками слишком любит гоняться. Да, по мне, это еще не беда: со временем остепенится».

 «Старики до тех пор обдумывали всё это каждый про себя, что наконец друг с другом и переговорились, обнялись, обещались дело порядком обработать и принялись о нем хлопотать каждый со своей стороны».

 «Батюшка, я о женитьбе еще не думаю.

— Ты не думаешь, так я за тебя думал и передумал.

— Воля ваша, Лиза Муромская мне вовсе не нравится.

— После понравится. Стерпится, слюбится.

— Я не чувствую себя способным сделать ее счастие.

— Не твое горе — ее счастие. Что? так-то ты почитаешь волю родительскую? Добро!

— Как вам угодно, я не хочу жениться и не женюсь.

— Ты женишься, или я тебя прокляну, а имение, как бог свят! продам и промотаю, и тебе полушки не оставлю. Даю тебе три дня на размышление, а покамест не смей на глаза мне показаться».

 «В первый раз видел он ясно, что он в нее страстно влюблен; романическая мысль жениться на крестьянке и жить своими трудами пришла ему в голову, и чем более думал он о сем решительном поступке, тем более находил в нем благоразумия. С некоторого времени свидания в роще были прекращены по причине дождливой погоды. Он написал Акулине письмо самым четким почерком и самым бешеным слогом, объявлял ей о грозящей им погибели, и тут же предлагал ей свою руку. Тотчас отнес он письмо на почту, в дупло, и лег спать весьма довольный собою».
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